

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen
20R.00687



Van: : college van burgemeester en wethouders

Datum : 30 juni 2020

Portefeuillehouder(s) : wethouder Bolderdijk

Portefeuille(s) : Openbare ruimte

Contactpersoon : W. van Bodegraven

Tel.nr. : 8304

E-mailadres : bodegraven.w@woerden.nl

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 42 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door R. Bakker van de Fractie van Bakker over verwijderen van verouderde rioleringen

Beantwoording van de vragen:

1. *Op welke wet- en regelgeving baseert het college het standpunt dat de oude riolering onder de wegen langs het Exercitieveld verplicht verwijderd moeten worden?*

Antwoord: Artikel 33 [Besluit Bodemkwaliteit](#) en artikel 7.3 [Handboek kabels en leidingen Woerden](#).

2. *Kent deze wet- en regelgeving mogelijkheden voor uitzondering of dispensatie? Indien dat het geval is de mogelijkheden graag benoemen.*

Antwoord: Ja. Uitzonderingen staan in de bij antwoord 1 genoemde artikelen en zijn:

- technische belemmeringen
- verwijderen is te risicovol of te kostbaar
- andere afspraken tussen gemeente en netbeheerder
- als er bomen nabij of op het tracé aanwezig zijn.

3. *Heeft het college voor het debat op 4 juni jl. onderzocht of de oude riolering onder de wegen rondom het Exercitieveld in aanmerking kan komen voor een uitzondering of dispensatie? Waarom wel/niet? Met welk resultaat?*

Antwoord: Ja. Een uitzondering om de oude riolering niet op te ruimen en nieuwe riolering niet op dezelfde locatie terug te leggen is als er bomen nabij of op het tracé aanwezig zijn. Dat is het geval rondom het Exercitieveld. De bomen om het Exercitieveld zijn echter ziek en gaan nog maximaal 10 jaar mee. De gemeente moet vanwege de slechte technische staat de riolering nu vervangen en het college wil de grond zo schoon mogelijk houden. Zieke bomen die nog maximaal 10 jaar leven, zijn voor het college daarom onvoldoende reden om de oude riolering in de grond te laten liggen. Daarnaast zijn de onderhoudswerkzaamheden voor riolering en verharding volgend najaar gepland. Het minimale onderhoud is vervanging van het asfalt en dat gaat minimaal 20 jaar mee. In geval dat het asfalt zou worden vervangen is de volgende kans voor herinrichting in principe pas over 20 jaar. Ook willen we voorkomen dat er dan weer nieuwe bomen op dezelfde plek boven op het riool staan. We willen juist naar de situatie dat er geen bomen vlakbij of bovenop het riool staan die een lange levensduur hebben. Tot slot wil het college invulling en uitvoering geven aan het thema "Sierlijk romantisch" dat is gekozen door de Woerdense samenleving tijdens het participatieproces van het nieuwe ontwerp van het Exercitieveld.

4. *Heeft de gemeente Woerden voldoende in kaart gebracht waar in de gemeente Woerden zich nog oude, niet actief gebruikte riolering in de bodem bevindt?*

Antwoord: Alle oude, niet actief gebruikte riolering die bekend is bij de gemeente staat in het beheersysteem. Onbekende riolering ligt onder de grond en daar komen we alleen achter bij werkzaamheden.

5. *Wil het college de omvang van in de bodem achtergebleven oude, niet actief gebruikte riolering aangeven?*

Antwoord: Volgens ons beheersysteem is dit 3.449 m (0,78% van totale lengte riolering).

6. *Welke kosten gaan gepaard met het volledig saneren van de in de Woerdense bodem aanwezige oude, niet actief gebruikte riolering?*

Antwoord: Een inschatting is ca. 5,2 miljoen euro.

Redenen waarom riolering bijvoorbeeld in de Nieuwendijk (Woerden) of Oudeland (Harmelen) is laten liggen en dicht is geschuimd zijn bijvoorbeeld dat riolering door tuinen of onder particuliere panden loopt, of dat alle kabels en leidingen op de riolering zijn gelegd en Stedin deze niet wilde vervangen tijdens de reconstructie. Daarom zijn de kosten voor volledige sanering hoog.

Bijlagen:

De ingekomen brief met corsanummer: 20.011180

Secretaris



M.H. Brander

Burgemeester



V.J.H. Molkenboer

Artikel 42 vragen betreffende het verwijderen van verouderde rioleringen

Inleiding

Tijdens de raadsvergadering van 4 juni jl., heeft er een debat plaatsgevonden over de kastanjabomen aan het Exercitieveld in Woerden. Tijdens dat debat is er door wethouder Bolderdijk gesteld dat de oude rioleringen onder de wegen langs het Exercitieveld, verplicht verwijderd moeten worden. Deze zouden volgens het college niet in de bodem achter mogen blijven. Dat was voor het college mede aanleiding om de raad negatief te adviseren over het verplaatsen van de riolering naar het veld. Wanneer de bestaande riolering verplicht verwijderd moet worden, worden de wortels van de kastanjabomen onherstelbaar beschadigd met fatale gevolgen voor deze bomen. De verplichting om de riolering te moeten verwijderen is voor de Fractie Bakker nieuwe informatie en daarover heb ik vragen. Het is bij de Fractie Bakker bekend dat oude riolering in de gemeente Woerden ook wel in de bodem is achter gebleven.

Vragen aan het college:

1. Op welke wet- en regelgeving baseert het college het standpunt dat de oude riolering onder de wegen langs het Exercitieveld verplicht verwijderd moet worden?
2. Kent deze wet- en regelgeving mogelijkheden voor uitzonderingen of dispensatie? Indien dat het geval is de mogelijkheden graag benoemen.
3. Heeft het college voor het debat op 4 juni jl. onderzocht of de oude riolering onder de wegen rondom het Exercitieveld in aanmerking kan komen voor een uitzondering of dispensatie? Waarom wel/niet? Met welk resultaat?
4. Heeft de gemeente Woerden voldoende in kaart gebracht waar in de gemeente Woerden zich nog oude, niet actief gebruikte riolering in de bodem bevindt?
5. Wil het college de omvang van in de bodem achtergebleven oude, niet actief gebruikte riolering aangeven?
6. Welke kosten gaan gepaard met het volledig saneren van de in de Woerdense bodem aanwezige oude, niet actief gebruikte riolering?

Fractie Bakker, Reem Bakker