

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

19R.00996



Van: : college van burgemeester en wethouders

Datum : 17 december 2019

Portefeuillehouder(s) :

Portefeuille(s) : Brediuspark, ruimtelijke ordening, verkeer

Contactpersoon : A. Barelds

Tel.nr. : 8494

E-mailadres : barelds.a@woerden.nl

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 42 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door Hendrie van Assem van de Fractie van Inwonersbelangen over Ontsluiting vier nieuwe kavels aan De Veste

Beantwoording van de vragen:

1. Met welke doorslaggevende reden wordt hier afgeweken van het advies van de Raad van State?

Ter verduidelijking: het ging bij de ontsluiting niet om een advies of eis van de Raad van State, of regel uit het bestemmingsplan, maar om de nota van beantwoording Zienswijzen bij het bestemmingsplan die door de gemeente is vastgesteld. Dit betekent natuurlijk niet dat hier lichtvaardig van kan worden afgeweken.

Er zijn twee redenen waarom het college van mening is dat in dit geval toch kan worden afgeweken.

Ten eerste is er een zakpaal geplaatst in de 's Gravensloot. Hiertoe rijdt, met name tijdens de ochtend- en avondspits, geen sluipverkeer meer over dit wegvak. Dit heeft een gunstig effect op de verkeersveiligheid op de 's Gravensloot, waardoor de verkeersafwikkeling van de 4 woningen van de Veste verantwoord kan plaatsvinden.

Verder heeft een gesprek met de bewoners van De Veste geleid tot nieuwe inzichten. In theorie zouden de 4 woningen fysiek via de Veste afgewikkeld kunnen worden. Dit betekent echter dat met name de seniorenwoningen aan de oostzijde direct vanuit hun tuin of garage op de rijbaan stappen. Met name in de spits kan dit leiden tot onveilige situaties. Verder betekent het dat er, met de afwikkeling van de woningen via de Veste, een aantal parkeerplekken moeten worden opgeheven. De bewoners hebben aangegeven dat de parkeerdruk aldaar momenteel vrij hoog is. Hierdoor kunnen de senioren mogelijk niet meer in de buurt van hun woning parkeren.

2. Hoe belangrijk is eigenlijk de fietsveiligheid op Gravensloot? (verkeersvisie)

De fietsveiligheid is altijd en overal belangrijk, echter de afwikkeling van een beperkt aantal woningen (4) heeft hierop (nagenoeg) geen effect.

3. Waarom zouden 4-6 auto's van de ontwikkelde kavels overlast veroorzaken op de Veste?

De 4 woningen genereren ca. 24 tot 32 ritten per etmaal. Dit is exclusief ritten van (post)bezorgers en bezoekers. Al met al zijn dit toch nog wel wat ritten die niet alleen door de Veste rijden, maar ook elders de wijk door moet. Bij een ontsluiting via de 's Gravesloot, wordt dit verkeer afgevangen (Zie vraag 1)

4. Wat blijft er over van het bosrijke als alle bijzondere bomen gekapt zijn?

Ter plaatse worden geen bijzondere bomen gekapt.

5. Zal het bouwverkeer straks ook over de Veste gaan?

We denken erover om het bouwverkeer via de parkeerplaats van het zwembad te laten lopen. De definitieve keuze hierover is echter nog niet gemaakt. Dit is pas aan de orde bij het verlenen van de omgevingsvergunning.

Bijlagen:

De ingekomen brief met corsanummer: 19.091452
n.v.t.

De secretaris,

drs. M.H.J. van Kruisbergen MBA



De burgemeester,

V.J.H. Molkenboer





Artikel 42 Vragen

Ontsluiting 4 nieuwe kavels aan de Veste

Op 29 oktober heeft de gemeenteraad een Raadsinformatiebrief 19R.00743 gekregen over de voortgang van ontwikkelingen van het Landgoed Bredius.

Inwonersbelangen is verbaasd over de veranderingen bij de voortgang van de vier kavels bij de Veste (het Oude Zwembad terrein).

Vele jaren is er gesteggel geweest en zijn procedures gevoerd over het bestemmingsplan tot aan de Raad van State toe, verkeersveiligheid, behoud van groen, groene inpassing enz.

We zien nu dat door de gemeente de uitspraak van dit hoogste rechtscollege met voeten getreden wordt door de ontsluiting nu rechtstreeks op de Gravensloot te maken terwijl de uitspraak/ het advies was om dit via de Veste te doen.

Belangrijke reden was de verkeersveiligheid van de fietsers op de Gravensloot (schoolgaande jeugd), maar ook de genoemde vriendelijkheid, intiem, bosrijk, en duurzaamheid genoemd in het beeldkwaliteitsplan.

Wij begrijpen echt niet waarom hier weer van afgeweken wordt.

Wij hebben daarom aan het college de volgende vragen:

1. Met welke doorslaggevende reden word hier afgeweken van het advies van de Raad van State?
2. Hoe belangrijk is eigenlijk de fietsveiligheid op Gravensloot? (verkeersvisie)
3. Waarom zouden 4-6 auto's van de ontwikkelde kavels overlast veroorzaken op de Veste?
4. Wat blijft er over van het bosrijke als alle bijzondere bomen gekapt zijn?
5. Zal het bouwverkeer straks ook over de Veste gaan?

Namens de fractie Inwonersbelangen,
Hendrie van Assem Fractievoorzitter