

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

19R.00990



Van: : college van burgemeester en wethouders

Datum : 14 januari 2020

Portefeuillehouder(s) : Wethouder Bolderdijk

Portefeuille(s) : Handhaving, boa's

Contactpersoon : F. Vorrink

Tel.nr. : 8340

E-mailadres : vorrink.f@woerden.nl

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 42 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door Daphne van der Wind van de Fractie van Christenunie/SGP en en Tom Boersma van D'66 over Nut en noodzaak artikelen APV

Beantwoording van de vragen:

1. Op grond van welk artikel uit de APV is besloten in genoemde casus handhavend op te treden?

Artikel 2:10 van de APV verbiedt het de openbare plaats anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan. Belangrijk om te vermelden is dat er niet is overgegaan tot handhavend optreden. Handhavend optreden houdt in het opleggen van een sanctie. De buitengewoon opsporingsambtenaar heeft volstaan met het aanspreken van de personen die hij aantrof en heeft het bij een waarschuwing gehouden.

2. Heeft het college overwogen om i.p.v. handhavend op te treden eerst proberen te bemiddelen? Waarom wel of niet?

Zie het antwoord op vraag 1. Door omwonenden zijn er klachten ingediend over het gebruik van de openbare ruimte, onder andere door het ophangen van een waslijn. Vandaar dat de boa naar aanleiding hiervan polshoogte is gaan nemen en heeft vastgesteld dat inderdaad in strijd met de APV de openbare plaats werd gebruikt anders dan overeenkomstig de publieke functie ervan. De buitengewoon opsporingsambtenaar is in gesprek gegaan met de personen die hij aantrof, er is niet overgegaan tot het opleggen van een sanctie.

3. Is de gemeente verplicht om in dit soort gevallen handhavend op te treden? Zo nee, welke alternatieven zijn er?

Het bevoegd gezag is in beginsel gehouden handhavend op te treden wanneer een overtreding is vastgesteld. Echter, in dit geval kon herstel van de situatie worden bereikt door het aanspreken van betrokkenen. Aangezien daarmee het doel bereikt werd en de overtreding is beëindigd, kon hiermee worden volstaan. Alternatieven daarvoor zijn er niet. De jurisprudentie is daarover ook helder: als er regels worden gesteld, mag de burger erop vertrouwen dat deze ook worden gehandhaafd indien nodig.

4. Deelt het college de mening dat de APV enkel regels moet bevatten die nuttig en noodzakelijk zijn ten behoeve van het netjes en leefbaar houden van de gemeente en haar openbare ruimte?

Ja, de Algemene Plaatselijke Verordening dient alleen regels te bevatten die nuttig en noodzakelijk zijn. Echter, artikel 2:10 van de APV is nuttig en noodzakelijk. Dit artikel verbiedt het gebruik van de openbare ruimte anders dan waarvoor het bedoeld is. Op basis van dit artikel kan handhavend opgetreden worden tegen ingebruikname van gemeentegrond waarvoor het niet bedoeld is, bijvoorbeeld het gebruik van een groenstrook als parkeerplaats.

5. Is het college bereid om, in het kader van vermindering van de regeldruk, de artikelen uit de APV na te gaan en waar mogelijk te vereenvoudigen dan wel te verwijderen (bij ontbreken van voldoende nut en noodzaak)?

Deze regel is zoals u heeft kunnen lezen onder de beantwoording van vraag 1 een vrij algemeen artikel. Het is bedoeld om oneigenlijk gebruik dan wel gevaarstelling in de openbare ruimte te voorkomen. De vaststelling van deze regels is een raadsbevoegdheid. Bovendien is dit bewuste artikel zeer recent, namelijk op 11 oktober 2019 herzien. Er is door een aantal omwonenden geklaagd over de bewuste waslijn, zij gaven aan dit hinderlijk te vinden. In een samenleving waar mensen dicht op elkaar leven, is het niet ongebruikelijk dat er verschillen in inzicht zijn in hoe gebruik van bijvoorbeeld de openbare ruimte wordt beleefd. Het is aan het bevoegd gezag te onderzoeken of er regelgeving wordt overtreden en zo nodig in te grijpen. In dit geval kon worden volstaan met een gesprek. Naar het oordeel van het college is er op dit moment onvoldoende aanleiding te veronderstellen dat aanpassing van de regel noodzakelijk is.

Tot slot is onderzocht of voor deze waslijn eventueel een vergunning verleend zou kunnen worden.

Op zich zou dat kunnen. Er dient wel rekening gehouden te worden met zaken als veiligheid. Verder is het niet de bedoeling dat er schade aan bomen of ander openbaar bezit wordt toegebracht. Indien een aanvraag voor een vergunning (op basis van de APV) wordt ingediend, kan voor elke individuele casus beoordeeld worden of een vergunning kan worden verleend, eventueel met het opleggen van nadere voorwaarden met betrekking tot veiligheid of schade aan openbaar bezit.

Bijlagen:

De ingekomen brief met corsanummer: 19.091119

De secretaris,

drs. M.H.J. van Kruisbergen MBA

De burgemeester,

V.J.H. Molkenboer

Artikel 42 – vragen: Nut en noodzaak artikelen APV

Inleiding

Onlangs bereikte de fracties van Christenunie/SGP en D66 berichten over het handhavend optreden ten opzichte van een door bewoners op een gemeenschappelijk veldje opgehangen waslijn op de Prins Hendrikkade. Naar aanleiding van een klacht zou gesommeerd zijn de was van de waslijn te halen. Bij een herhaling zou een boete uitgeschreven.

De fracties hebben hierover de volgende vragen:

1. Op grond van welk artikel uit de APV is besloten in genoemde casus handhavend op te treden?
2. Heeft het college overwogen om i.p.v. handhavend op te treden eerst proberen te bemiddelen? Waarom wel of niet?
3. Is de gemeente verplicht om in dit soort gevallen handhavend op te treden? Zo nee, welke alternatieven zijn er?
4. Deelt het college de mening dat de APV enkel regels moet bevatten die nuttig en noodzakelijk zijn ten behoeve van het netjes en leefbaar houden van de gemeente en haar openbare ruimte?
5. Is het college bereid om, in het kader van vermindering van de regeldruk, de artikelen uit de APV na te gaan en waar mogelijk te vereenvoudigen dan wel te verwijderen (bij ontbreken van voldoende nut en noodzaak)?

Wij verzoeken het college de vragen telkens te voorzien van een adequate toelichting.

Namens,
Daphne van der Wind, Christenunie/SGP
Tom Boersma, D66 Woerden