

**Van:** : college van burgemeester en wethouders

**Datum** : 24 september 2019

**Portefeuillehouder(s)** : Wethouder De Weger

**Portefeuille(s)** : Ruimte

**Contactpersoon** : S. de Rijke

**Tel.nr.** : 8323

**E-mailadres** : rijke.s@woerden.nl

**Onderwerp:** Beantwoording vragen ex artikel 42 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door R. Bakker van de Fractie Bakker over de stikstofuitspraak

### **Beantwoording van de vragen:**

#### **1. Heeft deze gerechtelijke uitspraak ook effect op bouwprojecten in de gemeente Woerden?**

Ja, de beslissing heeft consequenties voor alle ruimtelijke ontwikkelingen, zoals woningbouw, de aanleg van infrastructuur, de bouw van nieuwe bedrijven en agrarische activiteiten die kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden.

Sinds de uitspraak kan geen gebruik meer worden gemaakt van het PAS\*. Nederland heeft een betrekkelijk klein oppervlak, hierdoor is de afstand tussen de bron en de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden vaak klein. Het is zoeken naar een goed evenwicht tussen natuur en economische ontwikkelingen.

De uitspraak heeft geleid tot een landelijk probleem.

Het Rijk is zich nog aan het beraden hoe met de kwestie om te gaan. De ontstane situatie is inhoudelijk en bestuurlijk complex. Voor de advisering over de oplossing heeft de Minister op 12 juli een onafhankelijke, externe deskundige commissie ingesteld vanuit verschillende achtergronden: juridisch, ecologisch, economisch en bestuurlijk. Ook de Provincie is druk bezig om de gevolgen van de uitspraak in kaart te brengen.

#### **2. Indien het antwoord op vraag 1 Nee is waarom niet? Als het antwoord op vraag 1 Ja is, om welke projecten gaat het dan en kan het college aangeven waaruit de vertraging bestaat en welke consequentie deze vertraging heeft?**

Doordat het PAS niet meer gebruikt mag worden als basis voor toestemmingverlening voor activiteiten en plannen die kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie, is het een stuk ingewikkelder geworden om ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk te maken die leiden tot een toename van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. Stikstof is één van de aspecten waarop een project of plan (zoals een bestemmingsplan) moet worden getoetst.

Nu het ecologisch onderzoek ("de passende beoordeling") van het PAS niet meer als basis voor toestemmingverlening kan worden gebruikt, is het voor veel ruimtelijke ontwikkelingen, ook op grote(re) afstand van Natura 2000-gebieden, nodig dat zij op een andere manier aantonen, dat het project of plan (zoals een bestemmingsplan) geen significant schadelijke effecten heeft op de Natura 2000-gebieden. Concreet betekent dat op dit moment, dat moet worden aangetoond dat de toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura-2000 0,00 mol/ha/jr is.

Dit betekent dan ook dat voor alle projecten meer onderzoek moet worden gedaan en gemotiveerd moet worden waarom het project niet zal leiden tot een stikstoftoename. Dit kost meer tijd en geld. Tevens is er op dit moment het probleem dat het rekeninstrument voor stikstofdepositie (AERIUS-calculator) niet

beschikbaar is. De voorheen gebruikte versie is niet meer online omdat deze niet meer voldeed na de uitspraak van de Raad van State. Een vernieuwde versie die wel voldoet is nog niet beschikbaar. Naar verwachting verschijnt deze binnenkort, maar op dit moment staan projecten die nader onderbouwd moeten worden voor stikstofdepositie in feite in de wacht. Plannen en vergunningen die zonder (geactualiseerde) onderbouwing verder in procedure gaan lopen een juridisch risico en kunnen uiteindelijk bij de rechter sneuvelen.

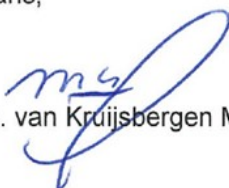
\*Het PAS is in het leven geroepen om enerzijds ruimte te bieden voor economische ontwikkelingen, maar tegelijkertijd óók te voorzien in maatregelen die nodig zijn voor het behoud en herstel van Natura 2000-gebieden. Het PAS vormde het kader voor toestemmingen voor activiteiten die stikstofdepositie kunnen veroorzaken ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Het PAS maakte gebruik van drempelwaarden en een afstandscriterium.

### **Bijlagen:**

De ingekomen brief met corsanummer: 19.083409

De secretaris,

drs. M.H.J. van Kruisbergen MBA



De burgemeester,

V.J.H. Molkenboer



**From:** Ramler, Huub <ramler.h>  
**Sent:** maandag 8 juli 2019 14:03:07  
**To:** undisclosed-recipients:;  
**Cc:** Stadhuis  
**Subject:** Artikel 42 vragen Fractie Bakker inzake stikstof uitspraak  
**Attachments:** art. 42 vragen fractie bakker inzake stikstof uitspraak.pdf

---

*Aan het college  
CC raad*

Bijgaand treft u aan een serie schriftelijke vragen (ex artikel 42 RvO) van Fractie Bakker inzake stikstof uitspraak. Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden (uiterlijk 7 augustus a.s.).

**Met vriendelijke groet,**

**Huub Ramler** | griffiemedewerker | Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

**M** 06 - 55526414 | **E** [ramler.h@woerden.nl](mailto:ramler.h@woerden.nl) | [raadsgriffie@woerden.nl](mailto:raadsgriffie@woerden.nl)

**W** [gemeenteraad.woerden.nl](http://gemeenteraad.woerden.nl)

## **Artikel 42 vragen Stikstofuitspraak**

### Inleiding

Diverse media hebben de afgelopen week melding gemaakt van de gevolgen van een gerechtelijke uitspraak over stikstofregels. Als gevolg daarvan zouden door het gehele land zo'n 1500 bouwprojecten onzeker zijn of vertraging oplopen.

### De fractie Bakker heeft hier over de volgende vragen:

1. Heeft deze gerechtelijke uitspraak ook effect op bouwprojecten in de gemeente Woerden?
2. Indien het antwoord op vraag 1 Nee is waarom niet? Als het antwoord op vraag 1 Ja is, om welke projecten gaat het dan en kan het college aangeven waaruit de vertraging bestaat en welke consequentie deze vertraging heeft?

Reem Bakker, Fractie Bakker