

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

19R.00630



Van: : college van burgemeester en wethouders

Datum : 3 september 2019

Portefeuillehouder(s) : Wethouder Bolderdijk

Portefeuille(s) : Handhaving en milieu

Contactpersoon : D. Kasbergen

Tel.nr. : 8982

E-mailadres : kasbergen.d@woerden.nl

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 42 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door Hendrie van Assem van de Fractie van Inwonersbelangen over Betreurenswaardig besluit inzake kerkklokken Bonaventurakerk

Beantwoording van de vragen:

1. Is het zo dat we in Woerden op het reageren van een persoon die overlast ervaart onze identiteit direct opgeven?

Nee, dit is niet het geval.

2. Waarom is het college hier op ingegaan? Immers, de kerk staat er al 126 jaar.

Door een omwonende is een formeel verzoek om handhaving ingediend. In het geval van een handhavingsverzoek zijn wij wettelijk verplicht daarop in te gaan en onderzoek uit te voeren naar de vermeende overtreding.

3. Is het college het eens met de stelling dat het belang van één (zeer) mondige inwoner stellen boven het belang van de zwijgende meerderheid in strijd is met de democratische beginselen?

Nee, daar zijn wij het niet mee eens. Het gaat om het naleven van (landelijke) wet- en regelgeving. Deze regels zijn op een democratische manier tot stand gekomen.

4. Is dit alleen een zaak van het college of heeft de gemeenteraad als hoofd van de gemeente hier ook nog iets over te zeggen? Of staat zij buitenspel?

Handhaving is in deze een bevoegdheid van het college van B&W.

Tot slot stelt u de vraag wat het college doet met klachten bij te hoge geluidsbelasting van motoren, bij klachten over fout parkeren, bij klachten over het fietsen door winkelgebied, bij klachten over het te hard varen in de singel, bij klachten over het handelen in drugs en bij klachten over te laag overkomende vliegtuigen.

De voorbeelden die u aanhaalt zijn zeer verschillend maar zijn – net zoals bij de overschrijding van de geluidsnormen bij de Bonaventurakerk – overtredingen van wet- en regelgeving. Soms is de gemeente de handhavende partij, in andere gevallen ligt dit mandaat bij een ander bestuursorgaan of uitvoerende organisatie. Waar mogelijk wordt handhavend opgetreden tegen overtredingen. Daarbij is het van belang dat de handhaver het feit zelf constateert. Bij fietsen in voetgangersgebied, te hard varen in de Singel of hoge geluidsbelasting van motoren is dit een lastig gegeven, dit neemt niet weg dat ook deze overtredingen onze aandacht hebben.

Bijlagen:

De ingekomen brief met corsanummer: 19.085334

De secretaris,

drs. M.H.J. van Kruisbergen MBA



De burgemeester,

V.J.H. Molkenboer



From: Ramler, Huub <ramler.h>
Sent: dinsdag 6 augustus 2019 14:34:46
To: undisclosed-recipients:;
Cc: Gemeentehuis
Subject: Artikel 42 vragen Inwonersbelangen inzake betreurenswaardig besluit Bonaventurakerk
Attachments: art. 42 vragen inwonersbelangen inzake betreurenswaardig besluit bonaven....pdf

*Aan het college
Cc raad*

Bijgaand treft u aan een serie schriftelijke vragen (ex artikel 42 RvO) van Inwonersbelangen inzake betreurenswaardig besluit Bonaventurakerk. Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden (uiterlijk 5 september a.s.), het is echter mogelijk dat de beantwoording vanwege het reces langer duurt, zie ook de [brief](#) van het college van 22 juli.

Met vriendelijke groet,

Huub Ramler | griffiemedewerker | Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

M 06 - 55526414 | **E** ramler.h@woerden.nl | raadsgriffie@woerden.nl

W gemeenteraad.woerden.nl

Artikel 42 Vragen

Betreuenswaardig besluit

Na het betreuenswaardige besluit van het college van Burgemeester en Wethouders (CDA-LijstvanderDoes-Christenunie/SGP) om naar aanleiding van een klacht de klokken van de Bonaventurakerk in de nachtelijke uren stil te leggen is hier verontwaardigd en met ongeloof massaal door de inwoners van de gemeente op gereageerd.

Ook de bewoners van de binnenstad raken er niet over uitgepraat en de mensen die wij spreken hebben geen last van de klokken en vinden het bij de stad horen.

Inwonersbelangen is het met de meerderheid (onderzoek AD) van de inwoners eens dat het slaan van de klokken bij de identiteit van Woerden hoort

Diverse fracties hebben inmiddels al vragen gesteld over dit betreuenswaardig en onbegrijpelijke handelen van dit college.

Wij hebben daarom ook aanvullende vragen:

1. Is het zo dat we in Woerden op het reageren van een persoon die overlast ervaart onze identiteit direct opgeven?
 2. Waarom is het college hier op ingegaan? Immers, de kerk staat er al 126 jaar.
 3. Is het college het eens met de stelling dat het belang van één (zeer) mondige inwoner stellen boven het belang van de zwijgende meerderheid in strijd is met de democratische beginselen?
 4. Is dit alleen een zaak van het college of heeft de Gemeenteraad als hoofd van de gemeente hier ook nog iets over te zeggen? Of staan zij buitenspel?
- Wat doet het college met klachten bij te hoge geluidsbelasting van motoren?
 - Wat doet het college met klachten bij het foutparkeren?
 - Wat doet het college met klachten over het fietsen door winkelgebied?
 - Wat doet het college met klachten over het te hard varen in de singel?
 - Wat doet het college met klachten over handelen in drugs?
 - Wat doet het college met klachten over te laag overkomende vliegtuigen?
 - Enz enz enz enz

Namens de fractie Inwonersbelangen 06-08-2019

Hendrie van Assem Fractievoorzitter