

**Van:** : college van burgemeester en wethouders

**Datum** : 3 september 2019

**Portefeuillehouder(s)** : Wethouder Bolderdijk

**Portefeuille(s)** : Handhaving, vastgoed, binnenstad

**Contactpersoon** : D. Kasbergen

**Tel.nr.** : 8982

**E-mailadres** : kasbergen.d@woerden.nl

**Onderwerp:** Beantwoording vragen ex artikel 42 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door Job van Meijeren van de Fractie van CDA over nachtelijke stop slaan van klok Bonaventurakerk

### **Beantwoording van de vragen:**

1. Kan het College meer informatie geven over de inhoud van de klacht die aanleiding was voor het onderzoek?

Er is een verzoek om handhaving ingediend bij het college tegen overlast in de nachtelijke uren door het slaan van de Bonaventurakerk. De daarin omschreven klacht zag vooral op de frequentie dat de klok slaat, namelijk ieder kwartier in het uur, waarbij de klokken zowel op het hele als het halve uur het aantal uren slaat.

2. Hoe was het slaan van de kerkklokken meegenomen in de onderzoeken voor woningbouw op het Defensie-eiland? Is de mogelijke hinder daarvan beschreven in de vergunning of bestemmingsplanaanvraag voor de bouw en welke rechten of plichten kunnen daaraan worden ontleend?

De mogelijke hinder van de kerkklokken is niet beschreven in het bestemmingsplan of de omgevingsvergunning voor woningbouw op Defensie-Eiland. In het kader van het bestemmingsplan voor Defensie-eiland zijn geen specifieke onderzoeken gedaan naar de kerkklokken. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is op basis van de richtlijnen van de VNG geconcludeerd dat er geen belemmering te verwachten zou zijn en er op Defensie-eiland dus sprake zou zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

3. Op basis van het geluidsonderzoek is gekozen voor aanpassingen aan de klok. Welke alternatieven zijn onderzocht naast aanpassingen aan de klok voor oplossen van de ingekomen klacht (bijvoorbeeld aanpassingen aan de woning)?

Er zijn meerdere opties onderzocht om het geluidsniveau in de nachtperiode terug te dringen:

1. Het minder laten luiden van de klok in de nachtperiode;
2. De slag van de hamers zodanig afstellen dat het geluidsniveau ter hoogte van de betrokken woning wordt gereduceerd tot het toegestane niveau;
3. Het uitschakelen van de klokken in de nachtperiode.

De optie om de klok minder te laten luiden in de nachtperiode is niet haalbaar gebleken, een dergelijke optie bleek uit navraag bij het bedrijf dat gespecialiseerd is in torenuurwerken niet uitvoerbaar vanwege de complexiteit ervan.

Daarnaast is ook de optie onderzocht om de slag van de hamers zodanig af te stellen dat een geluidreductie ter hoogte van de betrokken woning van minstens 10 dB(A) wordt bereikt. Met deze geluidreductie zou de overtreding van de geluidsnorm in de nachtperiode op de woning van verzoeker om handhaving beëindigd worden. De woning waarbij de geluidmeting is uitgevoerd is echter op een afstand van rond de 200 meter t.o.v. de kerktoren gesitueerd. Als aanpassingen aan de klok en/of de woning uitsluitend daarop zouden worden geënt blijft sprake van een overschrijding van de geldende

geluidnormering bij woningen die op een kortere afstand dan die 200 meter zijn gesitueerd. Daarbij merken wij op dat de overschrijding van de geldende geluidnorm op de gevel van de meest nabij de kerktoren gesitueerde woning fors hoger is dan de gemeten 70 dB(A) in de nachtperiode. Daarbij komt dat ook over deze optie vragen bestonden over de uitvoerbaarheid daarvan, omdat een dergelijke coating van de klepel in de loop van de tijd slijt.

Naar aanleiding van deze kanttekeningen bij de andere opties, heeft het parochiebestuur uiteindelijk voor de optie gekozen om de kerkklokken in het geheel uit te schakelen in de nachtperiode en daarmee de overtreding van de geluidsnorm te beëindigen.

4. Onderzocht is ook dat het een mogelijkheid is om de klok minder hard te laten slaan, waarom is die mogelijkheid afgefallen?

Zie het antwoord op vraag 3.

5. De kosten komen voor rekening van het kerkbestuur. Zijn er alternatieve maatregelen met een financiële bijdrage van de gemeente overwogen? Waarom wel/niet?

Ja. De gemeente draagt een deel van de kosten dat het kerkbestuur moet maken voor de te nemen maatregelen.

6. Kan de gemeente een besluit nemen waardoor een uitzondering wordt gemaakt op de geldende geluidsnormen? Zo ja, is het college voornemens dat te nemen?

Nee. De landelijke geluidsnormen zijn leidend. Gelet op de bij de geluidmeting vastgestelde overschrijding van geluidsnorm en de reële inschatting dat deze overschrijding bij woningen die op korte afstand van de kerktoren zijn gesitueerd nog beduidend groter is, is het stellen van een (veel) hogere waarde in de nachtperiode niet haalbaar geacht. Uit ervaring en jurisprudentie is duidelijk dat - uit een oogpunt van het voorkomen van slaapstoornissen - door de rechter veel waarde wordt gehecht aan het handhaven van de voor de nachtperiode geldende geluidnormstelling.

7. Het CDA vindt het slaan van kerkklokken en het spelen van het carillon passen bij de Woerdense identiteit. Nieuwe inwoners van Woerden (er)kennen die identiteit niet altijd, een belangrijke vraag is dan ook: hoe gaat we daarmee om.

Identiteit van een stad of dorp is geen statisch gegeven. Nieuwe bewoners dragen daar net als oude bewoners aan bij. Dit gaat meestal ongemerkt en zonder problemen. Overigens is niet het luiden van kerkklokken en het spelen van het carillon het issue, maar de wettelijke overschrijding van de geluidsnorm.

8. In welke mate vindt het College het slaan van de kerkklokken passen bij de identiteit van Woerden? Wat betekent dit voor de afweging zoals die hier is gemaakt?

Het is niet aan het college om daar iets over te zeggen. Identiteit wordt door de inwoners samen bepaald. Over het algemeen ervaren wij de kerkklokken als een sfeervol gegeven.

9. Heeft dit besluit consequenties voor de andere kerkklokken in de gemeente Woerden?

Nee, op dit moment ligt er geen handnavingsverzoek of klachten ten aanzien van andere kerkklokken in onze gemeente.

## **Bijlagen:**

De ingekomen brief met corsanummer: 19.085188

De secretaris,

drs. M.H.J. van Kruisbergen MBA



De burgemeester,

V.J.H. Molkenboer



**From:** Ramler, Huub <ramler.h>  
**Sent:** vrijdag 2 augustus 2019 15:27:56  
**To:** Gemeentehuis  
**Cc:**  
**Subject:** FW: Artikel 42 vragen CDA inzake nachtelijke stop slaan van klok Bonaventurakerk  
**Attachments:** art. 42 vragen cda inzake nachtelijke stop slaan van klok bonaventuraker....pdf

---

Graag inboeken met bijlage.

Met vriendelijke groet,

**Huib Ramler** | griffiemedewerker | **Gemeente Woerden**

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

**M** 06 - 55526414 | **E** [ramler.h@woerden.nl](mailto:ramler.h@woerden.nl) | [raadsgriffie@woerden.nl](mailto:raadsgriffie@woerden.nl)

**W** [gemeenteraad.woerden.nl](http://gemeenteraad.woerden.nl)

---

**Van:** Ramler, Huub

**Verzonden:** vrijdag 2 augustus 2019 15:26

**Onderwerp:** Artikel 42 vragen CDA inzake nachtelijke stop slaan van klok Bonaventurakerk

*Aan het college*

*Cc raad*

Bijgaand treft u aan een serie schriftelijke vragen (ex artikel 42 RvO) van CDA inzake nachtelijke stop slaan van klok Bonaventurakerk. Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden (uiterlijk 22 augustus a.s.), het is echter mogelijk dat de beantwoording vanwege het reces langer duurt, zie ook de [brief](#) van het college van 22 juli.

Met vriendelijke groet,

**Huib Ramler** | griffiemedewerker | **Gemeente Woerden**

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

**M** 06 - 55526414 | **E** [ramler.h@woerden.nl](mailto:ramler.h@woerden.nl) | [raadsgriffie@woerden.nl](mailto:raadsgriffie@woerden.nl)

**W** [gemeenteraad.woerden.nl](http://gemeenteraad.woerden.nl)

## ARTIKEL 42 VRAGEN

### **Nachtelijke stop slaan van klok Bonaventurakerk**

---

In het Algemeen Dagblad van 1 en 2 augustus stonden twee artikelen met het bericht dat de klok van de Bonaventurakerk na 126 jaar niet meer zal slaan tussen 23.00 uur en 07.00 uur. Naar aanleiding van één klacht bleek dat het geluidsniveau 10 decibel hoger is dan het maximaal toegestane geluidsniveau in de nacht. De kerk neemt nu (kostbare) maatregelen.

Het CDA begrijpt dat de gemeente uitgaat van de wettelijke norm. Toch is het jammer dat een traditie van 126 jaar, die hoort bij het karakter van Woerden, door één klacht gedeeltelijk ten einde komt. Onze fractie vraagt zich af hoe de verschillende belangen hierbij op een goede manier worden afgewogen. Immers, dat de klokken van de Bonaventura ook 's nachts slaan moet toch genoegzaam bekend zijn geweest bij de nieuwe bewoners van het Defensie-eiland toen zij hun woning aanschaffen.

Mijn fractie heeft daarom de volgende vragen:

1. Kan het College meer informatie geven over de inhoud van de klacht die aanleiding was voor het onderzoek?
2. Hoe was het slaan van de kerkklokken meegenomen in de onderzoeken voor woningbouw op het Defensie-eiland? Is de mogelijke hinder daarvan beschreven in de vergunning of bestemmingsplanaanvraag voor de bouw en welke rechten of plichten kunnen daaraan worden ontleend?
3. Op basis van het geluidsonderzoek is gekozen voor aanpassingen aan de klok. Welke alternatieven zijn onderzocht naast aanpassingen aan de klok voor oplossen van de ingekomen klacht (bijvoorbeeld aanpassingen aan de woning)?
4. Onderzocht is ook dat het een mogelijkheid is om de klok minder hard te laten slaan, waarom is die mogelijkheid afgevalen?
5. De kosten komen voor rekening van het kerkbestuur. Zijn er alternatieve maatregelen met een financiële bijdrage van de gemeente overwogen? Waarom wel/niet?
6. Kan de gemeente een besluit nemen waardoor een uitzondering wordt gemaakt op de geldende geluidsnormen? Zo ja, is het college voornemens dat te nemen?

Het CDA vindt het slaan van kerkklokken en het spelen van het carillon passen bij de Woerdense identiteit. Nieuwe inwoners van Woerden (er)kennen die identiteit niet altijd, een belangrijke vraag is dan ook: hoe gaat we daarmee om.

7. In welke mate vindt het College het slaan van de kerkklokken passen bij de identiteit van Woerden? Wat betekent dit voor de afweging zoals die hier is gemaakt?
8. Heeft dit besluit consequenties voor de andere kerkklokken in de gemeente Woerden?

Namens de CDA fractie,

Job van Meijeren