

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

19R.00519



Van: : college van burgemeester en wethouders

Datum : 25 juni 2019

Portefeuillehouder(s) : Wethouder Bolderdijk

Portefeuille(s) : Vastgoed

Contactpersoon : B. Atema

Tel.nr. : Gnn

E-mailadres : atema.b@woerden.nl

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 42 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door Reem Bakker van de Fractie Bakker over Kosten duurzame renovatie gemeentehuis Woerden

Beantwoording van de vragen:

1. Wanneer en hoe gaat het college, aan de gemeenteraad van Woerden, een volledig kostenoverzicht overleggen van de volledige renovatie van het gemeentehuis en het RHC?

Antwoord: Er wordt gewerkt aan een integrale evaluatie van de renovatie van het gemeentehuis conform de toezegging van het College van 21 november 2017 (T 372). Aanlevering is afhankelijk van afwikkeling van discussiepunten met BAM en andere open eindjes, zoals genoemd in RIB (19R.00458).

2. Is bij de renovatie binnen de door de raad gestelde kaders van € 12.203.892 plus € 2.122.416 gebleven?

Antwoord: ja. Ook hier verwijst het College naar de inhoud van RIB 19R.00458

3. Kan het college aangeven wat de financiële afschrijftermijn van het gerenoveerde gemeentehuis is en of deze afschrijftermijn gedurende het renovatieproject gelijk is gebleven?

Antwoord: De afschrijving is conform systematiek financial governance en deze is gelijk geweest.

4. Blijft het exploitatiebedrag binnen het door de raad gestelde kader van € 1.340.000? Indien dit niet het geval is waarom niet?

Antwoord: De exploitatie van het gemeentehuis blijft binnen het door de raad gestelde kader (door u genoemd prijspeil 2015).

5. Kan en wil (op enig moment) het college voor de raad inzichtelijk maken of en hoeveel financiële ruimte er bij aanvang van het renovatieproject was om onvoorziene zaken op te vangen? Waarom wel/niet?

Antwoord: Op dit moment kan geen inzicht gegeven worden in de huidige stand van de pot onvoorziene, omdat dit van invloed kan zijn op de positie van de gemeente in de discussies met de BAM. Zie ook antwoord op vraag 1.

De gemeenteraad heeft op 5 november 2015 bij de renovatie het energielabel A+ als kader meegegeven. Uiteindelijk heeft het gemeentehuis het energielabel A+++ gekregen.

6. Voldoet de renovatie van het gemeentehuis en het RHC aan het door de raad vastgestelde Plan van Eisen? Waarom wel/niet?

Antwoord: Het opgeleverde gebouw voldoet in alle opzichten aan het vastgestelde PvE. Dit hangt samen met het credo "stick to the plan", er zijn gedurende het hele proces geen eisen toegevoegd of gewijzigd, behoudens uw verzoek in 16r.00281 (grotere raadzaal en aanvulling AV techniek).

7. Kan het college aangeven wanneer is besloten om maatregelen te nemen om het energielabel te verhogen?

Antwoord: Er is nooit besloten de duurzaamheidsambitie te verhogen en er zijn dienaangaande ook geen extra maatregelen genomen.

8. Kan het college aangeven wat het verschil in aanpassingen aan het gebouw is tussen energielabel A+ en label A+++?

Antwoord: zie antwoord op vraag 7.

9. Kan het college aangeven of er extra kosten zijn geweest voor het verhogen van het energielabel en wat die kosten zijn? Hoe hoog zijn die kosten?

Antwoord: zie antwoord op vraag 7.

10. Welke besparingen levert het energielabel A+++ op ten opzichte van A+?

Antwoord: Een hoger duurzaamheidslabel is de uitkomst van een objectieve monitor op basis van het opgeleverde resultaat. Het vertrekpunt in het ontwerp is A+ geweest, maar de uitwerking hiervan door het ontwerpsteam en de performance van de verschillende installaties levert een beter label op. Dit is vooralsnog niet van invloed op de energielasten, ook hier zal in de praktijk pas blijken of de aannames in de exploitatie ook daadwerkelijk worden gerealiseerd. Op korte termijn is dat nog niet te zeggen, bijvoorbeeld omdat de WKO pas goed werkt als er 4 seizoenen zijn gepasseerd.

Bijlagen:

De ingekomen brief met corsanummer: 19.081880

De secretaris,

drs. M.H.J. van Kruijsbergen MBA

De burgemeester,

V.J.H. Molkenboer

Artikel 42 vragen aan het college van B en W van het reglement van orde van de gemeenteraad van Woerden

Betreft: Kosten duurzame renovatie gemeentehuis Woerden

Inleiding

Op 12 juni jl. heeft de feestelijke opening van het gerenoveerde gemeentehuis van Woerden plaatsgevonden. Hiermee is uitvoering gegeven aan het besluit van de gemeenteraad op 5 november 2015, om het toenmalige stadhuis volgens scenario 1 uit raadsvoorstel 15R.00539 te renoveren. Het raadsvoorstel gaat uit van een benodigd krediet van € 12.203.892 voor de renovatie van het gemeentehuis en een benodigd krediet van € 2.122.416 voor de renovatie van het RHC. De gemeenteraad stelde vast het jaarlijkse exploitatiebedrag te maximaliseren op € 1.340.000. Ook heeft de gemeenteraad op 5 november 2015 ingestemd met een plan van eisen, een motie voor een geheel klimaatneutraal gemeentehuis haalde het destijds niet. Naast een kaderstellende taak heeft de gemeenteraad ook een controlerende taak. Middels de volgende vragen wil ik invulling geven aan die controlerende taak.

De fractie Bakker heeft de volgende vragen aan het college:

1. Wanneer en hoe gaat het college, aan de gemeenteraad van Woerden, een volledig kostenoverzicht overleggen van de volledige renovatie van het gemeentehuis en het RHC?
2. Is bij de renovatie binnen de door de raad gestelde kaders van € 12.203.892 plus € 2.122.416 gebleven?
3. Kan het college aangeven wat de financiële afschrijftermijn van het gerenoveerde gemeentehuis is en of deze afschrijftermijn gedurende het renovatieproject gelijk is gebleven?
4. Blijft het exploitatiebedrag binnen het door de raad gestelde kader van € 1.340.000? Indien dit niet het geval is waarom niet?
5. Kan en wil (op enig moment) het college voor de raad inzichtelijk maken of en hoeveel financiële ruimte er bij aanvang van het renovatieproject was om onvoorziene zaken op te vangen? Waarom wel/niet?

De gemeenteraad heeft op 5 november 2015 bij de renovatie het energielabel A+ als kader meegegeven. Uiteindelijk heeft het gemeentehuis het energielabel A+++ gekregen.

6. Voldoet de renovatie van het gemeentehuis en het RHC aan het door de raad vastgestelde Plan van Eisen? Waarom wel/niet?
7. Kan het college aangeven wanneer is besloten om maatregelen te nemen om het energielabel te verhogen?
8. Kan het college aangeven wat het verschil in aanpassingen aan het gebouw is tussen energielabel A+ en label A+++?
9. Kan het college aangeven of er extra kosten zijn geweest voor het verhogen van het energielabel en wat die kosten zijn? Hoe hoog zijn die kosten?
10. Welke besparingen levert het energielabel A+++ op ten opzichte van A+?

Reem Bakker

Fractie Bakker