

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

19R.00441



Van: : college van burgemeester en wethouders

Datum : 28 mei 2019

Portefeuillehouder(s) : Wethouder De Weger

Portefeuille(s) : Wmo

Contactpersoon : E. de Wit

Tel.nr. : 8400

E-mailadres : wit.e@woerden.nl

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 42 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door Coby Franken van de Fractie van Progressief Woerden over informatievoorziening mbt bezuiniging informeel PGB

Beantwoording van de vragen:

Onlangs heeft de raad helaas ingestemd met een bezuiniging op het informeel PGB. Inmiddels blijken de gebruikers van informeel PGB middels een brief te zijn geïnformeerd. Deze brief roept nogal wat vragen en onrust op. Progressief Woerden heeft de volgende vragen aan het college:

1. Zijn alle betrokkenen geïnformeerd met een zelfde brief qua inhoudelijke tekst?

Antwoord op vraag 1:

Ja alle betrokken zijn geïnformeerd met een zelfde brief.

2. In de brief wordt een onderbouwing gegeven dat met een informeel PGB geen lasten zoals loonheffing etc hoeft te worden betaald. Dit blijkt niet te kloppen aangezien er wel degelijk werkgeverslasten worden afgedragen bij inzet zorg met informeel PGB, dit roept onrust en vragen op bij de betrokkenen, en onze vraag is waarom is gekozen voor deze onderbouwing en of het college ermee bekend is dat dit niet klopt. Is het college overigens al op de hoogte van deze onrust?

Antwoord op vraag 2:

In de brief staat niet dat er **geen** loonheffingen betaald hoeven te worden bij een informeel PGB. In de brief staat dat er geen tot nauwelijks overheadkosten betaald hoeven te worden. Loonheffingen wordt in de brief als één van de voorbeelden gegeven van overheadkosten. Loonheffingen bestaan weer uit verschillende heffingen. Het merendeel van de budgethouders met een informeel PGB tarief heeft een zorgovereenkomst met partner of familielid. Met deze overeenkomst betaalt de budgethouder geen werkgeverslasten. Dit betekent dat er een aantal loonheffingen, zoals bijv. premie werknemersverzekeringen en werkgeversheffing Zvw, niet af gedragen hoeven te worden. Het klopt dat bepaalde loonheffingen, zoals bijv. loonbelasting en premie volksverzekeringen, wel af gedragen moeten worden.

Het college betreurt het dat deze onderbouwing voor onrust heeft gezorgd. De onrust is bij ons nog niet bekend. De betrokkenen hebben nog geen contact gezocht met WoerdenWijzer voor vragen of opmerkingen.

3. Het is aannemelijk dat deze bezuiniging betekent dat informele zorgverleners minder zullen gaan verdienen en/ of dat PGB-houders nu minder uren kunnen gaan inkopen. Hierop wordt in de brief niet ingegaan. Waarom worden betrokkenen niet volledig geïnformeerd over de gevolgen van deze bezuiniging.

Antwoord op vraag 3:

Cliënten mogen niet minder uren zorg ontvangen dan dat er geïndiceerd is. Indien de informele zorgverlener het nieuwe uurtarief niet accepteert, moet er gekeken worden naar een andere zorgverlener of de cliënt moet bijbetalen.

4. Zijn er naast deze briefwisseling al andere (persoonlijke) contacten met betrokkenen voor wie

deze bezuiniging ongewenste nadelige gevolgen heeft? En wat voor type oplossingen worden dan overwogen?

Antwoord op vraag 4:

Nee, in het aangenomen raadsvoorstel is voorgesteld om de inwoners op de hoogte te brengen door middel van een brief. Indien inwoners n.a.v. deze brief in gesprek willen, is dit natuurlijk mogelijk. Het persoonlijke gesprek brengen we in fasering aan. Als de indicatie afloopt, wordt er altijd al een breed gesprek gevoerd, waarbij nu ook de gevolgen van het nieuwe tarief meegenomen worden. Mocht het nieuwe tarief voor problemen zorgen, wordt er maatwerk geboden. Het college kan bijvoorbeeld de overgangperiode verlengen en een ander tarief overwegen afhankelijk van de situatie.

5. Tijdens de beeldvormende vergadering over dit besluit is door de wethouder uitdrukkelijk benadrukt dat in geval van nadelige gevolgen met betrokkenen in overleg zou worden getreden om samen te zoeken naar een oplossing. Waarom is in de brief niet aangegeven dat bij mogelijk nadeel een gesprek mogelijk is.

Antwoord op vraag 5:

In de brief staat duidelijk vermeldt dat er bij vragen of meer informatie contact opgenomen kan worden met WoerdenWijzer. Het college acht dit voldoende

6. De aangekondigde bezuiniging is 30% op het formele tarief. Inmiddels wordt steeds meer duidelijk dat dit formele tarief ook al eigenlijk te laag is en ook al jaren gelijk is terwijl alle zorgkosten stijgen. Is er zicht op een stijging van het tarief op zich.

Antwoord op vraag 6:

Dit is onjuist. De zorg in natura (formele) tarieven voor huishoudelijk hulp en begeleiding zijn op basis van de *Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Reële prijs* aanzienlijk verhoogd afgelopen jaar. De *AmvB Reële prijs* heeft tot doel dat een gemeente een reële prijs betaalt voor een Wmo dienst, waarmee de aanbieder kan voldoen aan de gemeentelijke eisen van kwaliteit en continuïteit van deze dienst en de arbeidsrechtelijke verplichtingen aan de beroepskracht die deze dienst verleent aan de cliënt. Voor huishoudelijke hulp 1 is het tarief afgelopen jaar gestegen van (gemiddeld) 22 euro per uur naar 26,40 euro per uur.

Het college volgt de landelijke ontwikkelingen omtrent de informele en formele PGB tarieven en past indien nodig de tarieven aan.

Bijlagen:

De ingekomen brief met corsanummer: 19.009936

De secretaris,

drs. M.H.J. van Kruisbergen MBA

De burgemeester,

V.J.H. Molkenboer

From: Ramler, Huub <ramler.h>
Sent: donderdag 2 mei 2019 15:28:44
To: undisclosed-recipients;;
Cc: Stadhuis
Subject: Artikel 42 vragen Progressief Woerden inzake informatievoorziening m.b.t. bezuiniging informeel PGB
Attachments: art. 42 vragen progressief woerden inzake informatievoorziening m.b.t. b....pdf

*Aan het college
CC raad*

Bijgaand treft u aan een serie schriftelijke vragen (ex artikel 42 RvO) van Progressief Woerden inzake informatievoorziening m.b.t. bezuiniging informeel PGB. Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden (uiterlijk 1 juni a.s.).

Met vriendelijke groet,

Huub Ramler | griffiemedewerker | Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | De Bleek 10, 3447 GV Woerden

M 06 - 55526414 | **E** ramler.h@woerden.nl | raadsgriffie@woerden.nl

W gemeenteraad.woerden.nl

--
De disclaimer van toepassing op deze e-mail vindt u op woerden.nl



Artikel 42 vragen over informatievoorziening mbt bezuiniging informeel PGB

Onlangs heeft de raad helaas ingestemd met een bezuiniging op het informeel PGB. Inmiddels blijken de gebruikers van informeel PGB middels een brief te zijn geïnformeerd. Deze brief roept nogal wat vragen en onrust op. Progressief Woerden heeft de volgende vragen aan het college:

1. Zijn alle betrokkenen geïnformeerd met een zelfde brief qua inhoudelijke tekst?
2. In de brief wordt een onderbouwing gegeven dat met een informeel PGB geen lasten zoals loonheffing etc hoeft te worden betaald. Dit blijkt niet te kloppen aangezien er wel degelijk werkgeverslasten worden afgedragen bij inzet zorg met informeel PGB, dit roept onrust en vragen op bij de betrokkenen, en onze vraag is waarom is gekozen voor deze onderbouwing en of het college ermee bekend is dat dit niet klopt. Is het college overigens al op de hoogte van deze onrust?
3. Het is aannemelijk dat deze bezuiniging betekent dat informele zorgverleners minder zullen gaan verdienen en/ of dat PGB-houders nu minder uren kunnen gaan inkopen. Hierop wordt in de brief niet ingegaan. Waarom worden betrokkenen niet volledig geïnformeerd over de gevolgen van deze bezuiniging.
4. Zijn er naast deze briefwisseling al andere (persoonlijke) contacten met betrokkenen voor wie deze bezuiniging ongewenste nadelige gevolgen heeft? En wat voor type oplossingen worden dan overwogen?
5. Tijdens de beeldvormende vergadering over dit besluit is door de wethouder uitdrukkelijk benadrukt dat in geval van nadelige gevolgen met betrokkenen in overleg zou worden getreden om samen te zoeken naar een oplossing. Waarom is in de brief niet aangegeven dat bij mogelijk nadeel een gesprek mogelijk is.
6. De aangekondigde bezuiniging is 30% op het formele tarief. Inmiddels wordt steeds meer duidelijk dat dit formele tarief ook al eigenlijk te laag is en ook al jaren gelijk is terwijl alle zorgkosten stijgen. Is er zicht op een stijging van het tarief op zich?

Progressief Woerden

Coby Franken