

**Van:** : college van burgemeester en wethouders

**Datum** : 16 april 2019

**Portefeuillehouder(s)** : Wethouder Bolderdijk

**Portefeuille(s)** : Project Brediuspark, Ruimtelijke Ordening, Financiën.

**Contactpersoon** : A. Barelds

**Tel.nr.** : 8494

**E-mailadres** : barelds.a@woerden.nl

**Onderwerp:** Beantwoording vragen ex artikel 42 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door Daphne van der Wind van de Fractie van CU/SGP over exploitatie Hofstede Batestein

### **Beantwoording van de vragen:**

**1. Is het college van mening dat er sprake is (geweest) van een compromis over de sluitingstijd nu de beoogde exploitant zich heeft teruggetrokken?**

Er is inderdaad sprake geweest van een compromis. Het park sluit om 23:00u. Om tegemoet te komen aan de exploitant zijn de sluitingstijden op de vrijdag en zaterdag bepaald op 24:00u. Exploitant vroeg in eerste instantie om geen exacte openingstijden vast te leggen, maar te werken met de omschrijving "Sluitingstijden passend bij een restaurant". Gelet op de locatie buiten het centrum, maar nabij woningen en de natuurwaarden van het park, ziet het college dit als onwenselijk.

**2. Is bij het college bekend of er nog meer gegadigden zijn voor de exploitatie van de Brediusboerderij?**

Er hebben zich sinds het nieuws naar buiten kwam dat de horecaondernemer zich terugtrok enkele gegadigden gemeld bij stichting. De stichting Hofstede Batestein is degene die uiteindelijk een contract sluit met een exploitant.

**3. Zijn er (financiële) risico's en/of gevolgen voor de gemeente en/of de stichting Hofstede Batestein nu de beoogde exploitant zich heeft teruggetrokken? Zo ja, welke risico's en/of gevolgen op korte en lange termijn?**

Op dit moment worden de risico's voor de gemeente als laag ingeschat. De stichting heeft nog weinig uitgaven gedaan en de garantstelling bij de BNG is daarom nog niet ingeroepen. Mocht de stichting geen nieuwe exploitant vinden en zich terugtrekken uit het project, dan wordt het risico hoger.

**4. a. Zijn eerder genoemde randvoorwaarden nog steeds de uitgangspunten voor de exploitatie van de Brediusboerderij??**

De eerder genoemde randvoorwaarden zijn inderdaad nog steeds van toepassing

**b. Zo ja, op welke wijze worden de kernwaarden (rust, cultuurhistorie en natuur), de maatschappelijke functie als ook de rust voor omwonenden gediend (en gewaarborgd)?**

Het college is nog steeds voornemens om passende horeca in het pand toe te staan. Dat wil zeggen een rustig restaurant dat aansluit bij de ligging in het park en geen nachthoreca of kroegfunctie. De daarbij passende maximale sluitingstijden zijn volgens het college vrijdag en zaterdag tot 24:00u en de rest van de week tot 23:00u. In de plannen is een rechtstreekse toegang opgenomen van de Van Kempensingel naar de Hofstede om eventuele hinder voor de omgeving te beperken.

**5. Zijn op basis van het horecarapport inzake de opbrengstpotentie van horeca in de Brediusboerderij eerder genoemde sluitingstijden noodzakelijk voor een financieel haalbare exploitatie?**

Uit het rapport van de Stichting blijkt dat voor een goede exploitatie het nodig is om een restaurant in het pand toe te staan. Alleen daghoreca is niet voldoende om een huur op te brengen die het ook mogelijk maakt om de leningen van de stichting op termijn af te lossen. Het rapport gaat niet in op de exacte sluitingstijden die daarbij horen.

**Bijlagen:**

De ingekomen brief met corsanummer: 19.006539

De secretaris,

drs. M.H.J. van Kruisbergen MBA



De burgemeester,

V.J.H. Molkenboer



**From:** Ramler, Huub <ramler.h>  
**Sent:** maandag 25 maart 2019 10:06:07  
**To:** undisclosed-recipients:;  
**Cc:** Stadhuis  
**Subject:** Schriftelijke vragen ChristenUnie-SGP inzake Exploitatie Brediusboerderij  
**Attachments:** artikel 42 vragen cusgp over exploitatie brediusboerderij.pdf

---

*Aan het college  
CC raad  
CC domeincontrollers*

Bijgaand treft u aan een serie schriftelijke vragen (ex artikel 42 RvO) van ChristenUnie-SGP-fractie inzake exploitatie Brediusboerderij. Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden (uiterlijk 24 april a.s.).

**Met vriendelijke groet,**

**Huub Ramler | griffiemedewerker | Gemeente Woerden**

Postbus 45, 3440 AA Woerden | De Bleek 10, 3447 GV Woerden

**M** 06 - 55526414 | **E** [ramler.h@woerden.nl](mailto:ramler.h@woerden.nl) | [raadsgriffie@woerden.nl](mailto:raadsgriffie@woerden.nl)

**W** [gemeenteraad.woerden.nl](http://gemeenteraad.woerden.nl)

--

*De disclaimer van toepassing op deze e-mail vindt u op [woerden.nl](http://woerden.nl)*

#### **Artikel 42 vragen – Exploitatie Brediusboerderij**

Op 14 maart is de raad geïnformeerd middels een raadsinformatiebrief (19R.00215) over de verleende omgevingsvergunning Horeca Hofstede Batestein (Brediusboerderij). In de raadsinformatiebrief wordt aangegeven dat er discussie is geweest met de stichting en de beoogde exploitant over de sluitingstijd. Gezocht is naar een compromis tussen het voorkomen van overlast van de omgeving en een financieel haalbare exploitatie voor exploitant en stichting. De uitkomst hiervan is dat het restaurant op vrijdag en zaterdag om 24.00 uur gesloten moet zijn en de rest van de week om 23.00 uur.

Volgens het Algemeen Dagblad van 19 maart heeft de beoogde exploitant van de Brediusboerderij zich recent teruggetrokken. Reden is onder meer de verplichte sluitingstijd.

Eerder (2017) heeft het college aangegeven dat het Brediuspark wordt gekenmerkt door de kernwaarden rust, cultuurhistorie en natuur binnen een maatschappelijke bestemming. De exploitatie (lichte horeca) moet, volgens het college, ten dienste staan van de maatschappelijke functie en geen zelfstandige functie binnen het park hebben.

De fractie CU-SGP Woerden heeft naar aanleiding van bovenstaande berichten de volgende vragen:

1. Is het college van mening dat er sprake is (geweest) van een compromis over de sluitingstijd nu de beoogde exploitant zich heeft teruggetrokken?
2. Is bij het college bekend of er nog meer gegadigden zijn voor de exploitatie van de Brediusboerderij?
3. Zijn er (financiële) risico's en/of gevolgen voor de gemeente en/of de stichting Hofstede Batestein nu de beoogde exploitant zich heeft teruggetrokken? Zo ja, welke risico's en/of gevolgen op korte en lange termijn?
4. a. Zijn eerder genoemde randvoorwaarden nog steeds de uitgangspunten voor de exploitatie van de Brediusboerderij??  
b. Zo ja, op welke wijze worden de kernwaarden (rust, cultuurhistorie en natuur), de maatschappelijke functie als ook de rust voor omwonenden gediend (en gewaarborgd)?  
c. Zo nee, wat is de reden voor het loslaten van de randvoorwaarden?
5. Zijn op basis van het horecarapport inzake de opbrengstpotentie van horeca in de Brediusboerderij eerder genoemde sluitingstijden noodzakelijk voor een financieel haalbare exploitatie?

De fractie CU-SGP Woerden ziet uit naar de beantwoording van de vragen.

Namens fractie CU-SGP Woerden,  
Daphne van der Wind