

## RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

18R.00635



**Van:** : college van burgemeester en wethouders

**Datum** : 9 oktober 2018

**Portefeuillehouder(s)** : Wethouder Bolderdijk

**Portefeuille(s)** : Handhaving

**Contactpersoon** : P. van den Berg

**Tel.nr.** : 428367

**E-mailadres** : berg.p@woerden.nl

**Onderwerp:** Beantwoording vragen ex artikel 42 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door R. Bakker van de Fractie van Bakker over "inzake Illegale bewoning van een kantoorpand en adresfraude"

### Beantwoording van de vragen:

#### **1. Over het sluiten van het betreffende kantoorpand is een persbericht verspreid. Waarom is de gemeenteraad niet aanvullend geïnformeerd middels een raadsinformatiebrief?**

##### Antwoord op vraag 1:

Wij hebben er in dit geval voor gekozen om de informatie via een persbericht te verspreiden. Van dit persbericht heeft de raad ook kennis kunnen nemen. Gelet op het spoedeisende karakter is ervoor gekozen om de raad via het persbericht op de hoogte te stellen van de laatste stand van zaken en niet via een RIB.

#### **2. Klopt het bericht in de media dat in het inmiddels gesloten pand zo'n veertig Poolse mensen verbleven en dat de eigenaar hiervan op de hoogte was en dit toestond?**

##### Antwoord op vraag 2:

Ja, dit klopt.

#### **3. Volgens de media heeft de gemeente Woerden in samenwerking met de brandweer het pand gesloten vanwege de brandveiligheid. Zijn hierbij de namen van de illegale bewoners genoteerd? Waarom wel/niet?**

##### Antwoord op vraag 3:

Nee, deze namen zijn niet genoteerd. Reden hiertoe is dat ons doel op dat moment het herstel van de overtreding was. De huurder van het pand is wel in het bezit van alle namen van de voormalige bewoners. Opmerking verdient hierbij dat buitenlandse personen die korter dan drie maanden in Nederland verblijven niet verplicht zijn zich op het desbetreffende adres in te schrijven. De vraag is ook of dit een wenselijke situatie is, want wanneer er na inschrijving geen uitschrijving volgt dit fraude in de hand werkt.

#### **4. Is er de illegale bewoners en eigenaar van het pand een sanctie opgelegd? Zo ja welke?, zo nee, waarom niet?**

##### Antwoord op vraag 4:

Ja, er is een sanctie opgelegd. Aan de eigenaar van het pand is een herstelsanctie opgelegd, te weten een last onder bestuursdwang met spoed. Hierop is het pand dan ook ontruimd en verzegeld. Deze situatie is op dit moment onveranderd.

#### **5. Heeft de gemeente vastgesteld of het om legaal of illegaal in Nederland verblijvende mensen ging? Zo ja, hoe? , zo nee, waarom niet?**

##### Antwoord op vraag 5:

Wij hebben ingezet op herstel van de overtreding, zie ook antwoord op vraag 3. Het is niet aan de

gemeente om de identiteit van de bewoners te controleren. Dit is aan de Immigratie- en Naturalisatiedienst. Op grond daarvan zijn zij gerechtigd om in Nederland te verblijven.

**6. Controleert het college (de gemeente Woerden) de GBA op verdachte situaties bestaande uit registratie van grote groepen mensen die op hetzelfde adres in Woerden? Waarom wel/niet?**

Antwoord op vraag 6:

Ja, daar wordt op gecontroleerd. Bij vermoeden van overbewoning wordt door het KlantContactCentrum (KCC) nadere informatie gevraagd bij de bewoners van het adres en kan er zo nodig een locatiebezoek volgen. Daarnaast zetten wij in op de signalen via de Landelijke Aanpak Adreskwaliteit wanneer sprake is van een risicoadres. Reden van de controle is om adres-, woon- en uitkeringsfraude op te kunnen sporen.

**7. Heeft het College de indruk dat er van Woerdense adressen gebruik wordt gemaakt bij fraude met (arbeids)uitkeringen door arbeidsmigranten? Waarom wel/niet?**

Antwoord op vraag 7:

FermWerk voert alle taken op het gebied van uitkeringen uit en heeft geen signalen dat er sprake is van mogelijke adres fraude.

**8. Hoe controleert de gemeente Woerden op adresfraude en ziet het college aanleiding om deze controle te intensiveren?**

Antwoord op vraag 8:

Voor 2019 staat dat inzet voor adresonderzoeken vanuit de Landelijke Aanpak Adreskwaliteit vergroot gaat worden. Een voorstel wat hiervoor benodigd is, wordt opgesteld.

Daarnaast wordt op dit moment gewerkt aan een intensieve integrale samenwerking met de diverse afdelingen en organisaties, zoals GroenWest, politie, Ferm Werk en BOA's. Bijeenkomsten van Zorg en Overlast en Openbare Orde en Veiligheid worden bijgewoond, zodat eventuele signalen ook daar opgepakt en besproken kunnen worden.

**Bijlagen:**

De ingekomen brief met corsanummer: 18.00132

De secretaris,

drs. M.H.J. van Kruijsbergen MBA

De burgemeester,

V.J.H. Molkenboer

**From:** Vliegenthart, Onno <vliegenthart.o>  
**Sent:** woensdag 5 september 2018 15:54:18  
**To:** !Griffie  
**Cc:** Stadhuis  
**Subject:** Schriftelijke vragen art. 42 - Illegale bewoning van een kantoorpand en adresfraude (Fractie Bakker)  
**Attachments:** artikel 42 vragen - illegale bewoning van een kantoorpand en adresfraude.pdf

---

*Aan het college  
CC raad*

Bijgaand treft u aan een serie schriftelijke vragen van de Fractie Bakker ex artikel 42 van het RvO inzake 'Illegale bewoning van een kantoorpand en adresfraude'. Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden (uiterlijk 5 oktober a.s.).

**Met vriendelijke groet,**

**Onno Vliegenthart | raadsadviseur | Gemeente Woerden**

Postbus 45, 3440 AA Woerden | De Bleek 10, 3447 GV Woerden

**T** 0348 - 428 619 | **M** 06 - 52 58 59 31 | **E** [vliegenthart.o@woerden.nl](mailto:vliegenthart.o@woerden.nl) | [raadsgriffie@woerden.nl](mailto:raadsgriffie@woerden.nl)

**W** [gemeenteraad.woerden.nl](http://gemeenteraad.woerden.nl)

## **Artikel 42 vragen inzake Illegale bewoning van een kantoorpand en adresfraude.**

### **Inleiding**

Op 30 augustus jl. heeft de gemeente Woerden een persbericht verspreid waarin melding werd gemaakt van het sluiten van een illegaal bewoond kantoorpand. De gemeenteraad van Woerden is hierover verder niet aanvullend geïnformeerd. Uit de media vernam ik dat het illegale bewoning door een veertigtal Poolse mensen betrof en dat de eigenaar van het pand daarvan op de hoogte was. Mensen hebben het pand met hun spullen verlaten en zijn met busjes vertrokken. Een en ander kwam mij vrij goed georganiseerd over.

Op maandag 3 september besteedde het actualiteitenprogramma Nieuwsuur aandacht aan fraude met WW-uitkeringen door Poolse werknemers. Hierbij werd o.a. gebruik gemaakt van adresfraude. Deze fraude kwam op mij georganiseerd over.

De gemeente Woerden is verantwoordelijk voor het beheren van de gegevens in de gemeentelijke basisadministratie (GBA) van inwoners van de gemeente Woerden.

### **Vragen aan het college:**

1. Over het sluiten van het betreffende kantoorpand is een persbericht verspreid. Waarom is de gemeenteraad niet aanvullend geïnformeerd middels een raadsinformatiebrief?
2. Klopt het bericht in de media dat in het inmiddels gesloten pand zo'n veertig Poolse mensen verbleven en dat de eigenaar hiervan op de hoogte was en dit toestond?
3. Volgens de media heeft de gemeente Woerden in samenwerking met de brandweer het pand gesloten vanwege de brandveiligheid. Zijn hierbij de namen van de illegale bewoners genoteerd? Waarom wel/niet?
4. Is er de illegale bewoners en eigenaar van het pand een sanctie opgelegd? Zo ja welke?, zo nee, waarom niet?
5. Heeft de gemeente vastgesteld of het om legaal of illegaal in Nederland verblijvende mensen ging? Zo ja, hoe? , zo nee, waarom niet?
6. Controleert het college (de gemeente Woerden) de GBA op verdachte situaties bestaande uit registratie van grote groepen mensen die op hetzelfde adres in Woerden? Waarom wel/niet?
7. Heeft het College de indruk dat er van Woerdense adressen gebruik wordt gemaakt bij fraude met (arbeids)uitkeringen door arbeidsmigranten? Waarom wel/niet?
8. Hoe controleert de gemeente Woerden op adresfraude en ziet het college aanleiding om deze controle te intensiveren?

Reem Bakker

Fractie Bakker