

03 NOV. 2022

Raad van de gemeente Woerden  
Postbus 45  
3440 AA WOERDEN

Datum  
2 november 2022

Ons nummer  
[REDACTED]

Uw kenmerk  
betreft: bestemmingsplan Hof van  
Harmelen

Inlichtingen  
[REDACTED]

Onderwerp  
Barendregt ea/Rd Woerden  
Wet dwangsom

Procedure  
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij stuur ik u stukken die zijn ingediend in bovengenoemde procedure. De naam en het nummer van deze zaak zijn u eerder meegedeeld. U vindt ze bovenaan dit bericht onder "Onderwerp" en "Ons nummer".

Ik verzoek u naar aanleiding van de stukken een verweerschrift in te dienen. U krijgt daarvoor tot en met 16 november 2022 de tijd.

**Privacy**

De Afdeling stuurt de stukken die u stuurt, door aan de andere partijen. Houdt u daar rekening mee als u stukken met privacygevoelige informatie stuurt. Voor meer informatie gaat u naar [www.raadvanstate.nl/privacyverklaring](http://www.raadvanstate.nl/privacyverklaring).

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,  
de griffier



Op afspraak ontvangen wij u graag op één van onze vestigingen.  
Een afspraak met beeldbellen hoort echter ook tot de mogelijkheden.

## AANTEKENEN

Raad van State  
Afdeling Bestuursrechtspraak  
Postbus 20019  
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
2 NOV. 2022	
ZAAKNR.	202206238/1/R4
AAN:	
BEHANDELD. DD:	

Per telefax 0703651380

**Dossiernummer:**  
2GK.7.19.018167

**Telefoon:** 020-6518888

**Datum:** 1 november 2022

**Behandeld door:**  
Mw. mr. [REDACTED]

**E-mail:** dossiergroep@das.nl **Fax:** 020-6914737  
vermeld ons dossiernummer in  
de onderwerpregel

**Betreft: beroepschrift wegens niet tijdig beslissen (NL.IMRO.0632.hofvanharmelen-bOW1)**

Hoogedelgestrenghe heer, vrouwe,

1. Namens cliënten, [REDACTED] wonende aan de [REDACTED] in Harmelen, [REDACTED] wondende aan de [REDACTED] Harmelen en de heer [REDACTED] wonende aan de [REDACTED] in Harmelen, wordt hierbij beroep wegens niet tijdig nemen van een besluit omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan "Hof van Harmelen" (NL.IMRO.0632.hofvanharmelen-bOW1) ingesteld.

Ik verzoek u de griffierechten voor de behandeling van dit beroep af te boeken van de rekening courant met het debiteurennummer 88169942 van DAS Rechtsbijstand.

De voor het beroep relevante feiten luiden als volgt.

### Juridisch kader

1. Ingevolge artikel 3.8, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro), gelezen in samenhang met de artikelen 3:11 en 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), wordt het ontwerp van een bestemmingsplan voor de duur van zes weken ter inzage gelegd.

Ingevolge het eerste lid, onder e, beslist de gemeenteraad binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging omtrent vaststelling van het bestemmingsplan.

Ingevolge artikel 1:2, eerste lid, van de Awb wordt onder belanghebbende verstaan degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.

DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V.

Amsterdam

De Entree 222  
Postadres  
Postbus 23000  
1100 DM Amsterdam

T 020 6 517 517  
F 020 6 914 737  
www.das.nl

IBAN NL07 ABNA 0243 1333 59 (premie)  
IBAN NL46 ABNA 0243 1604 96 (overng)

BIC ABNANL2A  
KvK 33110754



Ingevolge artikel 8:1 kan een belanghebbende tegen een besluit beroep instellen bij de bestuursrechter.

Ingevolge artikel 8:6, gelezen in verbinding met artikel 2 van de bij de Awb behorende Bevoegdheidsregeling bestuursrechtspraak, kan beroep tegen een besluit omtrent vaststelling van een bestemmingsplan worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Ingevolge artikel 6:2, aanhef en onder b, wordt voor de toepassing van wettelijke voorschriften over bezwaar en beroep met een besluit gelijkgesteld: het niet tijdig nemen van een besluit.

Ingevolge artikel 6:12, eerste lid, is het beroep indien het is gericht tegen het niet tijdig nemen van een besluit niet aan een termijn gebonden. Ingevolge het tweede lid, kan het beroepschrift worden ingediend zodra:

- a. het bestuursorgaan in gebreke is tijdig een besluit te nemen of een van rechtswege verleende beschikking bekend te maken, en
- b. twee weken zijn verstreken na de dag waarop belanghebbende het bestuursorgaan schriftelijk heeft meegedeeld dat het in gebreke is.

#### Relevante feiten

2. Het ontwerp van het bestemmingsplan heeft met ingang van 8 april 2021 tot en met 19 mei 2021 ter inzage gelegen. Cliënten hebben tegen het ontwerpplan een zienswijze ingediend (**productie 1**). De gemeenteraad heeft nog niet beslist omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. De termijn als bedoeld in artikel 3.8, eerste lid, onder e, van de Wro is derhalve overschreden.
3. Bij e-mail van 11 juli 2022 zijn cliënten op de hoogte gesteld van het feit dat eind december 2021, een van de aanvragers van het plan, Tetteroo Bouw en Projectontwikkeling BV, failliet is verklaard. Om het project toch doorgang te laten vinden, is, zo blijkt uit de e-mail, Bunnik op zoek naar een nieuwe mede-ontwikkelaar. De gemeenteraad heeft besloten de zaak aan te houden zolang er nog geen nieuwe medeontwikkelaar is (**productie 2**).
4. Nu de termijn is verlopen, en het ontwerp bestemmingsplan wegens de financiële uitvoerbaarheid geen doorgang kan vinden, stellen cliënten zich op het standpunt dat de gemeenteraad had moeten besluiten het ontwerp bestemmingsplan definitief niet vast te stellen.
5. Bij brief van 3 augustus 2022, welke zowel per aantekende post als per aangetekende e-mail aan de gemeenteraad is gezonden, hebben cliënten de gemeenteraad derhalve in gebreke gesteld (**productie 3**).
6. Heden is nog niet beslist.

#### Verzoek

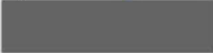
7. Het is om vorenstaande redenen dat cliënten u verzoeken:
  - Het beroep gegrond te verklaren;
  - Het bestuursorgaan op te dragen binnen zes weken na uw uitspraak alsnog een beslissing te nemen;



- Te bepalen dat bij overschrijding van de termijn een dwangsom wordt verbeurd die uw Afdeling redelijk acht;
- Het bestuursorgaan te veroordelen in de kosten van deze procedure en tot betaling van het griffierecht.

Hoogachtend,

DAS



Bijlage:  
\* Productie 1 t/m 3

# **PRODUCTIE 1**



AANTEKENEN EN GEWONE POST

Gemeente Woerden  
T.a.v. de Gemeenteraad Woerden  
team Ruimtelijke plannen  
Postbus 45  
3440 AA WOERDEN

**Dossiernummer:**  
HKJ.7.19.018167

**Telefoon:** 0 [redacted] 8

**Datum:** 12 mei 2021

**Behandeld door:**  
Mw. mr [redacted]

**E-mail:** dossiergroep@das.nl **Fax:** 020-6914737  
vermeld ons dossiernummer in  
de onderwerpregel

**Betreft: zienswijze inzake ontwerp bestemmingsplan "Hof van Harmelen"**  
**Uw kenmerk: NL.IMRO.0632.hofvanharmelen-bOW1**

Geachte Raad,

Tot mij hebben zich gewend de heer [redacted], wonende aan de [redacted]  
in Harmelen, mevrouw [redacted] wondende aan de [redacted] in Harmelen en  
de heer [redacted] wonende aan de [redacted] Harmelen.

Cliënten hebben kennis genomen van het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan "Hof van Harmelen" (uw kenmerk: NL.IMRO.0632.hofvanharmelen-bOW1). Cliënten wensen middels dit schrijven hun zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan naar voren te brengen.

Voorgeschiedenis en eerdere zienswijzen

Om te beginnen wil ik er op wijzen dat cliënten ook lid zijn van de Bewonersgroep Meerkoet te Harmelen. In de hoedanigheid van de Bewonersgroep Meerkoet te Harmelen, is mede namens cliënten op 14 juli 2020 een reactie/zienswijze/bezwaar op het "Voorontwerp bestemmingsplan" en op de "verbeelding/het Inrichtingsplan" ingediend. Op 2 februari 2021 is er namens de Bewonersgroep Meerkoet te Harmelen, middels een video vergadering, bovendien een alternatief plan voorgesteld (ontworpen door een plaatselijke architect) om te komen tot een breed gedragen plan ter bescherming van de privacy. Bij het verslag van bevinden van 18 februari 2021 is dit plan door de gemeente afgewezen. De zienswijzen c.q. inspraakreacties namens cliënten dienen hier als herhaald en ingelast te worden beschouwd.

Aantasting woongenot

Cliënten zijn van oordeel dat hun woongenot in grote mate wordt aangetast door realisering van het plan. Waar de woningen van cliënten op grond van het vigerende bestemmingsplan uitzicht hebben agrarische gronden, zal de directe leefomgeving van cliënten onder het nieuwe

DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V.





ontwerpbestemmingsplan drastisch wijzigen. De oude agrarische bestemming achter de percelen van cliënten worden allen gewijzigd naar de enkelbestemming "Wonen" (artikel 6). Dit vormt een enorme inbreuk op de bestaande situatie en een ernstige aantasting van de privacy en het uitzicht van cliënt. Nu hebben zij immers nog uitzicht op planologisch verankerde weilanden. Indien dit plan zou worden vastgesteld, zouden er 96 nieuwe woningen bijkomen dicht op hun perceel. Het behoeft dan ook geen betoog dat het ontwerpbestemmingsplan zeer ingrijpende negatieve gevolgen meebrengt voor de privacy en het vrije uitzicht van cliënten, hetgeen zal resulteren in forse waardedalingen van de woningen van cliënten. In het ontwerpbestemmingsplan wordt onvoldoende rekening gehouden met de belangen van cliënten. Ik acht het plan op dit punt dan ook in strijd met artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht. Ik licht dit toe.

### **De vier eilanden**

De ernstige inbreuk op de privacy wordt eens te meer vergroot door de komst van de vier eilanden welke zijn ingetekend aan de westkant van de verbeelding, in de enkelbestemming "Water" (artikel 5). Met name maken cliënten zich ernstige zorgen over de manier waarop invulling zal worden gegeven en gebruik zal worden gemaakt van de eilanden, nu de eigenaren van de eilanden toegang lijken te hebben tot diens eilanden. Mede gelet op de beperkte mogelijkheden van beplanting op de eilanden, lijkt het niet mogelijk de privacy door middel van beplanting te waarborgen. Niet alleen zullen de eilanden een uitnodigende werking hebben voor waterrecreanten, maar ook kunnen de eigenaren de eilanden gaan gebruiken als ware het hun eigen tuin is. De vier eilanden zullen voor onrust in de wijk zorgen, omdat het gebruik en misbruik ervan zeer storend zal werken. Handhaving achteraf is op dit moment niet mogelijk nu het bestemmingsplan ten onrechte niet voorziet in confirmerende regelgeving omtrent het gebruik van de eilanden.

In het kader van de vier eilanden maken cliënten zich bovendien ernstige zorgen over het verlies aan oppervlak water door de vier eilanden. Waterschap De Stichtse Rijnlanden heeft eerder al bevestigd dat de eilanden voor een vermindering van de wateropvang zullen gaan zorgen. Ook een opeenhoping van vuil dat afkomt van de beplanting op de eilanden zal voor een vermindering van de doorstroming vormen. Beide is opmerkelijk nu het doel van het water rondom het Hof van Harmelen tertiair is en dus ziet op wateropvang.

Gelet op bovenstaande is de komst van de vier eilanden überhaupt niet wenselijk, en vragen cliënten u de vier eilanden uit de bestemming "Water" te schrappen

### **De BEBO-woningen**

Voorts zal de komst van de BEBO-woningen ter hoogte van de woning aan de meerkoet 100 een grote schending van de privacy vormen, omdat er op twee woonlagen gewoond gaat worden. De bewoners van de eerste verdieping zullen rechtstreeks inkijk hebben in de woonkamer van de woning aan de Meerkoet 100. Hierdoor is cliënt, omwille van de privacy, bij duisternis noodgedwongen zijn ramen te blinderen. De aanwezigheid van de BEBO-woningen betekent voorts een behoorlijke toename van de geluidsoverlast. De huishoudens bevinden zich immers op relatief korte afstand van de woning van cliënt en de geluiden die zij voortbrengen vanuit hun woningen en vanaf hun balkons dringen al snel tot in de woning van cliënten. Daarbij zal een deel van het geluid van boven komen. Bij geluid van boven is de beleving anders, omdat geluidsgolven dan minder objecten tegenkomen en daarmee niet worden gedempt of weerkaatst. Geluidsoverlast is dan eerder aan de orde.

### **Groene oeverzone**

Ook de ligging van de wegen in het ontwerp bestemmingsplan zullen volgens cliënten zorgen voor overlast op de momenten dat de motorvoertuigen hun koplampen aan hebben. De koplampen van de motorvoertuigen zullen immers direct in de ruiten van cliënten schijnen. In het



huidige plan lijkt de ernst hiervan te worden onderschat. Desalniettemin kan de ernst van de overlast worden verminderd door een duidelijk plan ten aanzien van de begroeiing op de totale oeverzone op te nemen in het definitieve bestemmingsplan. Hierin voorziet het huidige beeldkwaliteitsplan echter niet, waardoor de privacy van cliënten onvoldoende wordt gewaarborgd. Er dient een exacte invulling van de begroeiing te worden opgenomen, zodat de privacy gegarandeerd blijft en overlast van koplampen voorkomen wordt. Bovendien dient er een duidelijk onderhoudsplan te worden opgenomen in het definitieve bestemmingsplan, waarin ook de minimale hoogte en levensduur van de bomen en struiken langs de oeverzone wordt opgenomen. Dit zodat voor cliënten duidelijk is welk onderhoudsniveau zij kunnen verwachten achter hun woning.

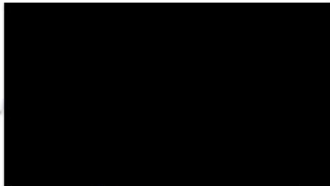
#### Verzoek


Cliënten verzoeken u derhalve het ontwerpbestemmingsplan niet vast te stellen, althans bij de vaststelling van het bestemmingsplan meer recht te doen aan hun belangen.

Ik hoop u bij deze voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben dan kunt u mij op bovenstaande manieren bereiken. Om er zeker van te zijn dat dit bericht u (tijdig) bereikt ontvangt u van dit document een exemplaar per aangetekende post en een kopie per gewone post.

Hoogachtend,

DAS



Mw. mr. 



## **PRODUCTIE 2**

**Onderwerp:** Stand van zaken bestemmingsplan Hof van Harmelen

**Van:** [REDACTED]

**Datum:** 11-7-2022 12:24

**Aan:** Infopagina <infopagina@woerden.nl>

Geachte heer en/of mevrouw,

Hierbij informeren wij u over de stand van zaken met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp omgevingsvergunning voor de locatie Hof van Harmelen.

Het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerpomgevingsvergunning hebben vorig jaar in de periode april-mei ter inzage gelegen. Gedurende deze periode heeft u een zienswijze tegen één of beide ontwerpen ingediend. Gebruikelijk is het dan dat er binnen afzienbare tijd een besluit wordt genomen door de gemeenteraad.

De aanvragen voor de ontwerpomgevingsvergunningen zijn vorig jaar gezamenlijk ingediend door Tetteroo Bouw en Projectontwikkeling BV (hierna: Tetteroo) en Bunnik's Exploitatiemaatschappij IJsselstein (hierna: Bunnik's) BV. Eind december 2021 is Tetteroo failliet verklaard. Om het project toch doorgang te laten vinden, is Bunnik op zoek naar een nieuwe mede-ontwikkelaar. Op dit moment vinden er gesprekken plaats met een mogelijke mede-ontwikkelaar waarbij alles zorgvuldig besproken moet worden.

Dit betekent dat zolang er nog geen nieuwe mede-ontwikkelaar is, de gemeente het proces voor het bestemmingsplan en de omgevingsvergunningen aanhoudt. Wanneer er weer duidelijkheid is over wie de ontwikkelende partijen zijn, gaat de gemeente verder met het proces. Wanneer dit bekend is, wordt u weer geïnformeerd.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

*Met vriendelijke groet,*

[REDACTED]  
*Adviseur ruimtelijke ordening - planoloog*

*Bezoekadres: Blekerijlaan 14 3447 GV Woerden*

*Postadres: Postbus 45 3440 AA Woerden*

*De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.*

*De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.*

*Bezoek [www.oudewater.nl](http://www.oudewater.nl) of [www.woerden.nl](http://www.woerden.nl) of be* [REDACTED]



Gemeente Oudewater



gemeente  
WOERDEN

## **PRODUCTIE 3**





Op afspraak ontvangen wij u graag op één van onze vestigingen.  
Een afspraak met beeldbellen hoort echter ook tot de mogelijkheden.

## AANTEKENEN

Gemeente Woerden  
T.a.v. de Gemeenteraad Woerden  
Team Ruimtelijke plannen  
Postbus 45  
3440 AA WOERDEN

Per aangetekende [REDACTED]

**Dossiernummer:**  
2GK.7.19.018167

**Telefoon:** 020-6518888

**Datum:** 3 augustus 2022

**Behandeld door:**  
Mw. mr. [REDACTED]

**E-mail:** dossiergroep@das.nl **Fax:** 020-6914737  
vermeld ons dossiernummer in  
de onderwerpregel

**Betreft: ingebrekestelling wegens niet tijdig beslist ontwerp bestemmingsplan "Hof van Harmelen" (uw kenmerk: NL.IMRO.0632.hofvanharmelen-bOW1)**

Geachte Gemeenteraad,

Namens cliënten de heer [REDACTED], wonende aan de [REDACTED] in Harmelen, mevrouw [REDACTED] wondende aan de [REDACTED] in Harmelen en de heer [REDACTED] wonende aan de [REDACTED] in Harmelen is bij brief van 12 mei 2021 een zienswijze ingediend tegen het op 7 april 2021 ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan "Hof van Harmelen" (uw kenmerk: NL.IMRO.0632.hofvanharmelen-bOW1).

### **Ingebrekestelling**

Het ontwerpbestemmingsplan is ter inzage gelegd op 7 april 2021.

De zienswijze is ingediend op 12 mei 2021.

Bij e-mail van 11 juli 2022 heeft u cliënten op de hoogte gesteld van het feit dat eind december 2021, een van de aanvragers van het plan, Tetteroo Bouw en Projectontwikkeling BV, failliet is verklaard. Om het project toch doorgang te laten vinden, is Bunnik op zoek naar een nieuwe mede-ontwikkelaar. U heeft besloten de zaak aan te houden zolang er nog geen nieuwe mede-ontwikkelaar is.

Ingevolge artikel 3.8, eerste lid, onder e van de Wro dient de gemeenteraad binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbesluit over het bestemmingsplan te beslissen.

DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V.

Amsterdam

De Entree 222  
Postadres  
Postbus 23000  
1100 DM Amsterdam

T 020 6 517 517  
F 020 6 914 737  
www.das.nl

IBAN NL07 ABNA 0243 1333 59 (premie)  
IBAN NL46 ABNA 0243 1604 96 (overig)

BIC ABNANL2A  
KvK 33110754



Nu de twaalf-weken termijn is verlopen, en het ontwerp bestemmingsplan wegens de financiële uitvoerbaarheid geen doorgang kan vinden, had uw college moeten besluiten het ontwerp bestemmingsplan definitief niet vast te stellen.

Nu de termijn waarbinnen cliënten een beslissing tegemoet mochten zien is verstreken, stel ik u hierbij, namens cliënten, in gebreke. U dient alsnog binnen twee weken na dagtekening van deze brief een beslissing te nemen. Bij het uitblijven van een beslissing behouden cliënten zich gezien hun belang bij een spoedige beslissing het recht voor om een direct beroep wegens niet tijdig beslissen in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Hoogachtend,

DAS

