



---

<b>datum</b>	21 juni 2023
<b>portefeuillehouder</b>	Mariëtte Pennarts-Pouw
<b>contactpersoon</b>	Maurits van Tubergen Lotgering
<b>fractie(s)</b>	Progressief Woerden
<b>onderwerp</b>	<b>Raadsinformatiebrief (D/23/109339)</b>

---

*inleiding*

## **Vraag 1**

*Welke criteria heeft de gemeente gehanteerd bij het zoeken naar een veldje?*

## **Antwoord**

We hebben bij de zoektocht naar een geschikte locatie rekening gehouden met diverse aspecten, zoals:

- In de nabijheid van de initiatiefnemers
- Voldoende beschikbare ruimte voor de aanleg van een Cruyff Court
- Passend binnen het bestemmingsplan
- Impact op de omgeving
- Veilige bereikbaarheid voor jongeren

## **Vraag 2**

*Kan het college een onderbouwing geven van de genoemde bedragen?*

## **Antwoord**

Om te komen tot een begroting van een Cruyff Court of soortgelijke voorziening is gekeken naar besluitvorming bij andere gemeenten en is een offerte door een lokale ondernemer opgesteld. Hieruit komt naar voren dat het aanleggen van het veld circa € 150.000 kost, en dat de verwachting is dat de Cruyff Foundation de kosten voor het kunstgras op zich neemt. Dit bedrag komt neer op circa € 35.000. De totale kosten zijn echter hoger, omdat er qua infrastructuur kosten zijn (veilige verkeersoversteek, (archeologisch) grondonderzoek, grondwerkzaamheden, verharding, fietsenstalling, ophoging/drainage die waarschijnlijk nodig is, plaatsen van banken en afvalbakken, diverse overige werkzaamheden). De kosten voor deze infrastructuur worden geschat op € 115.000 maar zijn afhankelijk van de locatie. Totaal zijn de aanlegkosten ca. € 265.000.

Intensief gebruik van het veld zorgt er voor dat het veld ook intensief onderhouden moet worden. De kosten daarvan worden geschat op € 20.000 per jaar, eventuele schadekosten niet meegerekend. Na circa 12 jaar moet de kunstgrasmat vervangen worden, dit kost ca. € 100.000.

## **Vraag 3**

*Op welke momenten heeft de gemeente contact gehad met Cruyff foundation. Wat was de intentie van het contact en tot welke uitkomst heeft dat contact geleid.*

## **Antwoord**

Er is in maart 2023 telefonisch contact geweest met de Cruyff Foundation. Tijdens dit gesprek is aangegeven wat de stand van zaken was rondom de locatieverkenning. Er is met de Cruyff Foundation afgesproken dat wanneer de plannen concreter zouden worden, er een overleg gepland zou worden om tot afspraken te komen. Dit overleg heeft niet plaats gevonden omdat we niet tot een geschikte locatie zijn gekomen en verder overleg met de Cruyff Foundation derhalve geen zin had.

Tevens is er contact met de Cruyff Foundation geweest na het besluit. De Cruyff Foundation heeft aangegeven graag mee te denken met gemeente Woerden als er toch mogelijkheden blijken te zijn.

## **Vraag 4**

*Is de gemeente te rade gegaan bij andere gemeenten die een Cruyff court hebben aangelegd? Heeft de gemeente hierover advies ingewonnen en zo ja, bij wie op welke momenten en wat waren hiervan de uitkomsten?*



## **Antwoord**

Er is gebruik gemaakt van besluitvorming en studies van andere gemeenten. Omdat er geen geschikte locatie is gevonden is er geen verder contact met andere gemeenten geweest.

## **Vraag 5**

*Heeft de gemeente getracht om subsidies binnen te halen? Zo ja, op welke momenten*

## **Antwoord**

Er zijn door onze Adviseur Subsidies en de Wijkambtenaar Schilderskwartier in het vierde kwartaal van 2022 gesprekken gevoerd met verschillende organisaties. Zij kregen tijdens deze gesprekken terug dat deze partijen niet bereid waren om een subsidie aan een gemeente te verstrekken. Daarop zijn gesprekken gestart met Bewegteam Woerden, zodat zij subsidies konden aanvragen ten behoeve van dit traject. Tevens heeft de initiatiefnemer aangeboden via crowdfunding bij te dragen aan de kosten.

## **Vraag 6**

*Is met de initiatiefnemers meegedacht over mogelijke bijdragen door maatschappelijke organisaties (zoals VSB-fonds, RABO dichtbij, sport- en jongeren organisaties)?*

## **Antwoord**

Ja, deze fondsen behoorden tot de organisaties waar gesprekken mee zijn gevoerd.

## **Vraag 7**

*Hoe zijn de initiatiefnemers meegenomen in het hele zoektraject en hoe houdt de gemeente contact met de initiatiefnemers?*

## **Antwoord**

Er is maandelijks contact geweest tussen de initiatiefnemer en de Wijkambtenaar Schilderskwartier, maar ook via contacten op wijkplatformvergaderingen, bij jongerendebatten en tijdens andere gelegenheden is contact met de initiatiefnemers geweest over deze ambitie. Op ons verzoek is ondersteuning van Bewegteam Woerden, jongerenwerk en buurtwerk geboden aan de initiatiefnemer. De dag na het collegebesluit heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de wethouder en de initiatiefnemer om het besluit toe te lichten.

## **Vraag 8**

*Is bij de gemeente nagedacht over het combineren van verschillende functies voor jongerenwerk in dit project zodat kosten mogelijk uit andere potjes gedekt kunnen worden? Zo ja, welke combinaties zijn hieruit naar voren gekomen en is dit meegenomen in het haalbaarheidsonderzoek?*

## **Antwoord**

Er is zeker nagedacht over het inzetten van bijvoorbeeld jongerenwerk en Bewegteam Woerden voor het programmatische gebruik van een Cruyff Court. Deze gesprekken zijn niet afgerond en tot concrete plannen gekomen door het gebrek aan een geschikte locatie.

## **Vraag 9**

*Welke criteria heeft de gemeente gehanteerd bij de afwijzing voor een alternatief veld? Hoe is het onderzoek hiernaar gelopen en op welke punten is dit afgewezen?*

## **Antwoord**

Bij de bepaling van de geschiktheid van een alternatief veld is gebruik gemaakt van criteria die opgesomd zijn bij vraag 1. Een geschikte locatie vinden wordt bemoeilijkt door de bestemmingsplannen gerelateerd aan de verwachte drukte op dit veld, de programmatische aanpak, de organisatie van evenementen en de mogelijke overlast die omwonenden hiervan zullen ervaren.