

Artikel 42 vragen – Is er voor het realiseren (of behouden) van natuur wel een bestemmingswijziging nodig?

De Provincie wil meer natuur realiseren door gebieden met een agrarische bestemming te wijzigen naar bestemming 'natuur'. Om vervolgens de gebieden te beplanten en over te dragen aan natuurorganisaties voor het beheer. Een concreet voorbeeld is een gebied aan de Breudijk/Bijleveld waar de Provincie (al) eigenaar is. Inwonersbelangen heeft hier eerder schriftelijke vragen over gesteld omdat onduidelijk is welke doelen de Provincie nastreeft bij het beplanten van het gebied en het laten wijzigen van de bestemming. Ook heeft het bewonersplatform polder Breudijk/Bijleveld op 26 juni 2023 een brief aan het college gestuurd, waarin ze aangeven dat er geen draagvlak is voor de gepresenteerde plannen voor de herinrichting van het gebied tussen de Breudijk en de Bijleveld. Voor het wijzigen van de bestemming is het college van B&W aan zet.

Daarom stelt ChristenUnie-SGP Woerden de volgende vragen aan het college:

1. Is voor het college duidelijk welke doelen / waarden worden nagestreefd door de Provincie bij het beplanten van gebieden en het wijzigen van de bestemming?
2. Indien dit niet bekend is, is het college bereid om de Provincie hier actief op te bevragen en ons hierover te informeren?
3. Zijn er naast het gebied aan de Breudijk nog andere gebieden in de gemeente Woerden waar de Provincie eigenaar is van de gronden en de bestemming wil laten wijzigen naar natuur?
4. Is het college het met ons eens dat ook met een agrarische bestemming natuurdoelen en waarden behaald kunnen worden (indien deze helder en duidelijk zijn), eventueel in samenwerking met agrariërs?
5. Is het college bereid om het standpunt tegenover de provincie in te nemen dat wanneer doelen / waarden behaald kunnen worden binnen de huidige bestemming (agrarisch) het college niet instemt met een wijziging van de bestemming naar natuur? Waarbij dus het uitgangspunt is dat eerst voldoende gekeken moet worden wat binnen de huidige bestemming mogelijk, eventueel in samenwerking met agrariërs?
6. Is het college bereid om actief samen op te trekken met omwonenden, waaronder het bewonersplatform polder Breudijk/Bijleveld, indien zij alternatieve mogelijkheden zien in gebieden die de provincie voor ogen heeft om te beplanten en de bestemming te laten wijzigen?
7. Indien het antwoord op de vragen 4,5 en 6 'nee' is: Welk standpunt neemt het college dan wel in en welke rol ziet het college voor zichzelf richting omwonenden?
8. Is het college bereid om de raad actief te informeren over de plannen van de provincie op Woerdens grondgebied?

Het bestuursakkoord verwoordt dat er een plattelandsagenda opgesteld wordt om de opgaven in het landelijk gebied te concretiseren. Dit zijn onder andere ook de opgaven waar de agrariërs mee te maken hebben of mogelijk krijgen.

9. Wat is de planning voor het opstellen van de plattelandsagenda?
10. Is het college het met ons eens dat het wijzigen van bestemmingen van agrarisch naar natuur niet wenselijk is voordat deze plattelandsagenda is opgesteld omdat anders niet of onvoldoende rekening gehouden wordt met de opgaven van de agrariërs? Immers, als een bestemming wordt omgezet naar natuur is er voor de agrariër letterlijk geen ruimte om dat gebied te gebruiken voor extensivering.

11. Hoe borgt het college dat voldoende rekening wordt gehouden met de opgaven van de agrariërs (en daarmee hun belangen) zolang er geen plattelandsagenda is?

Wij zien uit naar de beantwoording.

Eric de Jonge, ChristenUnie-SGP