

U10 netwerk
t.a.v. de heer Hoeve
Stadsplateau 1
3521 AZ UTRECHT

Blekerijlaan 14
3447 GR Woerden
Postbus 45
3440 AA Woerden

Telefoon 14 0348
Fax (0348) 42 84 51
gemeentehuis@woerden.nl
www.woerden.nl

BTW-nummer
NL0017.21.860.B.02
KvK-nummer
50177214
IBAN-nummer
NL41BNGH0285009672

Onderwerp: Reactie op concept contour en beoordelingskader

Uw Kenmerk: n.v.t.

Uw brief van:
geregistreerd onder nr.:

Datum 10 maart 2020

Ons Kenmerk

Doorkiesnummer/Behandeld door:

Verz. 19 maart 2020

20U.04726

8434 / R. van Dogenaar

Geachte heer Hoeve,

Op 20 februari 2020 ontvingen wij van u de concept ruimtelijke contour en het aangescherpte beoordelingskader voor het Ruimtelijk Economisch Perspectief en Programma (REP). Op 4 maart 2020 stuurde u ons de tabel 'woningbouwpotentie' behorend bij de bovengenoemde documenten. Het delen van de documenten maakt onderdeel uit van een consultatieronde. Deze consultatieronde geeft de colleges van de U16 de mogelijkheid om op de stukken te reageren. Via deze brief geven wij onze reactie.

Lokaal draagvlak

Voordat wij een inhoudelijke reactie geven, staan we stil bij het belang van lokaal draagvlak voor regionale samenwerking. Zeker in een netwerksamenwerking zoals de U10, waarbij de beslissingsbevoegdheid bij de lokale colleges en raden is belegd, is het belang van lokaal draagvlak voor regionale producten essentieel.

Wij proberen onze gemeenteraad nauw te betrekken bij het REP-proces en de daaruit voortkomende producten. Het tempo waarmee de regionale processen worden doorlopen, maakt dit echter niet gemakkelijk. Eerder hebben wij bestuurlijk verzocht om een toelichting op de ruimtelijke contour door de heer Van den Boomen en mevrouw Lisman in onze gemeenteraad. Gezien het belang van het lokale draagvlak voor dit document, leggen wij dit verzoek nogmaals bij u neer. Een goede informatiepositie van de gemeenteraad is belangrijk voor het lokale besluitvormingsproces. Wij zullen u telefonisch benaderen met een datumvoorstel.

Daarnaast doorlopen wij momenteel diverse participatietrajecten voor onze lokale omgevingsvisie en het energietransitie-vraagstuk. Zoals u zult begrijpen zijn de uitkomsten van deze participatietrajecten van invloed op ons handelen, zowel lokaal als regionaal. Wij vragen u dan ook om in het vervolg-

proces voldoende flexibiliteit en ruimte in te bouwen, zodat wij recht kunnen doen aan de uitkomsten van deze participatietrajecten.

Inhoudelijk reactie

In de afgelopen maanden is ambtelijk en bestuurlijk hard gewerkt aan de concept ruimtelijke contour. Het document dat nu voorligt vormt in onze ogen op hoofdlijnen een prima onderzoeksagenda voor het REP. Wij hebben nog wel een aantal inhoudelijke opmerkingen. Wij delen deze met u en houden daarbij de structuur van de ruimtelijke contour aan.

Koers en kaders

Het valt ons op dat de uitgangspunten achterlopen op reeds opgedane inzichten. Een voorbeeld hiervan is de benodigde 50 hectare aan extra bedrijventerreinen. Inmiddels weten we dat er veel meer ruimte nodig is om onze economie in 2040 op peil te houden. Ook wordt bij mobiliteit nagenoeg alleen gesproken over OV-oplossingen, terwijl de auto nog steeds een belangrijke rol speelt in ons mobiliteitssysteem. Zeker voor de kleine kernen is de auto, bij gebrek aan goede alternatieven, van fundamenteel belang, maar ook in de grotere kernen zal voor het realiseren van nieuwe woon- en werklocaties in (bestaande) infrastructurele knooppunten moeten worden geïnvesteerd. Verderop in de ruimtelijke contour maakt u wel gebruik van de laatste inzichten en spreekt u onder andere over een behoefte van 215 hectare aan bedrijventerrein. Voor de lezer zorgt deze discrepantie voor verwarring en onduidelijkheid.

De vertaling van 'Gezond leven in een stedelijke regio' in ruimtelijke principes kunnen wij op hoofdlijnen onderschrijven. Wel zijn wij van mening dat het geven van prioriteit aan lopen, fietsen en openbaar vervoer enkel mogelijk is, wanneer hiervoor voldoende mogelijkheden zijn. Daarnaast hebben wij een alternatieve tekstsuggesties voor principe 4: *"Zet in op een duurzame agrarische sector, die positief bijdraagt aan gezondheid, recreatieve uitlopmogelijkheden en biodiversiteit."* In onze ogen doet deze formulering meer recht aan hetgeen de regio nastreeft.

Ruimte: landschap, verstedelijking, mobiliteit en energie

Over het algemeen zijn wij zeer tevreden over de door u geformuleerde onderzoeksvragen. Wel is er in de komende periode een concretisering van de ruimtelijke opgaven nodig. Op kwantitatief gebied worden de opgaven steeds duidelijker. Op kwalitatief gebied ontbreekt het echter nog aan informatie. Denk hierbij aan het soort woningbouw en de typen werkgelegenheid die wij willen faciliteren, maar ook aan de benodigde investeringen en het (kosten)verdelingsvraagstuk. Voor het maken van goede bestuurlijke keuzes moeten zowel de kwantitatieve als de kwalitatieve opgaven helder in beeld zijn.

Landschap

Bij het onderwerp landschap wordt over een transformatie- en transitiegedachte voor respectievelijk het westelijk en oostelijke deel van de U10 gesproken. Naar onze mening is dit een vereenvoudiging van de werkelijkheid. Binnen beide gebieden is maatwerk nodig en zal zowel transitie als transformatie van het landschap en het gebruik daarvan nodig zijn. Daarnaast wordt het Ringpark-initiatief van Paul Roncken als belangrijke inspiratiebron aangehaald. Wat ons betreft vraagt dit om een nadere toelichting op dit initiatief. In onze ogen is het verder uitdiepen van de kwantitatieve en kwalitatieve opgave, inclusief de hiervoor benodigde investering, nodig.

Stedelijke ontwikkeling: wonen en werken

Maatwerk is ook op het gebied van wonen noodzakelijk. De bewering dat het aantal gezinnen buiten de stad Utrecht gaat afnemen is bijvoorbeeld niet van toepassing op onze gemeente. Daarnaast vragen wij ons af of het Companen-onderzoek voldoende aandacht besteedt aan de latente behoefte op de woningmarkt. Naast de markt vraag is inzicht in de latente behoefte belangrijk om de totale woningbouwbehoefte goed in beeld te krijgen. Ten slotte zijn wij van mening dat de sociale huursector niet per se voor een transformatieopgave staat, maar dat het vooral gaat over een uitbreiding van het totale aanbod.

De ambities op het vlak van werken worden door ons omarmd. Wij staan achter het streven om de werkgelegenheid mee te laten groeien met de beroepsbevolking. Op deze manier worden de opgaven op het gebied van wonen en werken aan elkaar gekoppeld. Wel vraagt het intensiveren van bedrijventerreinen om een gedegen instrumentarium, dat op dit moment nog niet voorhanden is.

Vitale kernen, mobiliteit en energie

Wij kunnen ons vinden in de opgenomen tekst voor vitale kernen. Op het gebied van mobiliteit (inclusief automobilititeit) vragen wij aandacht voor knelpunten die, los van de groeiambities benoemd in de ruimtelijke contour, nu al ontstaan. De infrastructuur rond knooppunten staat op dit moment zo sterk onder druk, dat directe investeringen noodzakelijk zijn om de functionaliteit van de knooppunten op peil te houden. Op het gebied van energie is aansluiting op het RES-traject op dit moment de juiste keuze. Wel is het zaak om in de komende periode de energietransitie-opgave te koppelen aan de andere uitdagingen op ruimtelijke gebied om te komen tot een integrale visie waarbij kosten en baten op een eerlijke manier worden verdeeld. Wederkerigheid is in onze ogen een belangrijk uitgangspunt voor de regionale ruimtelijke afspraken.

Ontwikkeling

Wij hebben behoefte aan een heldere toelichting op de begrippen 'Kaart van altijd' en 'Kaart van alles'. Beide kaarten bevatten geen legenda en zijn voor een leek lastig leesbaar. Hierdoor bestaat het risico dat de kaarten op verschillende manieren worden geïnterpreteerd.

Deelgebieden

Wij staan achter uw voorstel om tot een nadere uitwerking in deelgebieden te komen. Het grote geheel mag hierbij uiteraard niet worden vergeten. Diverse ruimtelijke opgaven, zeker degene op het gebied van mobiliteit, overstijgen een deelgebied. Voor dergelijke opgaven is het van belang om aandacht te hebben voor de relatie tussen (delen van) verschillende deelgebieden.

Tot slot

Wij hopen dat bovenstaande suggesties u helpen bij het opstellen van de definitieve ruimtelijke contour. Uiteraard zijn wij benieuwd naar uw reactie op onze brief en geven wij, indien daar behoefte aan is, graag een mondelinge toelichting.

Het college van burgemeester en wethouders,

De secretaris,

drs. M.H.J. van Krijlsbergen MBA

De burgemeester,

V.J.H. Molkenboer