



**Indiener:** College van burgemeester en wethouders

**Datum:** 8 september 2020

**Portefeuillehouder(s):** Wethouder Noorthoek

**Portefeuille(s):** Verkeer en vervoer

**Contactpersoon:** Huib van der Kolk

**Tel.nr.:** 06-15093130      **E-mailadres:** Kolk.h@woerden.nl

---

**Onderwerp:**

Brug Woerden-West

---

**Samenvatting:**

Na het raadsbesluit op 4 april 2019 (19r.00084) is gestart met een vergelijkend onderzoek naar twee mogelijke brugverbindingen tussen het Rietveld en de Hollandbaan, de Gildenbrug en Rietveldbrug. Gedurende het participatieproces zijn twee nieuwe alternatieven ingediend. De Rietveldbrug-West en Rembrandtbrug. Omdat het alternatief Rembrandtbrug verreweg de grootste bijdrage heeft aan de verkeersdoelstelling maar nog niet voldoende was uitgewerkt heeft de raad besloten om op 23 januari 2020 (19r.00953) te besluiten deze eerst gelijkwaardig aan de andere alternatieven uit te werken (fase 2). Nu het onderzoek naar de brugalternatieven is afgerond stellen wij de raad voor om in het project Brug Woerden-West het alternatief Rembrandtbrug te kiezen als voorkeursalternatief en dit voorkeursalternatief verder uit te werken, zo spoedig mogelijk door middel van een ruimtelijke procedure verankeren in een bestemmingsplan of omgevingsplan en vervolgens over gaan tot realisatie en hiervoor de benodigde financiële middelen beschikbaar te stellen en voor het nog niet financieel gedekte deel actief middelen te verwerven bij derden.

---

**Gevraagd besluit:**

1. Het alternatief Rembrandtbrug te kiezen en te realiseren en hiertoe de voorbereidingen te starten.
2. Vooralsnog uit te gaan van realisatie variant Oost, maar de keuze tussen variant Oost en West aan het college te laten en te laten afhangen van de beste businesscase, waaronder bijdragen van derden zoals bedoeld onder lid 6 van het gevraagde besluit.
3. Het college op te dragen het project Rembrandtbrug uiterlijk in 2026 op te leveren.
4. Hiervoor een aanvullend bruto krediet van € 12.465.000 (netto €8.865.000) beschikbaar te stellen en de financiële effecten door middel van een begrotingswijziging gefaseerd in de meerjarenbegroting te verwerken.
5. Het college te autoriseren voor het doen van uitgaven van € 4.400.000 voor de jaren 2020 en 2021.
6. Het college de opdracht te geven minimaal €1.600.000 actief te vinden in bijdragen bij overheden en overige denkbare samenwerkingspartners, inkomsten uit gebiedsontwikkeling, mogelijke besparingen en vormen van publiek-private samenwerking.
7. Het college de opdracht te geven zo spoedig mogelijk en zorgvuldig de ruimtelijke procedures te doorlopen zodat de realisatie in 2024 kan starten en het project Rembrandtbrug in 2026 wordt opgeleverd.
8. Het college de opdracht te geven de raad twee keer per jaar inhoudelijk te informeren over de voortgang van het project Rembrandtbrug.

---

## Inleiding

### Waarom wordt dit voorstel nu voorgelegd?

De raad heeft op 4 april 2019 (19r.00084) opdracht gegeven voor een vergelijkend onderzoek naar een verbinding tussen het Rietveld en de Hollandbaan (fase 1). In de opdracht waren twee alternatieven benoemd, te weten; de Gildenbrug en Rietveldbrug, met de mogelijkheid om vanuit participatie onder voorwaarden extra alternatieven in te brengen. Gedurende het participatieproces zijn twee nieuwe alternatieven ingebracht, namelijk de Rietveldbrug-West en de Rembrandtbrug die voldoende aan de vooraf gestelde voorwaarden voldoen. De Rietveldbrug-West was relatief eenvoudig uit te werken tot nagenoeg het niveau van de door de raad benoemde alternatieven, omdat deze qua complexiteit redelijk vergelijkbaar is met de Rietveldbrug. Het alternatief Rembrandtbrug is toen vanwege de complexe inpassing en ruimtelijke samenhang alleen op hoofdlijnen uitgewerkt. Alhoewel duidelijk is geworden dat dit alternatief verkeerskundig het meest bijdraagt aan de doelstelling van de raadsopdracht, namelijk het ontlasten van de route Rembrandtlaan - Jozef Israëlslaan – Boerendijk, was dit alternatief op dat moment nog niet op het niveau uitgewerkt dat er conform het door de raad vastgestelde beoordelingskader (zie startnotitie bij de raadsopdracht, 19.003365) een beoordeling kon plaatsvinden.

Om die reden heeft op voorstel van het college de raad op 23 januari 2020 besloten (raadsbesluit 19r.00953) het alternatief Rembrandtbrug eerst gelijkwaardig aan de andere alternatieven uit te werken (fase 2). Nu deze uitwerking is afgerond, is ook de eindrapportage project Brug Woerden-West geactualiseerd en gecompleteerd.

Overeenkomstig de motie Extra onderzoek Rembrandtbrug (20.001950) is op 20 mei 2020 een technische sessie georganiseerd waarin de concept-resultaten van de onderzoeken en de Maatschappelijke Kosten-Batenanalyse (MKBA) met de raad zijn besproken. Op 30 juni 2020 heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen de diverse groeperingen die betrokken zijn geweest in het participatieproces en een vertegenwoordiging van de raad.

Op basis van de eindrapportage en het gevoerde proces van participatie kan nu politiek een afweging worden gemaakt tussen de vier alternatieven: Rembrandtbrug, Gildenbrug, Rietveldbrug en Rietveldbrug-West en kan besluitvorming plaatsvinden over het te kiezen alternatief.

---

## Participatieproces

### Hoe is dit voorstel tot stand gekomen

Vanwege de lange en gevoelige historie die het project kent en de impact die een nieuwe brug en bijbehorend tracé kan hebben, is een intensief en transparant participatieproces opgezet. Er is gebruik gemaakt van het online platform [www.brugwoerdenwest.nl](http://www.brugwoerdenwest.nl) waar alle rapportages, tekeningen en presentaties staan en alle relevante informatie beschikbaar is.

#### *Direct belanghebbenden*

Vanaf het begin is het projectteam in gesprek gegaan met de direct belanghebbenden door middel van informatiebijeenkomsten, ontwerpateliers en tientallen keukentafelgesprekken.

Het participatieproces heeft duidelijk gemaakt dat, om tot begrip en acceptatie te komen van deze ingrijpende keuze, er een samenhang moet zijn tussen de toekomstontwikkeling van Woerden en de locatie van de brug. Over het algemeen wordt de nut en noodzaak van een nieuwe oeververbinding niet ter discussie gesteld, en was er een breed draagvlak om als tussenstap (fase 2) eerst het alternatief Rembrandtbrug nader uit te werken voordat besluitvorming plaatsvindt over de vier alternatieven.

De bijeenkomst op 30 juni jl. heeft duidelijk gemaakt dat dit proces op hoofdlijnen goed is verlopen en er – ondanks een reeks aandachtspunten - een brede voorkeur bestaat voor het alternatief Rembrandtbrug.

#### *Over-de-Brug-proces*

In het Over-De-Brug-proces hebben bewoners zich gebogen over de vraag “Als de brug er komt, welke maatregelen kunnen we dan treffen om toch een positief effect op de leefomgeving te creëren?”. In fase 1 van het onderzoek heeft een team van acht bewoners deze vraag beantwoord

voor de Gildenbrug en Rietveldbrug. Dit heeft geleid tot twee adviezen (20i.04222). Op basis van de ervaringen in de eerste fase is in de tweede fase voor de nadere uitwerking van het alternatief Rembrandtbrug het Over-De-Brug-proces voortgezet als een meer open proces, waarin bewoners suggesties hebben gedaan over de brede leefomgeving.

#### *Adviesgroep*

De adviesgroep heeft het projectteam vanaf het begin geadviseerd op het proces en de inhoud. De adviesgroep bestond in de eerste fase uit: de wijk-/dorpsplatforms Molenvliet, Rijnrovers, Zegveld en Schilderskwartier, Veilig Verkeer Nederland, de Fietsersbond en Stichting Hugo Kotenstein. In fase 2 is de adviesgroep aangevuld met een vertegenwoordiger van het Bomenkwartier, een vertegenwoordiger van de watersportsector en is de vertegenwoordiging van het dorpsplatform Rijnrovers uitgebreid met een bewoner wonend op de locatie van de Rembrandtbrug.

Tot aan de zomer 2019 (fase 1) waren ook de Ondernemerskring Woerden (OKW) en Platform Ondernemersvereniging Woerden (POVW) vertegenwoordigd in de adviesgroep. Om standpunten beter te kunnen benadrukken heeft de OKW en POVW besloten om los van de adviesgroep te blijven meedenken en adviseren.

Zowel de adviesgroep als OKW/POVW hebben om bovengenoemde reden een advies opgesteld en geadviseerd - met een reeks aandachtspunten - te besluiten om het alternatief Rembrandtbrug te realiseren. (20i.04228, 20i.04229)

#### *Samenwerking met bestuurlijke partners*

De afgelopen maanden is regelmatig overleg gevoerd met het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden, de Provincie Utrecht, de Ontwikkelingsmaatschappij Utrecht (OMU) en in het kader van de verkeersanalyse A12 Gouda – Utrecht ook met de provincie Zuid-Holland en het Rijk. De signalen uit de gevoerde overleggen hebben wij meegewogen in ons raadsvoorstel.

#### **Samenwerking met andere gemeenten**

Er is in het onderzoek niet samengewerkt met een andere gemeente. Wel is er met de OMU namens de Provincie Utrecht samengewerkt. De OMU heeft gedurende het onderzoek naar de Rembrandtbrug (fase 2) meegedacht en geadviseerd op de inhoud, haar kennis en expertise ingezet en heeft tevens haar bevindingen omtrent de Rembrandtbrug en mogelijke samenwerking voor een volgende fase Rembrandtbrug beschreven in een brief aan het college (20i.04224)

---

#### **Wat willen we bereiken?**

- Het realiseren van een Rembrandtbrug, aansluitende wegen en kruispunten die daadwerkelijk bijdragen aan het ontlasten van de route Rembrandtlaan-Jozef Israëlslaan-Boerendijk en een robuuster verkeersnetwerk in Woerden-West.
- Daarbij de kansen benutten die een brug en wegtracé kan hebben voor de herstructurering van het bedrijventerrein Barwoutswaarder en de verdere (binnenstedelijke) ontwikkeling van Woerden.
- De besluiten die nu genomen worden zo snel mogelijk verankeren in formele en onherroepelijke ruimtelijke besluiten en vervolgens het project Rembrandtbrug te realiseren.

#### **Wat gaan we daarvoor doen?**

Het nader uitwerken van de Rembrandtbrug in nauwe samenwerking met belanghebbenden, het aankopen van de benodigde eigendommen, het actief verwerven van bijdragen van overheden en overige samenwerkingspartners, het plan procedureel en juridisch te verankeren in een bestemmingplan/omgevingsplan en vervolgens overgaan tot realisatie van het project Rembrandtbrug.

Ook in deze fase is een zorgvuldig participatieproces belangrijk waarin alle belangen een plek krijgen. Gelet op het belang van het bedrijventerrein zullen we individuele bedrijven en het OKW/POVW betrekken. Daarnaast zal de huidige adviesgroep, eventueel aangevuld, weer adviseren en meedenken. Ten slotte zullen belanghebbende en belangstellende inwoners van Woerden betrokken worden tijdens onder andere ateliersessies. Het online platform [www.brugwoerdenwest.nl](http://www.brugwoerdenwest.nl) zal weer een belangrijk communicatiekanaal zijn. Natuurlijk begrijpen we dat het voor bewoners en bedrijven die door het project moeten verhuizen

heel ingrijpend is. We zullen zorgvuldig omgaan met hun belangen. We doen dit door binnen de wettelijke mogelijkheden goed met compensatie om te gaan, hen bij de voortgang te betrekken en te ondersteunen in het veranderingsproces en op kosten van de gemeente deskundige bijstand aan te bieden.

De raad zal twee keer per jaar worden geïnformeerd over de voortgang van het proces.

---

## Argumenten

### 1.1. Het alternatief Rembrandtbrug te kiezen en te realiseren en hiertoe de voorbereidingen te starten, omdat:

- a. Dit alternatief verkeerskundig gemiddeld meer dan twee keer zoveel dan de andere alternatieven bijdraagt aan de doelstelling om de route Rembrandtlaan-Jozef Israëlslaan-Boerendijk te ontlasten en in Woerden-West een betere doorstroming en verkeerstructuur te realiseren.
- b. Dit alternatief voordelen heeft wat betreft de ruimtelijke ontwikkeling en ruimtelijke kwaliteit.
- c. Uit de Maatschappelijke Kosten en Baten Analyse (MKBA) blijkt dat dit alternatief de meeste maatschappelijke baten oplevert, ondanks dat daar hoge kosten tegenover staan. Het (naast-)beste alternatief wat betreft kosten-batenverhouding (de Gildenbrug) zoveel nadelen en zo weinig draagvlak heeft, dat dit niet als een toekomstbestendige keuze wordt gezien.
- d. Bij dit alternatief een eventuele doorontwikkeling op termijn naar een westelijke randweg goed mogelijk is en een goede combinatie tussen een brug en randweg oplevert.
- e. Dit alternatief een impuls geeft aan de gewenste herstructurering van bedrijventerrein Barwoutswaarder, waardoor ook de OMU bereid is samenwerkend en risicodragend deel te nemen.
- f. Uit het gevoerde participatieproces kan worden gesteld dat dit alternatief op relatief veel draagvlak kan rekenen bij bewoners en bedrijven in Woerden.

### 1.2. Vooralsnog uit te gaan van realisatie variant Oost, maar de keuze tussen variant Oost en West aan het college te laten en te laten afhangen van de beste businesscase, waaronder bijdragen van derden zoals bedoeld onder lid 6 van het gevraagde besluit, omdat:

- g. We de omvang van de totale investering zo beperkt mogelijk willen houden.
- h. Er inhoudelijk niet bij voorbaat een voorkeur is voor variant Oost of West.
- i. We de keuze van de variant mede willen bepalen op basis van de meerwaarde die de variant kan hebben voor betrokken bedrijven en de totale businesscase voor de gemeente.
- j. De mogelijkheid aanwezig is dat er extra bijdragen beschikbaar gesteld worden, die een duurdere variant mogelijk maken.

### 1.3. Het college op te dragen het project uiterlijk eind 2026 op te leveren, omdat:

- k. We het project snel, maar in een realistische termijn, willen realiseren.
- l. We, ten opzichte van de in de eindrapportage genoemde opleverdatum van eind 2025/1<sup>e</sup> kwartaal 2026, het verstandig vinden om voldoende tijd te nemen voor de realisatie en de verplaatsingsopgave van bedrijven om zo risico's te beperken en mogelijk ook meer bijdragen te verwerven.

### 1.4. Hiervoor een aanvullend bruto krediet van € 12.465.000 (netto €8.865.000) beschikbaar te stellen, en de financiële effecten door middel van een begrotingswijziging in de meerjarenbegroting te verwerken, omdat:

Kosten Rembrandtbrug (uitvoering eind 2026)	€ 21.600.000	
Waarde restgrond	€ 2.000.000	
Reeds gebruikt voorbereidingskrediet	€ 865.000	+
<b>Totale bruto investering Rembrandtbrug</b>	<b>€ 24.465.000</b>	
Bestaand krediet	€ 12.000.000	-
<b>Totaal aanvullend bruto krediet</b>	<b>€ 12.465.000</b>	
Bijdragen van derden	€ 1.600.000	
Waarde restgrond	€ 2.000.000	
<b>Netto aanvullend krediet</b>	<b>€ 8.865.000</b>	-

- m. De Rembrandtbrug variant Oost conform de kostenraming (20i.04219) te realiseren is voor een bedrag van €21.300.000. Dit bedrag is opgehoogd naar €21.600.000 om voldoende tijd te nemen voor de realisatie en de verplaatsingsopgave van bedrijven om zo risico's te beperken en mogelijk ook meer bijdragen te verwerven.
- n. De netto aankoopkosten van vastgoed in de kostenraming (20i.04219) €9.000.000 bedragen. De bruto kosten voor aankoop grond en vastgoed bedragen €11.000.000. De resterende aangekochte percelen welke niet nodig zijn voor het realiseren van het tracé weer verkocht worden en de opbrengsten hiervan € 2.000.000 bedragen.
- o. Er reeds €12.000.000 in de begroting is gereserveerd.
- p. Er van het bedrag genoemd onder lid o reeds €865.000 is uitgegeven als gevolg van het reeds uitgevoerde onderzoek naar de verschillende brug alternatieven.
- q. De bruto kosten voor de voorbereiding en realisatie van het alternatief Rembrandtbrug variant Oost €24.465.000 bedragen (de bedragen onder lid m, n en p bij elkaar opgeteld).
- r. Er bruto een aanvullend krediet benodigd is van €12.465.000 (bedragen onder lid q en o van elkaar afgetrokken).
- s. Bijdragen van overheden en overige denkbare samenwerkingspartners tussen de €2 - €4 mln. kansrijk zijn en het daarom verantwoord is om nu uit te gaan van minimaal €1,6 mln. aan financiële bijdrage, waarbij de mogelijkheid bestaat om extra bijdragen te verwerven voor een duurdere variant of het dekken van risico's.
- t. We ruimte willen houden om een balans te vinden tussen het zo laag mogelijk houden van de totale kosten en het optimaliseren van het alternatief, ten gunste van meerwaarde en daarmee van kansen op bijdragen van derden. Zie verder ook de paragraaf financiën.
- u. Het in totaal gaat om aanvullend netto krediet van €8.865.000 (het bedrag in lid r verminderd met de bedragen in lid s en lid n).

**1.5. Het college te autoriseren voor het doen van uitgaven van € 4.400.000 voor de jaren 2020 en 2021.**

- v. Er nog dit jaar gestart wordt met de nadere uitwerking van de Rembrandtbrug en volgend jaar ook gestart wordt met het verwerven van eigendommen om daarmee het project conform planning te kunnen realiseren.
- w. De begroting 2021 – 2024 reeds is opgesteld en deze gewijzigd dient te worden als gevolg van het te nemen besluit.

**1.6. Het college de opdracht te geven minimaal €1.600.000 actief te vinden in bijdragen bij overheden en overige denkbare samenwerkingspartners, inkomsten uit gebiedsontwikkeling, mogelijke besparingen en vormen van publiek-private samenwerking, omdat:**

- x. Gelet op de meerwaarde van het project voor de herstructurering, voor de verkeersveiligheid, voor snellere fietsroutes, voor duurzame ontwikkeling en voor de kortere en langere termijn gebiedsontwikkeling, er diverse mogelijkheden zijn om subsidies te verwerven en kosten voor een deel te verhalen in toekomstige gebiedsexploitaties etc.
- y. Het de moeite waard is om te verkennen of er kansen zijn het project te realiseren tegen lagere kosten door win-winsituaties te creëren met andere partijen. Zo willen we nagaan of we het project zo kunnen vormgeven dat lokale en/of regionale uitvoerende en

ontwikkellende bedrijven vanwege hun lokale aanwezigheid en betekenis voor de gemeente Woerden een relatief voordeel hebben om het project relatief kostenefficiënt te realiseren. Ook de samenwerking met OMU willen we zo vorm geven dat er win-winsituaties te halen zijn tussen aankopen voor herstructurering en het realiseren van het tracé. Al deze werkvormen zullen verkend worden binnen de mogelijkheden van de geldende aanbestedingswetgeving.

- z. Het project duidelijk een bovenwijkse rol vervult die ten gunste komt aan toekomstige ontwikkelingen en daarom de kosten voor een deel verhaald kunnen worden in toekomstige grondexploitaties.

**1.7. Het college de opdracht te geven zo spoedig mogelijk en zorgvuldig de ruimtelijke procedures te doorlopen zodat de realisatie in 2024 kan starten en het project in 2026 wordt opgeleverd, omdat:**

- aa. Het van belang is om genomen besluiten onomkeerbaar te verankeren in formele ruimtelijke procedures en besluiten.
- bb. Het van belang is direct betrokken bewoners en bedrijven zekerheid en ondersteuning te bieden door middel van een duidelijke procedureel kader en zorgvuldig proces.
- cc. Het van belang is zo spoedig mogelijk een afbakening te maken welke zaken onder het project Brug-Woerden-West ook procedureel worden opgepakt en welke zaken onder herstructurering of andere dossiers.

**1.8. Het college de opdracht te geven de raad twee keer per jaar inhoudelijk te informeren over de voortgang van het project, omdat:**

- dd. De raad stapsgewijs in het proces mee te nemen en te betrekken bij de keuzes die in de loop van het project worden gemaakt.
- ee. Voorbereidingskredieten voor de volgende planfasen ten laste komen van het totale budget en de raad na besluitvorming via periodieke monitoring kan bijsturen op het geheel.

---

## **Kanttekeningen, risico's en alternatieven**

### **1.1 Risico's**

Het alternatief Rembrandtbrug als enige alternatief verder uit te werken en in procedure te brengen, met als risico dat:

- De kosten door bijvoorbeeld marktontwikkeling hoger uitvallen.
- Bijdragen van overheden of andere samenwerkingspartners niet worden gehonoreerd, waardoor er onvoldoende beschikbaar budget is.
- Het proces van aankopen van grond en vastgoed anders loopt waardoor eerder geld en mogelijk alternatieve locaties nodig zijn dan nu voorzien.

### **1.2 Rembrandtbrug het enige alternatief**

Het alternatief Rembrandtbrug als enige alternatief verder uit te werken en in procedure te brengen, met als kanttekening:

- Dat daarmee bewust gekozen wordt om geen terugvaloptie open te houden in de vorm van een ander alternatief. Dit omdat de meerwaarde van het alternatief Rembrandtbrug echt onderscheidend is en maatschappelijk het zeer ongewenst is de huidige onzekerheid langer te laten bestaan.

### **1.3 Kanttekeningen**

- Het alternatief Rembrandtbrug een complexe en ingrijpende keuze is en het nadeel kent dat ten behoeve van de realisatie van de Rembrandtbrug veel woningen en bedrijven moeten wijken.
- Er overwogen kan worden om nog één of meerdere jaren extra tijd te nemen voor voorbereiding en realisatie. Daardoor zouden ondernemers en bewoners nog meer tijd krijgen om zich elders te huisvesten en zou de begroting hierdoor de komende jaren kunnen worden ontlast, waardoor er in het kader van de strategische heroriëntatie op korte termijn meer investeringsruimte ontstaat. Hier tegenover staat dat elk jaar meer tijd nemen meerkosten van €400.000 betekenen voor het in stand houden van de organisatie en het dekken risico's.

---

## **Financiële gevolgen van het voorgestelde besluit**

De bruto kosten voor het realiseren van het alternatief Rembrandtbrug (brug en bijbehorend tracé) worden geraamd op €24.465.000 mln. uitgaande van Variant Oost, realisatie eind 2026 (prijsspeil 1 januari 2020), waarbij de kostenramingen een onzekerheid hebben van ca. 25% en de reeds uitgegeven kosten als gevolg van het uitgevoerde onderzoek niet zijn meegenomen. De dekking wordt meegenomen in de voorstellen met betrekking tot de Strategische Heroriëntatie meegenomen.

We gaan uit van minimaal €1.600.000 aan bijdragen van derden en €2.000.000 aan opbrengsten als gevolg van verkoop van resterende - her te ontwikkelen - percelen. De keuze voor een westelijke variant willen we openhouden omdat deze variant meerwaarde kan hebben voor belanghebbende partijen waardoor extra bijdragen boven de €1.600.000 beschikbaar kunnen komen. Ook kan het wenselijk zijn om vanuit het perspectief van herstructurering toch enige aanvullende middelen beschikbaar te stellen.

In de begroting is reeds €12.000.000 als investering geraamd. Om tot de benodigde €24.465.000 te komen wordt aan de raad een aanvullend bruto krediet gevraagd van €12.465.000. Rekening houdend met €2.000.000 aan waarde restgrond en €1.600.000 aan bijdragen van derden betekent dit een aanvullend netto krediet van €8.865.000.

#### *Werving bijdragen derden*

Momenteel wordt al gewerkt aan de werving van bijdragen van overheden of andere samenwerkingspartners. In het kader van de Investeringsimpuls Verkeersveiligheid van het Rijk is op dit moment al een aanvraag gedaan bij het ministerie van I&W voor een subsidiebijdrage van €1.600.000. Als deze aanvraag dit jaar niet wordt gehonoreerd is er volgend jaar weer een mogelijkheid. Verder werken provincie Utrecht en de gemeente samen aan de fietsroute Rembrandtlaan – Leidsestraatweg en hier liggen kansen op medebekostiging van de provincie. Ook hecht de provincie waarde aan de herstructurering van het bedrijventerrein waardoor kansen ontstaan voor medebekostiging. Zo zullen we de komende jaren alle mogelijkheden voor het realiseren van bijdragen blijven benutten. We achten een bijdrage tussen de €2.000.000 en €4.000.000 kansrijk en vinden het daarom verantwoord om nu uit te gaan van minimaal €1.600.000 aan bijdragen van derden. Als er verdere win-winsituaties mogelijk zijn blijft ook variant West in beeld.

#### *Jaarlasten, rente en kapitaallasten*

De totale jaarlasten stijgen als gevolg van het raadsbesluit vanaf 2027 met €447.693. In de begroting is reeds een jaarlast van €685.000 opgenomen. De jaarlasten om de Rembrandtbrug te realiseren zijn vanaf 2027 in totaal €1.133.493. In de onderstaande tabel zijn de jaarlasten, kapitaallasten en rentelasten tot en met 2027 weergegeven. Na 2027 blijven de jaarlasten gelijk aan die van 2027 tot einde van de afschrijftermijn. De kosten voor beheer en onderhoud zijn voor alle brugalternatieven hoger dan eerder voorzien. Daarnaast zijn de kosten voor de bediening van de brug toegevoegd, welke niet eerder in de begroting waren opgenomen. Daardoor nemen de jaarlasten vanaf 2027 voor beheer en onderhoud en brugbediening toe met €150.000 ten opzichte van de huidige begroting.

	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Rentelasten tot ingebruikname	0	€ 23.300	€ 105.300	€ 187.300	€ 247.300	€ 323.300	€ 387.300	€ -
Beheer en onderhoud								€ 200.000
Exploitatie en bediening								€ 100.000
Kapitaallasten								€ 833.493
<b>Totale jaarlasten</b>	<b>€ -</b>	<b>€ 23.300</b>	<b>€ 105.300</b>	<b>€ 187.300</b>	<b>€ 247.300</b>	<b>€ 323.300</b>	<b>€ 387.300</b>	<b>€ 1.133.493</b>
kapitaallasten huidige begroting				€ 267.900	€ 535.800	€ 535.800	€ 535.800	€ 535.800
Beheer en onderhoud huidige begroting						€ 150.000	€ 150.000	€ 150.000
<b>Totale jaarlasten huidige begroting</b>	<b>€ -</b>	<b>€ -</b>	<b>€ -</b>	<b>€ 267.900</b>	<b>€ 535.800</b>	<b>€ 685.800</b>	<b>€ 685.800</b>	<b>€ 685.800</b>
<b>Saldo t.o.v. huidige begroting</b>	<b>€ -</b>	<b>€ 23.300-</b>	<b>€ 105.300-</b>	<b>€ 80.600</b>	<b>€ 288.500</b>	<b>€ 362.500</b>	<b>€ 298.500</b>	<b>€ 447.693-</b>

Het is gebruikelijk dat de investeringen in de staat van investeringen in de betreffende jaarschijven wordt geraamd om de budgetten meerjarig te ramen, de financieringsbehoefte te kunnen bepalen en de schuldquote te kunnen berekenen. Jaarlijks wordt het college vervolgens geautoriseerd voor het doen van uitgaven in het begrotingsjaar zelf. Het saldo wordt in de najaarsrapportage 2021 opgenomen, omdat op dat moment de totale kapitaallasten worden geactualiseerd.

### *Onzekerheid en risico*

Gelet op de omvangrijke investering, de complexe opgave en de ramingsonzekerheid is het van belang om in het projectmanagement strikt te sturen op de beheersing van de financiële risico's. Dat neemt niet weg dat onzekerheden blijven bestaan, zeker in de vastgoedmarkt, maar ook in bijdrage van derden. Dat kan meevallers en tegenvallers opleveren, de onzekerheid van de totale investering wordt geraamd op 25% en is gebruikelijk in deze fase van een project. Hierdoor blijft het risico bestaan dat door financiële tegenvallers, alsnog aanvullende financiële middelen beschikbaar moeten worden gesteld.

---

### **Communicatie**

Het raadsbesluit zal middels de volgende kanalen bekend worden gemaakt:

- Persbericht aan de media;
- Gemeentelijk website;
- Woerdense Courant (infopagina);
- Projectwebsite Brug-Woerden-West;
- Social media-kanalen (Twitter, Instagram en facebook);

### **Vervolgproces**

Gedurende het project Rembrandtbrug en de bijbehorende ruimtelijke procedures zal een vervolg worden gegeven aan het proces van participatie. De direct belanghebbenden zullen spoedig benaderd worden voor een persoonlijke gesprekken en ook worden uitgenodigd bij informatiebijeenkomsten en ontwerp/ateliersessies. Daarnaast zal de huidige adviesgroep betrokken worden om op de inhoud en het proces te blijven adviseren. De bijeenkomsten, rapporten, onderzoeken en presentaties zullen weer gedeeld worden via het online platform Brug Woerden-West.

---

### **Bevoegdheid raad:**

Het betreft hier zowel de kaderstellende bevoegdheid van de raad alsook het budgetrecht van de raad (artikel 189 Gemeentewet e.v.) en de algemene bevoegdheid tot regeling en bestuur inzake de huishouding van de gemeente (art. 108 juncto art. 147 Gemeentewet).

---

### **Bijlagen:**

De besluitvorming vindt plaats op basis van de volgende rapportages en adviezen:

#### **Rapportages Brug Woerden-West**

Eindrapportage Brug Woerden-West ( 20i.04226)

Effectrapportage Brug Woerden-West (20i.04227)

#### **Bijlagen rapportages Brug Woerden-West**

Bijlage 1: Beoordelingskader (20i.04156)

Bijlage 2: Ontwerpuitgangspuntennotitie (20i.04209)

Bijlage 3: Afweging mogelijke varianten (20i.04210)

Bijlage 4: Notitie verkeerstromen (20i.04211)

Bijlage 5: Notitie doorvaarthoogtes (20i.04212)

Bijlage 6: Verkeerskundige beoordeling druktebeleving (20i.04213)

Bijlage 7: Archeologisch onderzoek (20i.04214)

Bijlage 8: Vooronderzoek bodem (20i.04215)

Bijlage 9: Onderzoek geluid (20i.04216)

Bijlage 10: Onderzoek Niet Gesprongen Explosieven (20i.04217)

Bijlage 11: Gebiedscontext (20i.04218)

Bijlage 12: Kostenraming brugalternatieven (20i.04219)

Bijlage 13: Ontwerpen (20i.04220)



- bijlage 14. Ontwikkelperspectief Rembrandtbrug (20i.04221)
- bijlage 15. Over-de-brug-team (20i.04222)
- bijlage 16. Eindrapport MKBA Brug Woerden-West (20i.04223)
- Bijlage 17: Brief OMU (20i.04224)
- Bijlage 18: Economische effect analyse (20i.04225)

Deze eindrapportage vervangt de rapportage Brug Woerden-West die in november 2019 (raadsvoorstel 19R.00901) ter kennisgeving aan de raad is aangeboden.

**Adviezen Participatie Brug Woerden-West**

- Advies Adviesgroep Brug Woerden-West (20i.04228)
- Advies POVW en OKW (20i.04229)
- Adviezen Over-de-brug-team (20i.04222)
- Advies Commissie Ruimtelijke kwaliteit en Erfgoed (20i.04230)

---

De indiener: College van burgemeester en wethouders

Secretaris



M.H. Brander

Burgemeester



V.J.H. Molkenboer