

Van: Info | POVW <info@povw.nl>

Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 16:04

Aan: Directie, Secretariaat <directiesecretariaat@woerden.nl>

Onderwerp: RE: Participatietraject strategische heroriëntatie

Geachte [REDACTED]

Het POVW realiseert zich dat er op diverse punten bezuinigd moet worden om de gemeente Woerden financieel gezond te houden.

De verdeling van de bezuinigingen op de diverse fronten lijkt een goede aanpak.

In de door het college voorgestelde pakket met maatregelen is een aantal concrete zaken opgenomen. Er zijn daarnaast ook een behoorlijk aantal maatregelen waarbij het ons niet duidelijk is wat de directe gevolgen hiervan zijn.

Als POVW beschikken wij over te weinig inhoudelijke kennis omtrent de genoemde maatregelen en de redenen die daaraan ten grondslag liggen om hier gefundeerd op te kunnen reageren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] voorzitter

Platform Ondernemers Verenigingen Woerden



@: info@povw.nl

M: [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 09:46

Aan: Directie, Secretariaat <directiesecretariaat@woerden.nl>

Onderwerp: reactie Buurtwerk voorkeursscenario tbv strategische heroriëntatie Woerden

Urgentie: Hoog

Geachte college/raad

Buurtwerk reageert positief op het voorkeursscenario t.b.v. de komende strategische heroriëntatie, hieronder lichten wij kort toe waarom.

“Met de huidige capaciteit heeft het jongerenwerk sinds 2018 kunnen investeren in structuren die het opgroeklimaat voor jongeren in de Woerdense wijken en dorpen versterken. Zoals het netwerk van ondernemers, bewoners en de veiligheidspartners in het Schilderskwartier, waarmee grip is ontwikkeld op de overlastsituatie bij

winkelcentrum Tournoysveld. De jeugdoverlast is sterk verminderd, en wanneer er toch iets voorvalt zijn de lijnen kort en zijn jongerenwerkers er direct bij.

In verschillende wijken hebben jongerenwerkers en buurtverbinders contact met 'sleutelfiguren', bewoners die de ogen en oren in de straat zijn en weten wat er speelt. Zij benaderen de jongerenwerkers en buurtverbinders bij overlastsituaties of wanneer ze zorgen hebben over een inwoner." Ook ondersteunen we een netwerk van Citytrainers: jongeren die als rolmodel activiteiten opzetten voor leeftijdsgenoten.

Daarnaast hebben buurtverbinders en jongerenwerkers een belangrijke rol gespeeld bij het uitleggen en onder de aandacht houden van de corona-maatregelen onder jongeren en initiatiefnemers. De corona crisis zal ook op deze doelgroepen een grote impact hebben.

Wanneer wij de huidige capaciteit kunnen continueren, borgen wij de reeds opgebouwde structuren.

Met vriendelijke groet,



regiomanager

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Op 17 juli jl. hebben wij van [REDACTED] per e-mail een uitnodiging gekregen om te reageren op de eindrapportages met maatregelen voor de strategische heroriëntatie.

Wij begrijpen dat de gemeente Woerden in een financieel lastige positie verkeert en daarom alles tegen het licht houdt. Daarvoor hebben wij begrip en we wensen ons gemeentebestuur daarbij alle wijsheid en sterkte toe.

Hierbij willen wij als bestuur van Stichting Laat Woerden Niet Zakken reageren op een onderdeel uit uw voorstellen.

Uw voorstel

In de meegestuurde bijlage 'maatregelenpakket strategische heroriëntatie' is onder punt 1.7 (milieu) opgenomen dat de overgenomen maatregel 'stoppen activiteiten 'nee tegen gas' haalbaar is en €15.000 euro zal opleveren.

Onze reactie

Het bestuur van de Stichting betreurt dit voorstel ten zeerste, om een aantal redenen:

1. De samenwerking met de gemeente heeft al vele successen opgeleverd. Zoals de positieve impact van het bezoek door de Ombudsman, de successen in de Tweede Kamer en de druk die wordt uitgevoerd op het MinEZK voor (onder andere) het onrechtmatig verlengen van de opsporingsvergunning Utrecht. Laten we dat momentum vasthouden! Hierop bezuinigen doet alle inspanningen teniet en geeft een volstrekt verkeerd signaal.
2. Wij vragen ons af hoe de gemeente deze bezuiniging verenigt met de strategie om snel 'van het gas af' te gaan en de focus op verduurzaming. Deze onderwerpen zijn nauw met elkaar verbonden. De gemeentelijke ondersteuning bij het tegengaan van olie en gaswinning is cruciaal en van groot belang voor consistent beleid en draagvlak voor verduurzaming bij inwoners en bedrijven.
3. De maatschappelijke bijdragen op dit onderwerp zijn tot nu toe niet zuinig geweest, maar onvoldoende om volledig effectief te kunnen opereren. Of het nu een gulle gift is van de Rabobank of experts die zich kosteloos aan het onderwerp hebben verbonden: er is zeer breed draagvlak in de samenleving om winning te voorkomen. Het intrekken van de bijdrage door de gemeente Woerden doet afbreuk aan de gezamenlijke inspanning en zal een negatieve impact hebben. De gemeente heeft immers mogelijkheden die wij als maatschappelijke organisatie niet hebben.
4. De vergunning van Vermilion loopt tot 2031. De inspanningen om uitvoering van de vergunning te verhinderen zijn helaas een doorlopende kwestie. Wij hadden het ook liever al achter ons gelaten, maar we laten niet los totdat definitief besloten wordt om de olie en gas in de grond te laten. Wij gaan ervan uit dat het bestuur van onze

gemeente dit ondersteunt, juist omdat ze dit onderwerp zich zo eigen heeft gemaakt en zich ook op landelijk niveau mengt in de discussie. Daarnaast voelen wij ons gesterkt door de gemeenteraad die zich ook in deze raadsperiode unaniem tegen olie- en gaswinning heeft uitgesproken.

5. De door u gekwantificeerde reductie van kosten van €15.000 zijn wat ons betreft een onjuiste voorstelling van zaken: als door uw gestopte activiteiten de gaswinning alsnog doorgang zal vinden, dan zal er niet alleen een lagere WOZ-waarde op het onroerend goed ontstaan, maar ook een verminderde aantrekkelijkheid van de gemeente en verkorte afschrijving van riolering of andere openbare ruimte door versnelde daling van de bodem. Deze kosten lopen in de vele miljoenen, nog los van de schade die zal ontstaan voor eigenaren van woningen door onverhaalbare (relatieve) waardedaling van de eerste 4% (schadeforfait). De 'baten' op de korte termijn zijn dus een fractie van de 'lasten' op de lange termijn. We verwijzen hierbij nogmaals naar onze businesscase met daarin gevalideerde kosten van gaswinning voor Woerden.
6. De gemeente Woerden heeft een adviesrol indien het ministerie een nieuw winningsplan van Vermilion zou ontvangen. Voor deze wettelijke rol ter bescherming van de inwoners is het noodzakelijk om (geologische en juridische) expertise in te huren. Wij kunnen ons niet voorstellen dat het gemeentebestuur deze rol zou willen afwijzen en op dit punt burgers aan hun lot wil overlaten.

Tot slot

Als bestuur van Stichting Laat Woerden Niet Zakken zouden wij zeer teleurgesteld zijn in het gemeentebestuur als deze bezuiniging zou worden doorgevoerd. Het zou voor ons neerkomen op een eenzijdige opzegging op een dossier dat we al jaren samen uitvoeren en waar lokaal, regionaal en landelijk veel waardering voor is. Het momentum is daar, en we moeten samen doorzetten. Ter bescherming van onze leefomgeving en de belangen van onze inwoners inclusief toekomstige generaties.

Indien gewenst zijn wij gaarne bereid om een en ander mondeling toe te lichten.

Wij gaan ervan uit dat we op de gemeente Woerden mogen blijven rekenen, ook in tijden van financiële tegenwind. We wensen u sterkte en wijsheid toe bij de besluitvorming.

Het bestuur van Stichting Laat Woerden Niet Zakken,



College van Burgemeester en Wethouders Woerden

Woerden, 19 augustus 2020

Geacht College van B en W,

Op 17 juli heb ik van [REDACTED] per e-mail een uitnodiging gekregen om te reageren op de eindrapportages met maatregelen voor de strategische heroriëntatie.

Het participatieproces waaronder mijn deelname aan de rondetafelbijeenkomst in maart heb ik als positief ervaren. Uw toezegging op basis van de raadsbrede motie ' Integraal en Samen beoordelen effectiviteit Strategische Heroriëntatie ' gaf mij vertrouwen. Vanuit dit perspectief heb ik uw voorstel beoordeeld.

Uw voorstel

In de meegestuurde bijlage 'maatregelenpakket strategische heroriëntatie' is zichtbaar dat van de shortlist van acht bezuinigingsgebieden met name binnen Openbare Ruimte, Werk en Inkomen, Jeugd en WMO en Milieu in uw ogen haalbare maatregelen zijn gevonden die voldoende besparingen opleveren. Daarnaast wordt de OZB verhoogd.

Reactie

Mijn verwachting was dat u de impact van de voorgenomen bezuinigingsmaatregelen ook zou beoordelen voor de geformuleerde doelen in uw 'Visie 2022' en 'Duurzame

Samenleving 2050' en dat u uw keuzes daarop zou afstemmen. Mijn inschatting van de impact van voorgenomen keuzes is als volgt.

Op Openbare ruimte bezuinigt u € 1.507.000 en u verhoogt de OZB met € 3.048.000.

Hierbij zijn op het eerste gezicht relatief beperkte negatieve effecten te verwachten.

Op Jeugd en WMO bezuinigt u € 1.261.000 (ca. €23 per inwoner)

Dit zal naar verwachting een *negatief effect* hebben op de volgende doelen/gebieden (alfabetische volgorde):

1. Gezondheid inwoners
2. Kosten gezondheidszorg
3. Kwaliteit vluchtelingenbeleid
4. Sociale cohesie
5. Vitaliteit economie
6. Werken/participatie

Op Werk en Inkomen bezuinigt u € 1.074.000 (ca. €20 per inwoner)

Dit zal naar verwachting een *negatief effect* hebben op de volgende doelen/gebieden:

1. Gezond voedsel
2. Gezonde energie
3. Gezondheid inwoners
4. Kosten gezondheidszorg
5. Kwaliteit vluchtelingenbeleid
6. Sociale cohesie
7. Vitaliteit economie
8. Werken/participatie

Op Duurzaamheid en Milieu bezuinigt u: € 527.000 (ca. €10 per inwoner)

Dit zal naar verwachting een *negatief effect* hebben op de volgende doelen/gebieden:

1. Actief betrekken burgers/stakeholders bij besluitvorming
2. Afval en(lucht)vervuiling
3. Bodemdaling
4. Draagvlak bij stakeholders
5. Gezond voedsel
6. Gezond water
7. Gezonde energie
8. Gezonde natuur en milieu
9. Gezondheid inwoners
10. Kosten gezondheidszorg / WMO
11. Kwaliteit infrastructuur, omgeving & mobiliteit
12. Kwaliteit werklocaties en arbeidsomstandigheden
13. Kwaliteit wonen

14. Leefbaarheid & veiligheid
15. Noodzaak klimaatadaptatie: wateroverlast, droogte, hitte, overstroming
16. Olie- en gaswinning en gebruik
17. Opwarming aarde
18. Uitstoot broeikasgassen
19. Vitaliteit economie (circulair)
20. Werken / Participatie

De vraag werpt zich op of en zo ja in welke mate bovenstaande negatieve effecten zijn onderkend en gekwantificeerd. Deze negatieve effecten leiden bij mij tot de conclusie dat deze beoogde bezuinigingen **niet effectief** zijn. Anders geformuleerd: kunt u voor ca. €53 per inwoner een programma implementeren waarbij u alle bovenstaande gebieden versterkt c.q. negatieve effecten neutraliseert en daarnaast uw bezuinigingsdoelstelling haalt?

Ten slotte een persoonlijke noot

Het raakt mij als inwoner van Woerden dat u om louter budgettaire redenen wilt bezuinigen op gezondheid, werk en welzijn van de allerarmsten in de Woerdense samenleving terwijl andere alternatieven met minder negatieve gevolgen onbenut zijn gelaten. Dit doet iets met het imago van onze gemeente. Ik hoop dat u samen met de gemeenteraad deze keuzes wilt heroverwegen.

Indien gewenst ben ik gaarne bereid om een en ander mondeling toe te lichten. Hierbij kunnen we ook mogelijkheden bespreken die enkele voorgenomen bezuinigingen deels neutraliseren zoals het inzetten van de loopbaanfaciliteiten in het kader van 'NL Leert Door' voor hen die nu door bezuinigingen buiten de boot dreigen te vallen.

Ik wens u sterkte en wijsheid toe bij de besluitvorming.

[Redacted signature]

Stichting Good Governance Monitor (GoGoMo)

Vestiging Woerden

[Redacted contact information]



*Participatieraad Woerden
p/a Postbus 45
3440 AA Woerden
info@participatieraadwoerden.nl*

Aan het College van Burgemeester
en Wethouders
en leden van de Gemeenteraad
van Woerden
Postbus 45, 3440 AA WOERDEN

Ons kenmerk: PR 2020/004

Woerden, 19 augustus 2020

Betreft: Advies collegevoorstel maatregelen Strategische Heroriëntatie

Geacht College en leden van de Gemeenteraad,

Eind juni jl. is de Participatieraad gevraagd te reageren op de in het kader van de Strategische Heroriëntatie ontwikkelde scenario's. Met name op die van de twee taskforces binnen het Sociaal Domein, te weten de taskforce Jeugd en WMO en de taskforce Werk en Inkomen. In beide rapportages, die ons zijn gepresenteerd, zijn meerdere scenario's en maatregelen geschetst waaruit het College toen, in juni, nog een keuze moest maken.

De Participatieraad heeft er voor gekozen om in reactie hierop met een brief van 6 juli 2020 een visie af te geven. Deze visie komt er samengevat op neer dat wij het College dringend hebben gevraagd

- de Maatschappelijke Agenda Sociaal Domein, in 2019 vastgesteld, bij de afweging van de diverse scenario's en omwille van het sociale gezicht van de gemeente leidend te laten zijn;
- te werken met "slimme" oplossingen, initiatieven en businesscases waarvoor al een basis is gelegd in de MAG;
- rekening te houden met de effecten van de coronacrisis op verschillende groepen inwoners, met name die binnen het Sociaal Domein;
- als een keuze moet worden gemaakt te kiezen voor maatregelen uit de groene scenario's.

Een aantal belangrijke uitgangspunten van de PR daarbij zijn geen verschraving van de (jeugd)zorg en van het armoedebeleid en het voorkomen van nog grotere problematiek en inkomensongelijkheid. De reactie van het College d.d. 17 juli jl. op de visie van de PR zoals hiervoor in hoofdlijnen verwoord, was inhoudelijk beperkt en procedureel van aard en daarmee naar het oordeel van de PR-leden zeer teleurstellend.

Daarnaast moet het ons nadrukkelijk van het hart dat keer op keer binnen het Sociaal Domein ambitieuze plannen (onder andere in het kader van het nieuwe collegeprogramma) worden gelanceerd, op zich zelf prijzenswaardig, maar die door onvoldoende planning en control achteraf moeten worden afgeblazen als gevolg van onvoldoende middelen en/of effect. Hierdoor wordt

onnodig veel beleids capaciteit maar ook middelen verbruikt en een vruchtbare relatie met het voorveld en ketenpartners onder druk gezet.

Inmiddels heeft het College het voorkeursscenario met betrekking tot het maatregelenpakket strategische heroriëntatie aan de PR voorgelegd en om advies gevraagd. Onderstaand gaan wij in op het voorkeursscenario van het College.

De PR constateert met instemming dat bezuinigingsmaatregelen met betrekking tot het werken in de wijk, subsidies op het WMO-budget en jongerenwerk niet zijn overgenomen.

Echter, nagenoeg alle overige maatregelen van de taskforces Jeugd en WMO en Werk en Inkomen worden – zonder enige inhoudelijke weging - wel overgenomen en maken deel uit van het voorkeursscenario van het College.

Daarmee wordt in het Sociaal Domein een ombuiging gerealiseerd van ruim 2,3 miljoen euro, hetgeen een aandeel is van 30% in de bezuinigingstaakstelling van de gemeente van 7,9 miljoen.

Naar het oordeel van de Participatieraad is een dergelijke ombuiging in het Sociaal Domein niet aanvaardbaar en zal deze in de komende jaren zeer negatieve consequenties hebben voor de burgers en het sociale gezicht van de gemeente Woerden. Nog vorig jaar hebben College en Raad gezamenlijk een Maatschappelijke Agenda (MAG) vastgesteld. De Participatieraad heeft zich daar van harte achter geschaard. Veel ambities in de MAG zullen bij uitvoering van het voorkeursscenario van het College niet worden gerealiseerd.

Ernstiger nog, veelal kwetsbare inwoners van Woerden, die toch al vaak getroffen zijn door de coronacrisis krijgen de komende jaren ook te maken met maatregelen die het College voorstelt in het Sociaal Domein. Denk bv. aan inwoners die door de coronacrisis geen ondersteuning konden krijgen via dagbesteding en in isolement geraakten, jeugd in kwetsbare gezinnen en andere kwetsbare inwoners die onvoldoende of geen optimale ondersteuning of zorg konden krijgen. Of het als gevolg van de coronacrisis toenemend aantal werklozen, dat niet alleen het beroep op gemeentelijke bijstand verhoogt, maar ook de vraag naar toeleiding naar werk zal doen toenemen. In dit verband roepen de forse bezuinigingen bij Ferm Werk dan ook vragen op. Onduidelijk is bv. hoe de gemeente dit gaat opvangen.

Deze kwetsbare burgers en andere groepen inwoners van Woerden krijgen nu ook nog eens te maken met maatregelen die het College voorstelt in het Sociaal Domein. Enkele van die maatregelen zijn:

- de voorgestelde tariefsverlagingen PGB WMO en Uitgebreid ZIN WMO. Deze zullen de kwaliteit en het volume aan zorg aantasten;
- hetzelfde geldt voor de voorgenomen tariefsverlagingen PGB en ZIN Jeugd;
- de verlaging van de declaratieregeling schoolgeld en abonnementen voor inwoners met een laag inkomen;
- minimale inzet op armoedebestrijding kinderen en
- minimale inzet op armoedebeleid en minima;
- minder begeleiding garantiebanen;
- besparing op arbeidsparticipatie;
- minimale ondersteuning inwoners met multiproblematiek en grote afstand tot betaald werk.

Daar komt bij dat in de komende jaren andere maatregelen (verhoging OZB en leges) voor veel ook kwetsbare inwoners van Woerden een lastenverzwaring met zich mee zullen brengen.

De vraag dient zich aan of de gemeente zich niet rijk rekent met de voorgestelde maatregelen. Op de kortere termijn kunnen besparingen worden gerealiseerd, op de langere termijn zullen steeds meer en meer kwetsbare inwoners een beroep moeten doen op ondersteuning door de samenleving wat uiteindelijk meer geld kost.

De Participatieraad stelt zich altijd de vraag: wat betekent het beleid voor de mensen, voor de inwoners van Woerden. Het zal duidelijk zijn dat de Participatieraad, die de belangen behartigt voor ook de kwetsbare inwoners van Woerden de door het College voorgestelde maatregelen - het voorkeursscenario Strategische Heroriëntatie - om redenen als genoemd afwijst.

De Participatieraad Woerden dringt er bij het College en de Raad van de gemeente Woerden op aan juist nu het sociale gezicht van uw en onze gemeente leidend te laten zijn bij de keuze van de maatregelen en het voorkeursscenario met name op de domeinen Jeugd en WMO en Werk en Inkomen aan te passen.

Investeer juist in deze (Corona)tijd in mensen, in de veerkracht van de samenleving.

Eerder al stelden wij voor, dat als een keuze moet worden gemaakt, te kiezen voor een aantal maatregelen uit de groene scenario's.

Wij realiseren ons dat dit minder ombuiging met zich meebrengt.

Wij kunnen ons dan ook voorstellen dat in dat geval sprake zal moeten zijn van een nieuwe afweging tussen de verschillende domeinen binnen de gemeente, of van een bijstelling van de ombuigingstaakstelling.

In dit verband is in de raad nadrukkelijk aan de orde geweest een ombuiging voor de lange termijn (2024) van minimaal 6 miljoen euro en mogelijke keuzes ter waarde van 8 miljoen euro. (Een deel van) het verschil in taakstelling kan al een aanzienlijke bijstelling van het voorkeursscenario betekenen.

Daarbij doen wij ook de suggestie om nadrukkelijker te kijken naar het beperken van de beleidscapaciteit, liever dan de bezuinigingen te zoeken in de directe ondersteuningscapaciteit van mensen

Het is uiteraard aan het College en de Raad van de gemeente Woerden om hier invulling aan te geven.

Wij zijn graag tot verdere toelichting bereid.

Met vriendelijke groet en hoogachting
namens de Participatieraad gemeente Woerden,



Voorzitter