

# Overzicht consultatieronde verwerking en verantwoording

| Legenda overzicht consultatieronde verwerking en verantwoording |  |
|---|--|
| Kleur   | Toelichting  |
| Groen   | Verwerkt in contour, BOK, PvA REP fase 3, college- en raadsvoorstel  |
| Geel  | Wordt verwerkt in perspectief en/of ander gremia zoals U10 Bestuurstafels, U Ned / MIRT Onderzoek, A12-zone, lokaal, etc |
| Rood  | Niet verwerkt in contour, BOK, PvA REP fase 3, college- en raadsvoorstel   |
| Grijs   | Verwijzing naar ander tabblad  |
| Lichtgrijs  | Geen actie   |

| Nummer | Gemeente | Contour Categorisering                    | BOK | PvA   | Inhoudelijke reactie  | Actie   | Verantwoording   |
|--------|----------|---|-----|---|---|---|--|
| 1      | Bunnik   | Algemeen                                  |     |   | Met belangstelling heeft het college van Bunnik kennis genomen van het aangescherpte beoordelingskader en de concept-contour. De U10 heeft aan alle colleges uit de regio gevraagd om schriftelijk aan te geven of de voorliggende concept-contour en het aangescherpte beoordelingskader een goede basis is als tussenstap om te komen tot het ruimtelijk perspectief van het REP. Via deze brief geven wij onze reactie op de stukken.  | Geen actie  | nvt  |
| 2      | Bunnik   | Proces Aanbiedingsbrief                   |     | Proces College- en raadsvoorstel PvA REP fase 3 | Proces Het beoordelingskader en de contour staan niet op zich zelf en zijn tot stand gekomen op basis van diverse stappen die de regio de laatste jaren heeft gezet. De Ruimtelijke Economische Koers, de (verdiepende) onderzoeken (U10 bouwstenen), de uitkomsten uit mobiliteitsstudies en het koersdocument van de POVI zijn input geweest voor deze documenten. Daarnaast hebben gemeenten (ambtelijk, bestuurlijk en politiek) op diverse momenten input kunnen leveren op deze documenten. Hoewel de samenhang met andere trajecten en de samenwerking met zestien gemeenten en een provincie het proces complex maakt, worden toch onder hoge tijdsdruk stappen gezet in dit proces. Het college van Bunnik hecht belang aan deze voortvarende voortgang van dit proces. Tegelijkertijd blijft het goed aangesloten houden van de raden in dit proces een aandachtspunt en hierin zit ook een afbreukrisico voor het proces. Het college van Bunnik vraagt zich af hoe het proces REP, met het oog op de komende besluitvormende tussenstap, verdergaat als één of meerdere colleges of raden niet instemt met de contour of het aangescherpte beoordelingskader? Het college van Bunnik gaat er vanuit dat hierover duidelijkheid is, voordat we de besluitvormende tussenstap ingaan. | Zie tabje PvA   |  |
| 3      | Bunnik   | Proces Aanbiedingsbrief                   |     | Proces College- en raadsvoorstel PvA REP fase 3 | Contour, beoordelingskader en vervolgproces De contour en het aangescherpte beoordelingskader vormen het vertrekpunt voor een nader uit te werken integraal ruimtelijk perspectief. De contour is geen eindbeeld en bevat zoekrichtingen en onderzoeksvragen om te komen tot het perspectief.   | Zie tabje PvA   |  |
| 4      | Bunnik   | 4.1 Deelgebied Kromme Rijnvallei          |     |   | Het college van Bunnik ziet in de contour en met de uitwerking van de Kromme Rijnvallei, bestaand beleid terugkomen, alsook de ambities voor de langere termijn. Daarmee geeft het aangescherpte beoordelingskader en de contour voldoende basis als tussenstap om te komen tot het integraal ruimtelijk perspectief.   | Geen actie  |  |
| 5      | Bunnik   | 2.3 Mobiliteit<br>2.2 Wonen<br>2.2 Werken |     |   | Wel wil het college meegeven dat focus op Openbaar Vervoer belangrijk is, maar dat autobereikbaarheid en infrastructuur in relatie tot toekomstige woon- werklocaties veel meer aandacht verdient in de verdere uitwerking van het perspectief. Daarnaast ziet ons college een aantal aanvullende vragen noodzakelijk om in het vervolgproces te betrekken bij de uitwerking van het perspectief. Deze vragen zijn als bijlage opgenomen in deze reactie.   | Relatie (autobereikbaarheid) en infrastructuur in relatie tot toekomstige woon- en werklocaties duidelijker benoemen in contour | Opmerking heeft geleid tot een tekstuele aanpassing in paragraaf 2.3 Mobiliteit  |
| 6      | Bunnik   | Algemeen                                  |     |   | Bijlage 1 Aanvullende onderzoeksvragen Het college van Bunnik verwacht dat de onderstaande onderzoeksvragen worden betrokken in het vervolgproces om te komen tot een integraal ruimtelijk perspectief.   | Verken mogelijkheid opnemen als aanvullende onderzoeksvraag   |  |
| 7      | Bunnik   | 2.1 Landschap                             |     |   | Landschap<br>· Welke financieringsconstructies/verdienmodellen voor recreatieve investeringen zijn mogelijk en welke bijdrage kunnen opbrengsten uit verstedelijking hierin leveren?  | Verken mogelijkheid opnemen als aanvullende onderzoeksvraag   | Contour bevat onderzoeksvraag die dit vraagstuk in bredere zin agendeert (dwz niet alleen mbt tot recreatie)   |
| 8      | Bunnik   | 2.2 Stedelijke ontwikkeling               |     |   | Stedelijke ontwikkeling Welke aanvullende locaties die wel op de kaart van alles en niet op de kaart van altijd staan, zijn op basis van financiën, maatschappelijk en politiek draagvlak het meest haalbaar om voor 2040 te realiseren en wat is het jaar van uitvoering?  | Verken mogelijkheid opnemen als aanvullende onderzoeksvraag   | haalbaarheid toegevoegd aan bestaande onderzoeksvraag  |
| 9      | Bunnik   | 2.2 Stedelijke ontwikkeling               |     |   | Stedelijke ontwikkeling.<br>Welke bestaande plannen uit de kaart van altijd kunnen voor wat betreft het woonmilieu nog worden gewijzigd?  | Verken mogelijkheid opnemen als aanvullende onderzoeksvraag   | Niet overgenomen. Companen constateert dat in de plannen voor de komende 10 jaar (dus de 67.000) met name nog gestuurd kan worden in type en prijs. Dit is onderwerp bij het programmeren. |
| 10     | Bunnik   | 2.2 Economie                              |     |   | Economie<br>· Hoe zorgen we gedurende een periode van 20 jaar voor een voldoende reserve voor de vestiging van kennisintensieve bedrijvigheid in de nabijheid van het USP en welke locaties wijzen wij aan als satelliet?   | Verken mogelijkheid opnemen als aanvullende onderzoeksvraag   | Opmerkingen zijn meegenomen in de aanscherping van de bestaande onderzoeksvragen bij paragraaf 2.2 Economie  |

|    |         |                |  |  |  |   |   |
|----|---------|----------------|--|--|--|---|---|
| 11 | Bunnik  | 2.2 Economie   |  |  | Economie.<br>Hoe zorgen we er voor dat er op strategische plekken voortdurend voldoende reserve aan uitgebaar bedrijventerrein is om binnenstedelijke transformaties van bedrijven naar wonen te faciliteren?  | Verken mogelijkheid opnemen als aanvullende onderzoeksvraag | Opmerkingen zijn meegenomen in de aanscherping van de bestaande onderzoeksvragen bij paragraaf 2.2 Economie                           |
| 12 | Bunnik  | 2.2 Economie   |  |  | Economie.<br>Hoe houden we bij de definiëring woningdichtheid op gemengde woon/werklocaties rekening met het ruimtebeslag van het kantorenmetrage?   | Verken mogelijkheid opnemen als aanvullende onderzoeksvraag | Opmerking wordt meegenomen in de verdere verwerking van het Stec werklocatie onderzoek in het perspectief                             |
| 13 | Bunnik  | 2.3 Mobiliteit |  |  | Mobiliteit<br>- Hoe koppelen we de fasering van mobiliteitsinvesteringen (als gevolg van de verkenning U Ned), beter aan uitvoerbare verstedelijkingsvarianten?  | Verken mogelijkheid opnemen als aanvullende onderzoeksvraag | Opmerking heeft geleid tot een tekstuele aanpassing en/of aanscherping van de bestaande onderzoeksvragen in paragraaf 2.3 Mobiliteit  |
| 14 | Bunnik  | 2.3 Mobiliteit |  |  | Welke financieringsconstructies/verdienmodellen zijn er mogelijk ter subsidiëring van onrendabele mobiliteitsopgaven, die noodzakelijk zijn voor de realisatie van de verstedelijking.   | Verken mogelijkheid opnemen als aanvullende onderzoeksvraag | Opmerking heeft geleid tot een tekstuele aanpassing en/of aanscherping van de bestaande onderzoeksvragen in paragraaf 2.3 Mobiliteit. |
| 15 | Bunnik  | 2.3 Mobiliteit |  |  | Hoe zorgen we ervoor dat de verdubbeling van het spoor tussen Utrecht CS en Driebergen-Zeist onderdeel wordt van de nationale infrastructuuropgave?  | Verken mogelijkheid opnemen als aanvullende onderzoeksvraag | Opmerking heeft geleid tot een tekstuele aanpassing en/of aanscherping van de bestaande onderzoeksvragen in paragraaf 2.3 Mobiliteit. |
| 16 | Bunnik  | 2.3 Mobiliteit |  |  | Hoe verlengen we de het verkeersonderzoek voor de A12 tussen Gouda en Utrecht tot voorbij Driebergen en betrekken we dit onderzoek bij de pannen voor de Utrechtse verkenning?   | Verken mogelijkheid opnemen als aanvullende onderzoeksvraag | Niet zinvol om nu te verwerken in de contour; het betreffende onderzoek is al gelinkt aan Ring Utrecht.                               |
| 17 | Bunnik  | 2.4 Energie    |  |  | Energie<br>Welke financieringsconstructies/verdienmodellen zijn er mogelijk ter subsidiëring van landschapsinvesteringen, die noodzakelijk zijn/het makkelijker maken om maatschappelijk draagvlak te creëren voor de energieopgave?   | Verken mogelijkheid opnemen als aanvullende onderzoeksvraag | Onderzoeksvraag is opgesteld.   |
| 18 | De Bilt | Algemeen       |  |  | In onze vergadering van 19 maart jl. heeft ons college de "Concept-contour Regionaal Economische Programmering" (REP) en het "Aangescherpte beoordelingskader REP" besproken. Wij willen graag onze waardering uitspreken voor het vele werk dat de afgelopen maanden is verzet. Wel zijn er nog aantal aandachtspunten en aanpassingen, die wij verwerkt willen zien voordat we de concept-contour en het aangescherpte beoordelingskader REP aan onze gemeenteraad willen voorleggen.  | Geen actie  |   |
| 19 | De Bilt | Integraal      |  |  | Centraal stellen Life Sciences en het USP<br>In de Regionale Economische Koers (REK) Utrecht 2040 is als doelstelling 1 opgenomen dat onze regio internationaal erkend wordt als regio voor Life Sciences, gezondheid en duurzaamheid. In de REP-stukken wordt dit vooral vertaald naar inrichtingsprincipes die voortkomen uit de ambitie van "Gezond Stedelijk Leven" en lijkt de specifieke aandacht voor Life Sciences als toekomstbestendige economische motor uit beeld te raken. Zo is er geen indicator in het REP die specifiek ingaat op de Life Sciences sector en is verbeteren van de bereikbaarheid van het Utrecht Science Park (USP) geen specifieke indicator bij mobiliteit. De bereikbaarheid van het USP is expliciet in het regeerakkoord opgenomen en heeft de landelijke aandacht. Ook om die reden is het van belang de internationale positie van de regio vanwege Life Sciences en het USP onder meer vanuit de economische doelen van de REK een centrale plek te geven in onze stukken. Om misverstanden te voorkomen is het tevens goed te benoemen dat wanneer er gesproken wordt over het USP in de REP, het gaat over gehele USP, dat wil zeggen de locaties Utrecht en Bilthoven gezamenlijk. |   | Opmerking heeft geleid tot een tekstuele aanscherping   |
| 20 | De Bilt | 2.3 Mobiliteit |  |  | Alternatieve tracé verlengde Uithooflijn meenemen in MIRT onderzoek<br>Met zorg hebben wij kennis genomen van de verkennende schets op pagina 89 van de Concept-contour REP. Hierin wordt de Uithooflijn dwars door Landgoed Oostbroek en het "Nationaal Natuurnetwerk" doorgetrokken richting Zeist zonder enig besef van de hoge landschappelijke en ecologische waarden van dit gebied. Toegezegd is, onder andere in de bestuurlijke deelsessie over de concept-contour REP 20 januari jl., een alternatieve route voor de Uithooflijn langs de Universiteitsweg en de Utrechtseweg mee te nemen in de onderzoeken. Deze route kan beter rekening houden met de landschappelijke en ecologische waarden en biedt meer en betere handvatten voor een verbetering van de bereikbaarheid van het Biltse deel van de Life Science As, inclusief USP Bilthoven. We verwachten daarom dat, zoals eerder toegezegd, dit alternatieve tracé langs de Universiteitsweg en de Utrechtseweg en de koppelmansen met de locaties langs deze alternatieve route (in Zeist en Soesterberg) en de noordoostkant van Utrecht, mede in relatie tot parkeren op afstand, expliciet op de kaart en bij de onderzoeksvragen wordt opgenomen.    |   | Opmerking heeft geleid tot een tekstuele aanpassing en/of aanscherping van de bestaande onderzoeksvragen in paragraaf 2.3 Mobiliteit. |
| 21 | De Bilt | 2.2 Wonen      |  |  | Maatwerk vitale kernen<br>We zijn tevreden met de aandacht voor vitale kernen. We zijn echter geen voorstander van het volgen van de provinciale lijn met een vaste starre rekenmethodiek voor woningbouw bij kernen en pleiten voor meer maatwerk per gemeente. In de gemeente De Bilt is het moeilijk nog plekken te vinden voor woningbouw, waarbij we bij een aantal kernen helemaal geen mogelijkheid hebben voor uitbreiding. Voor onze gemeentelijke opgave is een uitbreiding van 200 woningen aansluitend aan de rand van Maartensdijk cruciaal. Ook om onze ontwikkellocaties voor Life Sciences te kunnen ontzien. Het aantal van 200 woningen is groter dan binnen de concept POVI mogelijk wordt gemaakt in het kader van vitale kernen. Wij vragen daarom regionale steun voor deze opgave; te beginnen met het opnemen van een 200 tal woningen in Maartensdijk op de 'kaart van alles' in de Concept-contour REP.  | Maatwerk vitale kernen                                      | Opmerking heeft geleid tot verwerking toevoeging van 200 woningen bij buitenstedelijk bij bestaande kernen De Bilt.                   |

|    |                |   |     |  |   |  |   |
|----|----------------|---|-----|--|---|--|---|
| 22 | De Bilt        | 2.4 Energie                                 |     |  | Inspiratie energieopwekking<br>Het is goed te zien dat in de concept-contour-REP inspiratie wordt geboden voor opwekking van wind- en zonne-energie. Dat bevordert de integrale discussie over wat de beste plekken zijn voor opwekking van wind- en zonne-energie. De provincie zet in de concept POVI in op zonnevelden aan de randen van bebouwd gebied. Dat zijn echter de gebieden die ook voor andere functies, denk aan woningbouw, recreatie, sport etc. in aanmerking komen en voor inwoners het meest in het oog springen. Wij zien juist meer mogelijkheden voor maatwerk in het buitengebied, ook in veenweidegebieden die de provincie uitsluit, en hopen dat de concept-contour-REP de inspiratie kan leveren voor de REP en voor het gesprek met de provincie over dit onderwerp.  | Inspiratie energieopwekking  | Geen tekstaanpassing nodig in contour: nog geen richting bepaald over waar zonnevelden te plaatsen, input van RES is nodig. |
| 23 | De Bilt        |   | BOK |  | Moties en amendementen<br>De Bilt heeft met door de gemeenteraad aangenomen moties en amendementen bij het concept beoordelingskader REP een aantal wensen naar voren gebracht. Met tevredenheid constateren we dat er gehoor is gegeven aan onze oproep de pijler groen en landschap toe te voegen en aandacht te besteden aan de vitaliteit kleine kernen. Het in balans houden van landschappelijke, natuur en recreatieve waarden enerzijds en anderzijds het niet op slot zetten van het buitengebied is een onderwerp dat ook in de volgende fase de nodige aandacht verdient. Met betrekking tot onze motie over participatie vinden we het een gemiste kans dat het voornemen is de inwonersparticipatie enkel lokaal plaats te laten vinden. Juist door het houden van regionale participatie momenten met inwoners ontstaat er beter begrip en draagvlak voor elkaars en de regionale opgaven en kunnen nieuwe inzichten leiden tot een verbetering van het REP. Onvoldoende invulling geven aan participatie zien wij als groot risico voor een succesvolle besluitvorming in onze gemeente. Ten slotte vragen wij nog aandacht voor onze motie begrijpelijk taalgebruik.  | Zie tabje BOK  | Participatie is ingevuld in Plan van Aanpak fase 3. Invulling wordt komende tijd verder uitgewerkt.                         |
| 24 | De Bilt        | Algemeen                                    |     |  | Wij wensen u veel succes met de het verwerken van de aanpassingen in de contour REP en het beoordelingskader en kijken uit naar de verdere samenwerking in het REP en daarbuiten.   | Geen actie   |   |
| 25 | De Ronde Venen | 3.3 Woningbouwaantallen                     |     |  | Woningbouwaantallen kloppen.  | Geen actie   |   |
| 26 | De Ronde Venen | 3.1 Kaart van Altijd<br>3.2 Kaart van Alles |     |  | Wel de opmerking om op de kaart van alles de gele stip Abcoude niet zwaarder aan te lichten dan op de kaart van altijd. Met als reden dat het woningbouwprogramma dat Kuiper tijdens proces ten oosten van station Abcoude had ingetekend uit het REP is gehaald. Inzet is gericht op/onderzoeken van Abcoude als recreatieve noot en niet als verstedelijkingslocatie.   | Zie tabje Kuiper   |   |
| 27 | De Ronde Venen | 1 Inleiding                                 |     |  | U heeft ons gevraagd te reageren op de eerste contour Ruimtelijk-economisch Programma (REP) en het geactualiseerd beoordelingskader. Met deze brief maken we onze zienswijze kenbaar op deze stukken. Allereerst spreken we onze waardering uit voor de stukken die in krap tijdsbestek en in samenwerking met de 16 gemeenten tot stand zijn gekomen. Het is en blijft een uitdaging om de stukken te kunnen afstemmen op het proces wat de provincie Utrecht doorloopt om te komen tot een vastgestelde provinciale omgevingsvisie en verordening op 1 januari 2021.<br>Met de eerste contour REP en het geactualiseerd beoordelingskader legt de U10 een goede basis voor het ruimtegebruik voor zowel stedelijke als landelijke functies in onze verstedelijkte. Een regio die op het gebied van mobiliteit de draaischijf vormt van Nederland. De Ronde Venen vormt daarbij de overgang naar de Metropoolregio Amsterdam en de provincies Noord Holland en Zuid Holland.<br>Aan de ambtelijke en bestuurlijke tafels hebben we als gemeente inbreng kunnen leveren op de eerste contour en het geactualiseerd beoordelingskader. Graag maken we van deze laatste mogelijkheid gebruik om input te leveren voor onze gezamenlijke opgave in de regio. Daarbij houden we rekening met onze lokale belangen en denken we mee over regionale belangen. Deze zijn soms groter dan lokale belangen, maar kunnen daarmee tegenstrijdig zijn.<br>We zien dat u veel aanpassingen heeft doorgevoerd, waarin u rekening heeft gehouden met de eerdere opmerkingen van De Ronde Venen. Dank voor deze aanpassingen. Met deze brief geven we onze laatste opmerkingen aan u mee. Daarbij houden we de indeling aan van de contour. | Geen actie   |   |
| 28 | De Ronde Venen |   | BOK |  | Beoordelingskader<br>Ten aanzien van het geactualiseerd beoordelingskader vragen we u een duidelijkere relatie te leggen tussen de vitaliteit van kernen en mobiliteit. Daarbij zien wij het belang van behoud van sociaal-maatschappelijke functies voor vitale kernen onvoldoende terug in het beoordelingskader. Tot slot is (tekstueel) nog winst te behalen op de leesbaarheid van het beoordelingskader.  | Zie tabje BOK  |   |
| 29 | De Ronde Venen | 1.2 Gezond leven in een stedelijke regio    |     |  | Gezondheid<br>In onze ogen is sprake van gezond leven in een verstedelijkte regio in plaats van een gezonde stedelijke regio. Hiermee benadrukken we onze landelijke ligging in de verstedelijkte regio. We erkennen dat er in de Ruimtelijk-Economische Koers (REK) gesproken wordt over een gezonde stedelijke regio, maar vragen u om de formulering te herzien en daarmee te erkennen dat de U10 zowel over stedelijke als landelijke kwaliteiten beschikt, die complementair aan elkaar zijn.  | Terminologie gezond leven in een stedelijke regio / verstedelijkte regio consequent doorvoeren | Tekstuele verwerking gezond leven in een stedelijke regio voor iedereen doorgevoerd   |

|    |                |               |  |  |  |  |   |
|----|----------------|---------------|--|--|--|--|---|
| 30 | De Ronde Venen | 2.1 Landschap |  |  | <p>Landschap</p> <p>Het is van belang om het thema landschap even krachtig neer te zetten als verstedelijking, mobiliteit en energie. Op die manier kan de schaalessprong uit het rapport 'ontwikkelbeeld groen &amp; landschap' gelijk opgaan met en gekoppeld worden aan de schaalessprong van verstedelijking en mobiliteit. Het is daarbij niet de vraag wáár we willen investeren in groen, natuur, water, klimaatadaptatie, recreatie en biodiversiteit, maar het is de vraag op welke manier we willen investeren in deze elementen in zowel stedelijk als landelijk gebied binnen de regio.</p> <p>Wij stellen de volgende vragen voor het vervolgonderzoek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Op welke manier kan het landschap de sterke basis vormen waarin de ontwikkelingen in de verstedelijking, mobiliteit en energie plaats kunnen vinden en het landschap zijn kwaliteiten behoud en versterkt worden? Met deze onderzoeksvraag vragen we aandacht voor de draagkracht van het landschap en de grenzen die aan ontwikkelingen in het landschap mogelijk zijn.</li> <li>o Wat doet verstedelijking/mobiliteit/energie met de vraag naar groen en landschap, natuur en recreatie?</li> <li>o Is het Ringparkconcept, wat nu alleen 'uitgewerkt' is voor de omgeving van Utrecht, een hanteerbaar concept/instrument voor de ontwikkelingen die ons te wachten staan?</li> </ul> |  | Opmerking heeft geleid tot aanscherping van tekst en/of onderzoeksvragen.<br># onderzoeksvragen: 1. tekst deels aangepast. 2. vraag staat al in contour. 3. vraag overgenomen.                          |
| 31 | De Ronde Venen | 2.1 Landschap |  |  | <p>Tekstueel hebben we de volgende aandachtspunten: de kaartjes op bladzijde 28 zijn erg klein weergegeven om goed te kunnen begrijpen. Bladzijde 30: In het Utrechtse landschap spelen ondergrond c.q. bodem, hoogteligging en water een belangrijke rol. Bladzijde 35 en 36 en 38: een legenda bij de kaartjes is wenselijk voor een beter begrip.</p>   | Layout   | Aanpassing in de lay-out. Kaartjes p 28 groter weergegeven, drie tekstuele aanpassingen, legenda  |
| 32 | De Ronde Venen | 2.2 Wonen     |  |  | <p>Wonen</p> <p>Companen heeft kwalitatief onderzoek gedaan naar de behoefte aan benodigde woonmilieus. Het valt ons op dat de genoemde conclusies uit het Companen rapport hoofdzakelijk gericht zijn op de stedelijke woonmilieus. We missen het 'buiten-stedelijk gebied'. Het door elkaar heen gebruiken van de termen 'buiten stedelijk gebied' en 'stedelijk buiten centrum' is verwarrend. Verderop in de paragraaf wonen wordt ingegaan op de trend woningvoorkeur. Wat niet duidelijk naar voren komt in de tekst is de grote vraag naar goedkope grondgebonden koopwoningen, terwijl dit een belangrijke conclusie is van het Companen onderzoek. Ons inziens is het wenselijk om de uitkomsten van het onderzoek helder te presenteren, zodat in de volgende fase van het REP op basis van volledige informatie een keuze kan worden gemaakt op welke woonmilieus we in de regio kunnen en willen inspelen.</p> <p>De woontabel bij de contour was nog niet beschikbaar bij de verzending van deze brief nagezonden. Mocht deze aanleiding geven tot een aanvullende opmerking, dan laten wij dat zo snel mogelijk weten.</p>   | <p>Terminologie wonen: 'buiten stedelijk gebied' en 'stedelijk buiten centrum'</p> <p>Woonbehoeften verduidelijken</p> <p>Tabel aantallen wonen invoegen</p> | Tekstuele aanscherping. Conclusie over betaalbare koop meenemen.  |
| 33 | De Ronde Venen | 2.2 Werken    |  |  | <p>Werken</p> <p>Samen met u werken we graag aan versterking van onze doe- en maakindustrie, die sterk vertegenwoordigd is aan de westzijde van de U10. De inkt van het werklocatieonderzoek in de U10 is nog niet droog. Om die reden liggen nog diverse vraagstukken open, waarop pas in de volgende fase van het REP een antwoord kan worden gegeven.</p> <p>Met elkaar hebben we een grote uitdaging om de beroepsbevolking en ruimte voor werken gelijke tred te laten houden met de woningbouwontwikkeling. Dit voorkomt een toename van de pendel. Het is wenselijk om in de volgende fase van het REP de opgave scherper in beeld te hebben en in verband te brengen met ontwikkellocaties voor werken.</p> <p>Intensivering ruimtegebruik is een grote uitdaging. Lokaal zien we hier kansen voor, maar ons inziens zijn de afhankelijkheden van de markt en vastgoedpartijen dusdanig groot dat we realistisch moeten zijn in de mate waarop intensivering ruimtegebruik mogelijk is. We moeten ons niet rijk rekenen en uitgaan van minder mogelijkheden voor intensivering dan de in het Stec rapport geschetste hoge ambitie. U heeft hierover reeds een onderzoeksvraag geformuleerd voor de volgende fase van het REP.</p>  |  | Opmerkingen hebben geleid tot tekstuele aanpassing in paragraaf 3.2. Naar aanleiding van het onderzoek naar werklocaties door bureau Stec wordt in het perspectief een verdere aanscherping doorgevoerd |

|    |                |  |     |  |   |   |   |
|----|----------------|--|-----|--|---|---|---|
| 34 | De Ronde Venen | 2.3 Mobiliteit en netwerk vitale knooppunten       | BOK |  | <p>Vitale kernen en mobiliteit</p> <p>In de regio wordt zoveel mogelijk ingezet op bouwen binnen de contour, verdichting en bouwen bij regionale knooppunten. Deze liggen echter niet in onze gemeente (op termijn wellicht knooppunt Loenersloot/N201). Een alinea over vitale kernen is toegevoegd aan het REP. Dit is een positieve ontwikkeling. Hier wordt een duidelijke relatie gelegd met bereikbaarheid. Dank voor het opnemen van een onderzoeksvraag hoe de bereikbaarheid van kernen kan worden versterkt door de verbindingen vanuit kernen naar knooppunten te ontwikkelen voor alle modaliteiten (OV, fiets, auto, P&amp;R). We missen de link tussen vitale kernen en mobiliteit in het geactualiseerd beoordelingskader. We verzoeken u deze link hier duidelijker op te nemen. Voor ons is het van belang dat alle inwoners de toegang blijven behouden tot verder gelegen banen en stedelijke voorzieningen. En dat scholieren en stagiaires de opleidingen, zoals in de toekomst de techniekopleiding op Lage Weide, binnen acceptabele reistijd en reiscomfort kunnen bereiken.</p>  | Zie tabje BOK   |   |
| 35 | De Ronde Venen | 2.3 Mobiliteit                                     |     |  | <p>Bereikbaarheid</p> <p>Een goed OV systeem is nodig in gebieden met weinig reizigersaanbod waar De Ronde Venen mee te maken heeft. Dit maakt de relatie tussen vitale kernen en mobiliteit voor ons zo belangrijk. De Ronde Venen kent zowel kleine kernen (De Hoef, Amstelhoek, Waverveen, Baambrugge) als middelgrote kernen Mijdrecht, Wilnis, Vinkeveen en Abcoude die niet gelegen zijn aan een regionaal OV knooppunt. Een van de punten die de stedelijke ontwikkeling in De Ronde Venen legitimeert, ondanks de uitdaging van bodemdaling, is de ligging op de oost-westverbinding die zich uitstrekt tussen Zandvoort en Hilversum. Dit vraagt om een beeld op regionale, provinciegrens-overschrijdende auto/fiets/OV routes/P&amp;R. We vragen u om dit in het vervolg van het REP mee te nemen.</p>   |   | Opmerking heeft geleid tot een tekstuele aanpassing en/of aanscherping van de bestaande onderzoeksvragen in paragraaf 2.3 Mobiliteit  |
| 36 | De Ronde Venen | 2.4 Energie  |     |  | <p>Energie</p> <p>Dank voor de aanpassingen naar aanleiding van onze inbreng vanuit de Regionale Energie Strategie (RES). Het energievraagstuk heeft een directe relatie met het landschap. In de paragraaf over het landschap missen we een goed kruisverband tussen landschap en het energievraagstuk. Het is een uitdaging om onze energiebehoefte lokaal op te lossen én te voorkomen dat zonnevelden en windmolens een te grote impact hebben op ons landschap. Mocht dit in de eerste contour niet kunnen worden meegenomen, dan vragen we u dit als onderzoeksvraagstuk mee te nemen in de volgende fase van het REP.</p> <p>In de paragraaf over energie worden bij de denkrichtingen de beperkende elementen benoemd. We missen cultuurhistorie als beperkend element in de denkrichtingen. Op een aantal denkrichtingen zal de invloed zeer groot zijn. Het is van belang dat in de volgende fase van het REP de invloed van cultuurhistorie naast NNN, weidevogelkerngebied en andere thema's op het energievraagstuk inzichtelijk wordt gemaakt. Voor De Ronde Venen gaat het om de Stelling van Amsterdam.</p>   | Kruisverband tussen landschap en het energievraagstuk<br>Onderzoeksvraag<br>Cultuurhistorie | Stelling van Amsterdam toegevoegd in tekst bij landschap. Waarden als cultuurhistorie en natuur benoemd in onderzoeksvraag.   |
| 37 | De Ronde Venen | Deelgebied Stichtse Vecht, De Ronde Venen, Woerden |     |  | <p>Deelgebied Stichtse Vecht, De Ronde Venen, Woerden</p> <p>In het eerste gedeelte van deze paragraaf wordt de ligging binnen de regio Utrecht beschreven en een beschrijving gegeven van de N201, die loopt van Zandvoort tot Hilversum. Qua knooppuntontwikkeling zien we op lange termijn kansen om het regionaal knooppunt Loenersloot/N201 te onderzoeken. We zijn bereid om bij knooppunt Abcoude te onderzoeken of intensivering van ruimtegebruik mogelijk is aan de westkant van het station en of er kansen liggen voor ontwikkeling als recreatieve poort naar het landschap. We benadrukken dat stedelijke ontwikkeling aan de oostkant van het station niet aan de orde is. Dit gebied vormt een buffer tussen Amsterdam en Abcoude. We verzoeken u nadrukkelijker in de tekst te onderbouwen wat het belang is van de knooppuntontwikkeling van Loenersloot/N201 vanuit regionaal perspectief en om de beperkte stedelijke ontwikkeling bij station Abcoude als zodanig op te nemen in de tekst.</p> <p>De snelle vecht biedt kansen voor stedelijke ontwikkeling. We zijn het met u eens dat dit gebied zowel stedelijke ontwikkeling kent als dat er sprake is van dorpen in dit gebied. We willen voorkomen dat dorpen zoals Abcoude, Baambrugge, Loenersloot aan elkaar vastgroeien, waarmee het karakter van deze dorpen verandert. U noemt dit vensters.</p> | Tekstvoorstel verwerken in contour  | <p>Tekstvoorstel is verwerkt in de contour:</p> <p>Over Loenersloot/N201 is toegevoegd: Een nieuw knooppunt bij Loenersloot/N201, waar de snelle Vecht de N201 kruist, is evident en van groot belang voor de achterliggende verzorgingsgebieden van Ronde Venen, en Hilversum en kan op lange termijn een bijdrage leveren aan de regionale ontwikkeling.</p> <p>Over station Abcoude is toegevoegd: Voor Abcoude liggen er kansen voor de ontwikkeling als recreatieve poort naar het landschap. Het is interessant om te onderzoeken of intensivering van ruimtegebruik mogelijk is aan de westkant van het station.</p> <p>Over open groene vensters is toegevoegd: Van belang is om in de strategie van corridorontwikkeling van de Snelle Vecht aandacht te houden voor open vensters in het landschap zodat de kernen niet volledig aan elkaar vastgroeien maar er een groene, open ruimte in het landschap blijft</p> |

|    |                |  |     |                |  |   |   |
|----|----------------|--|-----|----------------|--|---|---|
| 38 | De Ronde Venen | Deelgebied Stichtse Vecht, De Ronde Venen, Woerden |     |                | <p>Naast de punten die u voor samenwerking benoemt, zijn specifiek voor De Ronde Venen de volgende aspecten van belang.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o We zetten in op 5.000 woningen tot 2040. Net als Stichtse Vecht trekt onze gemeente qua woningbouw zowel inwoners uit provincie Utrecht als Noord Holland aan.</li> <li>o We zetten in op uitbreiding van het bedrijventerreinareaal met 12 hectare netto uitgifbaar terrein, waarmee we inspelen op de lokale ruimtebehoefte. We zijn tevens bereid mee te denken met en over de grotere regionale opgave en het realiseren van de circulaire economische ambities.</li> <li>o Tot slot spelen bij ons de leefbaarheid én bereikbaarheid van de individuele dorpen. Dit vraagt meer dan acties die gericht zijn op de grotere structuren in de regio. Dit speelt in meer gemeenten; vooral voor waar de dorpen in de regio niet dicht bij een regionaal knooppunt liggen.</li> </ul> | Lokale aandachtspunten belang voor verwerking in perspectief en programmering | De Ronde Venen benoemt lokale aspecten die van belang zijn richting het perspectief (en programmering).   |
| 39 | Houten         | Algemeen   | BOK |                | We zijn allereerst blij met deze consultatieronde. Dit geeft het lokale besluitvormingsproces meer ruimte en kan bijdragen aan een meer gedrag product. Wat betreft het beoordelingskader zien wij de moties en amendementen van onze raad op een goede wijze verwerkt. Maar de beschreven kansen voor klimaatadaptatie en groen worden in te veel algemene termen beschreven. Dat kan en moet concreter (/SMART)  | Zie tabje BOK   |   |
| 40 | Houten         | Algemeen   |     |                | Daarnaast constateren we dat er na de bestuursafspraken van 5 februari een flinke slag is gemaakt met de Contour. De toelichting bij de gedachte-experimenten voor energie is bijvoorbeeld helder verwoord. Daarnaast is de gemeente Houten nu ook opgenomen in het deelgebied van de centrale as. Ook zijn, naar aanleiding van onze vraag, meerdere varianten uitgewerkt voor de ruimtelijke ontwikkeling van Houten.  | Geen actie  |   |
| 41 | Houten         | 1.2 Gezond leven in een stedelijke regio           |     |                | In paragraaf 1.2 wordt Gezond leven in een stedelijk regio op een mooie manier vertaald naar principes van de ruimtelijke inrichting/ontwikkeling die bijdraagt aan een goede gezondheid. Deze principes komen echter nergens in de Contour terug. Het is belangrijk dat de uitwerking van de principes terug komt in een volgende fase van het RFP  |   | Opmerking wordt meegenomen bij het opstellen van het perspectief  |
| 42 | Houten         | 2.3 Mobiliteit                                     |     |                | Naast de fiets blijft ook de auto van groot belang voor het verplaatsen, hier moet aandacht voor komen. Voor Houten is dit ook van groot belang omdat voor de Ruimtelijke Koers een aantal ingrepen nodig zijn in de infrastructuur (verleggen van de Utrechtseweg, aanpassingen Rondweg, parallelstructuur A27, volledige aansluiting A12). De opmerking over het gemis van auto-infrastructuur is terug te vinden in de bijlage 'Aanpassingen Contour REP', maar helaas komt dit niet terug in hoofdstuk 2.3. Ook mogen de regionale fietsambities van de U10 en de fietsambities van de provincie meer nadrukkelijk terugkomen in de Contour  |   | Opmerking heeft geleid tot een tekstuele aanpassing en/of aanscherping van de bestaande onderzoeksvragen in paragraaf 2.3 Mobiliteit  |
| 43 | Houten         | 3.1 Kaart van Altijd<br>3.2 Kaart van Alles        |     |                | De 'Kaart van Altijd' en 'Kaart van Alles' blijven slecht leesbaar en er missen legenda's. Daarnaast zorgt de kaart over twee pagina's voor het wegvalen van een deel van de kaart bij de geprinte versie (Bunnik en Houten niet goed zichtbaar).  | Legenda toevoegen bij kaart 3.1 Kaart van Altijd en 3.2 Kaart van Alles       | Legenda toegevoegd bij 3.1 Kaart van Altijd en 3.2 Kaart van Alles  |
| 44 | Houten         | 4 Deelgebieden                                     |     |                | Goed om op deze manier gezamenlijke opgaves en gebiedssamenwerking op gang te brengen. Blijft natuurlijk het geval dat gemeenten in meerdere richtingen georiënteerd zijn. Er mist een onderbouwing waarom voor deze gebieden is gekozen. Gebiedssamenwerkingen kunnen ook per thema verschillen. Leg ook vooral uit bij de introductie van dit hoofdstuk dat dit eerste suggesties zijn voor intergemeentelijke samenwerkingen.<br>Goed om een samenwerkingsagenda op te nemen. Nu vooral top-down opgeschreven. Onze suggestie: verbeter deze en laat deze vullen door samen te werken met gemeenten. Hoe wordt dit bereikt? Gedachtenvorming tussen Houten-Bunnik is bijvoorbeeld al behoorlijk op stoom.   | Toelichting opnemen bij deelgebieden hoe, wat en waarom                       | Opmerking heeft geleid tot tekstuele aanpassing. Op basis van gezamenlijke ruimtelijke opgaves zien wij verschillende kansen voor gebiedsgerichte samenwerking. De voorgestelde gebieden betreffen eerste suggesties voor samenwerkingen en eventueel in een later stadium gezamenlijke programmering. De gebiedssamenwerkingen kunnen per thema verschillen. |
| 45 | Houten         | 4.1 Kromme Rijn                                    |     |                | Er staan nu meerdere varianten voor Houten getekend in deelgebied 1 'De Kromme Rijn-valle'. Maar, de afbeeldingen zijn wel erg klein om de verschillen te ontdekken. Bovendien klopt de bestaande situatiekaart niet. <del>bedrijventerrein De Doornkade is hier als landschap ingetekend</del>  | Kaartbeeld aanpassen  | Kaartbeeld aangepast. Zie tabje Kuiper  |
| 46 | Houten         | 4.1 Kromme Rijn                                    |     |                | In de tekst op pagina 90 wordt als eerste de optie van Houten-Oost benoemd en daarna de optie van Noordwest. Dit moet worden omgedraaid: eerst ingaan op Noordwest en daarna pas optie Houten-Oost. Ook voor Noordwest geldt dat hier landschappelijke en recreatieve verbeteringen mogelijk zijn (alleen deze hebben mogelijk een andere oriëntatie: Nieuwe Hollandse Waterlinie, Nieuw Wulven, Amelisseweerd, <del>Laarzen Oost</del> )  | Tekstvoorstel verwerken in contour  | Tekstvoorstel verwerkt  |
| 47 | Houten         | 4.5 Centrale as                                    |     |                | Zoals gezegd wordt Houten nu genoemd in de tekst van deelgebied 5, de centrale as, maar niet in de titel van dit deelgebied. De gemeente Houten moet ook in de titel genoemd worden.   | Gemeenten opnemen in titels deelgebied.                                       | Opmerking heeft geleid tot tekstuele aanpassing van de titels. Deelgebieden hebben een heldere naam (zonder toevoeging van de gemeenten in het betreffende deelgebied).   |
| 48 | Houten         |  |     | PvA REP fase 3 | Daarnaast hebben wij het concept Plan van Aanpak besproken. Over het algemeen vinden we de aanpak voor fase 3 helder. Het is goed dat er naar een deugdelijke aanpak voor het vervolg wordt toegewerkt. Hierbij valt op dat er relatief veel voor personele kosten (750.000- euro) en weinig voor inhoudelijke uitwerking (250.000 euro) wordt begroot. Dit is uit verhouding aangezien de personele kosten voor een groot deel op gaan aan 'organisatie' en niet aan 'inhoud' om te komen tot een perspectief. Deze verhouding zou in ieder geval meer in balans moeten zijn. Houten heeft - met de ontwikkeling van de Ruimtelijke Koers - ervaring met het doorlopen van een dergelijk zwaar beleidstraject en wij kunnen dan ook bijstaan bij de verdere aanscherping op dit punt. Daarnaast vragen wij ons af waar de extra belegde onderzoeken over groen en landschap terug te vinden zijn in het plan van aanpak.                                  | Zie tabje PvA   |   |

|    |             |   |  |  |   |   |  |
|----|-------------|---|--|--|---|---|--|
| 49 | Houten      | Afsluiting                                  |  | PvA REP fase 3   | Het college van Houten vindt dat er de afgelopen tijd goede stappen zijn gezet. We zien daarbij een deel van onze eerder gemaakte opmerkingen goed verwerkt. Maar tegelijkertijd is er wat ons betreft nog ruimte voor verbetering. Ook wat betreft het Plan van Aanpak REP. Met onze voorgestelde wijzigingen ligt er wat ons betreft een goede basis richting het Ruimtelijk Perspectief van het REP.   | Zie tabje PvA   |  |
| 50 | IJsselstein | Algemeen                                    |  |  | We ontvingen op 20 februari jl. van u het verzoek om schriftelijk aan te geven of de voorliggende concept-contour en het aangescherpte Beoordelingskader een goede basis vormen als tussenstap naar het Ruimtelijk Perspectief van het REP.<br><br>Wij delen u hierbij onze positieve reactie op uw verzoek mede. Tot deze reactie zijn wij gekomen omdat in de toegezonden concept-stukken zowel de moties als de diverse punten zijn verwerkt die onze gemeente onder de aandacht heeft gebracht. Dat betreft met name aandacht voor de maakindustrie, vitaliteit van de meer landelijke U10-gemeenten/vitale kernen en afstemming met de visie Lopikerwaard.<br><br>Met betrekking tot de nagezonden Inventarisatie woningbouwpotentie zijn er wel enkele opmerkingen:   | Geen actie  |  |
| 51 | IJsselstein | 3.1 Kaart van Altijd<br>3.2 Kaart van Alles |  |  | Wij willen de suggestie meegeven om ten behoeve van de uitwerking van de definitieve variant een heldere toelichting te geven op de begrippen "Kaart van alles" en "Kaart van altijd".  | Legenda toevoegen bij kaart 3.1 Kaart van Altijd en 3.2 Kaart van Alles | Legenda toegevoegd bij 3.1 Kaart van Altijd en 3.2 Kaart van Alles   |
| 52 | IJsselstein | 3.1 Kaart van Altijd<br>3.2 Kaart van Alles |  |  | Daarnaast is er behoefte aan verduidelijking en eventuele correctie van de gegevens voor IJsselstein in de tabel. Het percentage "buitenstedelijk bij bestaande knoop" (paars gekleurd) zou voor IJsselstein veel hoger moeten zijn en lijkt op het eerste gezicht verwisseld met de categorie "kernen buiten bestaand gebied" (groen gekleurd).  | Duiding woningaantallenn  | Toelichting in contour op basis van welke bronnen getallen zijn opgesteld. Getallen zijn opgesteld in overleg met gemeente IJsselstein. 700 woningen binnen de 10 min. Verdiepende vraag is ambtelijk verder uitgezet.   |
| 53 | IJsselstein |   |  | PvA REP fase 3<br>Proces volgorde PvA en vaststelling governance | Van het concept Plan van aanpak fase 3 hebben wij op dit moment alleen kennis genomen. Een inhoudelijke reactie volgt na toezending van het definitieve plan. Daaraan voorafgaand alvast één aandachtspunt:<br>In het concept Plan van Aanpak wordt uitgegaan van een geactualiseerde governance U10. Zo worden onder andere besluiten op basis van het zogenaamde consent-model en alliantievorming benoemd. Echter, de geactualiseerde governance U10 is nog niet vastgelegd in een nieuw convenant U10. Graag vragen wij aandacht voor het tijdig ter besluitvorming voorleggen van dit convenant zodat de formele basis hiervoor op orde is.<br><br>Na onze besluitvorming over de definitieve stukken inzake afronding van fase 2 en opstarten van fase 3  | Zie tabje PvA   |  |
| 54 | Lopik       | Algemeen                                    |  |  | Nemen de inhoudelijke reactie van Woerden over. Dus zonder procesdeel over toelichting in de raad.  | Geen actie  |  |
| 55 | Montfoort   | 1 Inleiding<br>Aanbiedingsbrief             |  |  | Per mail van 20 februari vraagt u ons schriftelijk aan te geven of het voorliggende concept (-contour) en het aangescherpte Beoordelingskader een goede basis is voor de U16 als tussenstap om te komen tot het Ruimtelijk Perspectief van het REP.<br><br>Wij reageren positief op de bovenstaande vraag. In de toegezonden concept-stukken zien wij de moties en diverse punten die onze gemeente heeft aangedragen verwerkt. Dit betreft aandacht voor "ruimtelijke kwaliteit verhogen", behoefte aan recreatieve voorzieningen, maar ook behoud van landschappelijk karakter en afstemming met "de visie Lopikerwaard".<br><br>Bij onze positieve reactie plaatsen wij wel een kanttekening.<br><br>Zoals beschreven is de contour een tussenstap op weg naar het perspectief en is nadrukkelijk geen eindbeeld. De contour bevat zoekrichtingen en onderzoeksvragen om te komen tot het perspectief. De vraag of de voorliggende contour een goede basis is, is op dit moment lastig te beantwoorden. Omdat de contour nadrukkelijk geen eindbeeld is, kan het beeld veranderen door verdere analyse en voortschrijdende inzichten. Pas wanneer het eindbeeld definitief is, kan een beslissing door onze gemeente worden genomen. | Geen actie  |  |
| 56 | Montfoort   | 1 Inleiding                                 |  |  | Wij vinden de contour in het algemeen lang en niet makkelijk leesbaar. Wij nodigen u daarom uit in onze raad aanvullende lokale duiding over de contour te geven. Daarnaast geven wij u de suggestie tekstueel aan te geven dat zowel de analyse als de vraagstukken en richtingen ruimte bieden voor lokaal maatwerk/lokale verschillen.   | Check op leesbaarheid, terminologie, onderzoeksvragen                   | De contour is gecheckt en waar nodig aangepast op leesbaarheid. Voor raadsbehandeling is een uniform voorstel opgesteld dat elke gemeente kan aanvullen met lokaal relevante informatie en duiding.<br><br>Zie de oplegnotitie en PvA REP fase 3 voor een toelichting op de participatie en ruimte om gedurende het opstellen van het perspectief richtingen en ruimte bieden voor lokaal maatwerk/lokale verschillen. |
| 57 | Montfoort   | 2.4 Energie                                 |  |  | Bij de "denkrichtingen energie" merken wij op dat in de definitieve Regionale Energie Strategie (RES) daadwerkelijk keuzes zullen worden gemaakt. Keuzes die wellicht afwijken van hetgeen nu bij "denkrichtingen energie" beschreven staat.  | Toelichting geven op terminologie denkrichting                          | Stelling klopt. Geen aanpassing in contour opgenomen.  |
| 58 | Montfoort   | 2.2 Wonen                                   |  |  | Wat betreft wonen zijn wij blij dat bij "vitaliteit" maatwerk wordt aangegeven. Wel merken we op de data in het woningbouwprogramma heel gedetailleerd zijn en daarmee wellicht snel gedateerd. Programmering is namelijk lokaal dynamisch; er kunnen continue locaties bijkomen, of afgaan, het proces kan vertragen of versnellen.  | Toelichting geven over regionale programmering                          | Opmerking wordt meegenomen in perspectief. Is vooral aandachtspunt wanneer we gaan programmeren  |



|    |            |  |  |   |  |                  |   |
|----|------------|--|--|---|--|------------------|---|
| 59 | Montfoort  |  |  | Kennisneming                                    | Van het concept Plan van aanpak fase 3 nemen wij op dit moment alleen kennis. Een inhoudelijk reactie volgt na toezending van het definitieve plan.  | Geen actie       | nvt   |
| 60 | Nieuwegein | 1 Inleiding  |  |   | Wij hebben met belangstelling kennis genomen van de concept REP contour, het aangescherpte Beoordelingskader REP en het plan van aanpak REP fase 3. In grote lijnen kunnen wij ons vinden in de voorliggende documenten. In deze brief benoemen we nog een aantal zaken die we graag terug willen zien in de procesdocumenten (plan van aanpak, raadsvoorstel) en in de contour. Daarnaast adresseren we nog een aantal opmerkingen om te komen tot het perspectief.   | Geen actie       |   |
| 61 | Nieuwegein | Proces College- en raadsvoorstel PVA REP fase 3            |  | Proces College- en raadsvoorstel PVA REP fase 3 | Reacties op procesdocumenten (plan van aanpak, raadsvoorstel)<br>Ons is opgevallen dat de teksten over besluitvorming in de colleges en raden in de aanbiedingsbrief en in het plan van aanpak voor fase 3 niet helemaal gelijk zijn. Dat kan verwarring oproepen. Het verzoek is om dit eenduidig op te schrijven. Ook de wijze waarop de reacties van de raad op de contour verwerkt worden en hoe de raad in een volgende fase wordt betrokken is van belang voor het besluit over de contour. Wij stellen voor om hier in het komende raadsvoorstel een beeld van te schetsen, zodat raden weten hoe hun input op de contour wordt verwerkt en vooraf weten waar zij in de volgende fase over kunnen besluiten. In hoeverre besluiten ze over een regionaal perspectief en waar gaat het met name om het ruimtelijk perspectief van de eigen gemeente? | Zie tabje PVA    |   |
| 62 | Nieuwegein | 2.3 Mobiliteit   |  |   | Gewenste aanpassingen contour<br>In het algemeen vinden wij dat er in de contour nog onvoldoende aandacht voor de autobereikbaarheid is. We missen in de contour de onderzoeksvraag: Wat is er nodig om de draaischijf Utrecht op nationale schaal te laten functioneren en daarbij de huidige knelpunten op te lossen en toekomstige problemen te voorkomen?  |                  | Opmerking heeft geleid tot een tekstuele aanpassing en/of aanscherping van de bestaande onderzoeksvragen in paragraaf 2.3 Mobiliteit  |
| 63 | Nieuwegein | 2.2 Wonen  |  |   | Wij zijn in Nieuwegein zeer bereid om een bijdrage te leveren aan de regionale woningbouwopgave. De ontsluiting van onze stad is daar echter nog niet op toegerust. Het is dan ook zaak om passende mobiliteitsmaatregelen te nemen (zowel voor de auto, als voor het openbaar vervoer). Op dit moment is er veel aandacht voor noord-zuid verbindingen, maar ons verzoek is om ook de oost-west as expliciet op te nemen.   |                  | Opmerking heeft geleid tot een tekstuele aanpassing en/of aanscherping van de bestaande onderzoeksvragen in paragraaf 2.3 Mobiliteit  |
| 64 | Nieuwegein | 2.2 Stedelijke ontwikkeling<br>2.2 Mobiliteit<br>Integraal |  |   | Wij vinden het een logische keuze om woningen in de A12 zone als binnenstedelijk te definiëren, maar het moet wel voldoende duidelijk gemaakt worden dat ontwikkelingen hier niet mogelijk zijn zonder ook knooppunten te ontwikkelen en voldoende mobiliteitsinvesteringen te doen. Dit geldt overigens ook voor bestaande binnenstedelijke locaties op de Kaart van Altijd.  | A12-zone         | Opmerking heeft geleid tot een tekstuele aanpassing.  |
| 65 | Nieuwegein | 2.2 Werken<br>A12-zone                                     |  |   | Verder zien wij het bedrijventerrein De Liesbosch als economisch kerngebied, met kansen voor verdichting en menging als onderdeel van de A12 ontwikkeling. We zien het niet als reële optie om dit geheel te transformeren naar wonen zoals in de REP contour gedefinieerd.  |                  | Bestaande economische functies benoemd, zie ook reactie utrecht   |
| 66 | Nieuwegein | 2.2 Wonen<br>A12-zone<br>GZL                               |  |   | Het realiseren van 25.000 woningen in de A12 zone lijkt ons opportunistisch en verhoudt zich moeilijk tot gezond stedelijk leven. Wij zouden de volgende vraag graag als onderzoeksvraag voor de A12 zone toegevoegd zien: Welke woonkwaliteit ambiëren we vanuit de woonbehoefte en gezond stedelijk leven?   |                  | toevoegen aan samenwerkingsopgave bij A12 zone  |
| 67 | Nieuwegein | Onderzoeksvragen   |  |   | Aandachtspunten te ontwikkelen perspectief<br>In de laatste fase van de totstandkoming van de contour zijn veel onderzoeksvragen toegevoegd. De contour lijkt daarmee te verbreden in plaats van te trechteren.  | Onderzoeksvragen | Zie het PVA REP fase 3. In het perspectief zal gekeken worden in welk gremia onderzoeksvragen het beste opgepakt kunnen worden en wat hier de beste aanpak voor is. Vanwege integraliteit en complexiteit vormen de onderzoeksvragen op dit moment een passende weergave. Wij onderkennen het belang om samen komende tijd te trechteren. |
| 68 | Nieuwegein | Algemeen<br>Integraal                                      |  |   | Om te komen tot een realistisch en toekomstbestendig perspectief zal in de komende fase gefocust moeten worden op het maken van keuzes. Verder is er op dit moment nog disbalans in de uitwerking van de diverse bouwstenen. Op de kaart van alles is met name de woonagenda breed ingetekend. Nog niet duidelijk is wat de precieze ruimteclaim en investeringsopgave van energie, landschap en bedrijventerreinen gaat betekenen. Waar zijn deze claims conflicterend? In de volgende fase zullen juist hier keuzes in gemaakt moeten worden om tot een realistisch en toekomstbestendig perspectief te komen. Dat vraagt van de bouwstenen energie, landschap en economie om een verdieping in de volgende fase.  |                  | Zie PVA REP fase 3 en hoofdstuk 1 Contour. In het perspectief wordt aandacht besteed aan het maken van verdere keuzes.  |

|    |            |   |  |                |  |  |   |
|----|------------|---|--|----------------|--|--|---|
| 69 | Nieuwegein | 2.4 Energie                             |  |                | <p>De RES-opgave is uitgangspunt voor de REP. De planning van de RES moet ertoe leiden dat we in het perspectief ook zien hebben op de lange termijn opgave voor energie en de bijbehorende ruimteclaims om een goede integrale basis te hebben voor het perspectief.</p> <p>De potentiële plancapaciteit bij wonen lijkt groot. Het zal nodig zijn om dit aan te scherpen, onder meer op basis van de gewenste kwalitatieve invulling van de woonmilieus en woningtypen. Onze inschatting is dat dit gaat leiden tot substantiële afschaling. Vervolgens is het belangrijk om in fasering te denken. Ook op de lange termijn zijn locaties nodig en we moeten adaptief in kunnen spelen op veranderende groeiprognozes.</p>   | RES  | Benadrukt in onderzoeksvraag bij energie. verdere uitwerking hoort bij perspectief  |
| 70 | Nieuwegein | Afsluiting                              |  |                | <p>Tot slot</p> <p>We zien dat we, in deze complexe opgave, mooie stappen zetten. We zien tegelijkertijd in dat we als gemeenten, individueel en gezamenlijk, en aan de bestuurstafels nag een flinke opgave hebben om tot een gemeenschappelijk perspectief en programma te komen. We hebben er vertrouwen in dat we dit proces in de regio tot een goed resultaat brengen.</p>   | Geen actie   |   |
| 71 | Oudewater  | Lokaal draagvlak                        |  |                | <p>Voordat wij een inhoudelijke reactie geven, staan we stil bij het belang van lokaal draagvlak voor regionale samenwerking. Zeker in een netwerksamenwerking zoals de U10, waarbij de beslissingsbevoegdheid bij de lokale colleges en raden is belegd, is het belang van lokaal draagvlak voor regionale producten essentieel. Wij proberen onze gemeenteraad nauw te betrekken bij het REP-proces en de daaruit voortkomende producten. Het tempo waarmee de regionale processen worden doorlopen, maakt dit echter niet gemakkelijk. Eerder hebben wij bestuurlijk verzoekt om een toelichting op de ruimtelijke contour door de heer Van den Boomen en mevrouw Lisman in onze gemeenteraad. Gezien het belang van het lokale draagvlak voor dit document, leggen wij dit verzoek nogmaals bij u neer. Een goede informatiepositie van de gemeenteraad is belangrijk voor het lokale besluitvormingsproces. Wij zullen u telefonisch benaderen met een datumvoorstel.</p> | Geen actie   |   |
| 72 | Oudewater  | Lokaal draagvlak                        |  | PvA REP fase 3 | <p>Daarnaast doorlopen wij momenteel diverse participatietrajecten voor onze lokale omgevingsvisie en het energietransitie-vraagstuk. Zoals u zult begrijpen zijn de uitkomsten van deze participatietrajecten van invloed op ons handelen, zowel lokaal als regionaal. Wij vragen u dan ook om in het vervolgproces voldoende flexibiliteit en ruimte in te bouwen, zodat wij recht kunnen doen aan de uitkomsten van deze participatietrajecten.</p>   | Zie tabje PvA  |   |
| 73 | Oudewater  | 1.2 Gezond leven in een stedelijk regio |  |                | <p>De vertaling van 'Gezond leven in een stedelijke regio' in ruimtelijke principes kunnen wij op hoofdlijnen onderschrijven. Wel zijn wij van mening dat het geven van prioriteit aan lopen, fietsen en openbaar vervoer enkel mogelijk is, wanneer hiervoor voldoende mogelijkheden zijn. In het landelijk gebied is dat nu niet het geval.</p>  | <p>Tekstuele check gezond leven in een stedelijke regio</p> <p>Check mobiliteit prioriteit aan lopen, fietsen en OV als daar voldoende mogelijkheden voor zijn</p> | Opmerking hebben tot tekstuele aanscherpingen geleid  |
| 74 | Oudewater  | 1.2 Gezond leven in een stedelijk regio |  |                | <p>Daarnaast hebben wij een alternatieve tekstsuggesties voor principe 4: "Zet in op een duurzame agrarische sector, die positief bijdraagt aan gezondheid, recreatieve uitloopmogelijkheden en biodiversiteit." In onze ogen doet deze formulering meer recht aan hetgeen de regio nastreeft.</p>   | Tekstvoorstel principe 4   | Teskt met betrekking tot Leven in een gezond stedelijke regio voor iedereen is afkomstig van de U10 Bestuurstafel GIR en daar vastgesteld. Eventuele aanpassing kunnen geagendeerd worden bij de BT GIR.  |
| 75 | Oudewater  | 1.3 Uitgangspunten                      |  |                | <p>Het valt ons op dat de uitgangspunten achterlopen op reeds opgedane inzichten. Een voorbeeld hiervan is de benodigde 50 hectare aan extra bedrijventerreinen. Inmiddels weten we dat er veel meer ruimte nodig is om onze economie in 2040 op peil te houden. Ook wordt bij mobiliteit nagenoeg alleen gesproken over OV-oplossingen, terwijl de auto nog steeds een belangrijke rol speelt in ons mobiliteitssysteem. Zeker voor de kleine kernen is de auto, bij gebrek aan goede alternatieven, van fundamenteel belang, maar ook in de grotere kernen zal voor het realiseren van nieuwe woon- en werklocaties in (bestaande) infrastructurele knooppunten moeten worden geïnvesteerd. Verderop in de ruimtelijke contour maakt u wel gebruik van de laatste inzichten en spreekt u onder andere over een behoefte van 215 hectare aan bedrijventerrein. Voor de lezer zorgt deze discrepantie voor verwarring en onduidelijkheid.</p>                                  | Check toelichting/voetnoot bij uitgangspunten.   | <p>Toelichting opgenomen bij uitgangspunten. In H1. betreft het door de raden vastgestelde bouwstenen. In H2. is informatie uit aanvullende/verdiepende bouwstenen opgenomen.</p> <p>Informatie naar aanleiding van onderzoek STEC naar werklocaties is verwerkt.</p> <p>Voor automobieliteit, zie verantwoording kolom 63 in dit document.</p> |

|    |           |   |  |  |  |  |  |
|----|-----------|---|--|--|--|--|--|
| 76 | Oudewater | H2 Onderzoeksvragen                         |  |  | Over het algemeen zijn wij zeer tevreden over de door u geformuleerde onderzoeksvragen. Wel is er in de komende periode een concretisering van de ruimtelijke opgaven nodig. Op kwantitatief gebied worden de opgaven steeds duidelijker. Op kwalitatief gebied ontbreekt het echter nog aan informatie. Denk hierbij aan het soort woningbouw en de typen werkgelegenheid die wij willen faciliteren, maar ook aan de benodigde investeringen en het (kosten)verdelingsvraagstuk. Voor het maken van goede bestuurlijke keuzes moeten zowel de kwantitatieve als de kwalitatieve opgaven helder in beeld zijn.  | Belang beschikbaarheid relevante data                                  | In vervolg van perspectief wordt aandachtspunt beschikbaarheid kwalitatieve data meegenomen en geadresseerd in de verschillende relevante gremia   |
| 77 | Oudewater | 2.1 Landschap                               |  |  | Bij het onderwerp landschap is in onze ogen nog steeds sprake van een (impliciete) onbalans tussen landelijk en stedelijk gebied. Het landelijk gebied lijkt nog steeds dienend te zijn aan het stedelijk gebied. Het is essentieel om de belangen van beide gebieden even zwaar te wegen. Daarnaast wordt over een transformatie- en transitiegedachte voor respectievelijk het westelijk en oostelijke deel van de U10 gesproken. Naar onze mening is dit een versimpeling van de werkelijkheid. Binnen beide gebieden is maatwerk nodig en zal zowel transitie als transformatie van het landschap en het gebruik daarvan nodig zijn. Ten slotte wordt het Ringpark-initiatief van Paul Roncken als belangrijke inspiratiebron voor het landelijk gebied aangehaald. Het verbaast ons dat een initiatief waarover regionaal geen afstemming heeft plaatsgevonden, een dergelijke rol krijgt in deze contour. Graag ontvangen wij van u een nadere toelichting op dit initiatief. Daarnaast lijkt het ons niet meer dan het ons niet meer dan                | Onderzoeksvraag Ringpark<br>Maatwerk transitie en transformatie.       | Onderzoeksvraag over ringpark opgenomen. Daarnaast maatwerk transitie en transformatie benadrukt.  |
| 78 | Oudewater | 2.2.1 Wonen                                 |  |  | Maatwerk is ook op het gebied van wonen noodzakelijk. De bewering dat het aantal gezinnen buiten de stad Utrecht gaat afnemen is bijvoorbeeld niet van toepassing op onze gemeente. Sterker nog, volgens ons gaat deze bewering voor de gehele regio niet op. Het Companen-onderzoek lijkt te sterk uit te gaan van de bestaande ruimtelijke situatie, waardoor het principe van 'self-fulfilling prophecy' op de loer ligt. Wij vragen ons af of het Companen-onderzoek voldoende aandacht besteedt aan de latente behoefte op de woningmarkt. Hiermee bedoelen wij de woonwensen van mensen, die op dit moment niet actief op zoek zijn naar een woning. Door de krappe woningmarkt zien mensen vaak af van een zoektocht naar een nieuwe woning. Inzicht in de latente behoefte is, naast de marktvraag, belangrijk om de totale woningbouwbehoefte goed in beeld te krijgen. Ten slotte zijn wij van mening dat de sociale huursector niet per se voor een transformatieopgave staat, maar dat het vooral gaat over een uitbreiding van het totale aanbod. | Companen onderzoek   | Onderzoeksrapporten niet op tijd gereed, daarom nu alleen constatering/data uit de rapporten en nog niet wat we daaruit meenemen naar de volgende fase. Dat komt dus pas in perspectief. discussie moet nog worden gevoerd op basis van de uitkomsten. |
| 79 | Oudewater | 2.2.2 Werken                                |  |  | De ambities op het vlak van werken worden door ons omarmd. Wij staan achter het streven om de werkgelegenheid mee te laten groeien met de beroepsbevolking. Op deze manier worden de opgaven op het gebied van wonen en werken aan elkaar gekoppeld. Wel vraagt het intensiveren en herstructureren van bedrijventerreinen om een gedegen (financieel) instrumentarium, dat op dit moment nog niet voorhanden is.  | Instrumentarium intensiveren en herstructureren van bedrijventerreinen | Opmerking wordt meegenomen in het perspectief.   |
| 80 | Oudewater | 2.2.3 Vitale kernen                         |  |  | Wij kunnen ons vinden in de opgenomen tekst voor vitale kernen.  | Geen actie   |  |
| 81 | Oudewater | 2.3 Mobiliteit                              |  |  | Op het gebied van mobiliteit (inclusief automobilititeit) vragen wij aandacht voor knelpunten die, los van de groeiambities benoemd in de ruimtelijke contour, nu al ontstaan. De infrastructuur rond knooppunten staat op dit moment zo sterk onder druk, dat directe investeringen noodzakelijk zijn om de functionaliteit van de knooppunten op peil te houden.   |  | Opmerking heeft geleid tot een tekstuele aanpassing en/of aanscherping van de bestaande onderzoeksvragen in paragraaf 2.3 Mobiliteit   |
| 82 | Oudewater | 2.4 Energie                                 |  |  | Op het gebied van energie is aansluiting op het RES-traject op dit moment de juiste keuze. Wel is het zaak om in de komende periode de energietransitie-opgave te koppelen aan de andere uitdagingen op ruimtelijke gebied om te komen tot een integrale visie waarbij kosten en baten op een eerlijke manier worden verdeeld. Wederkerigheid is in onze ogen een belangrijk uitgangspunt voor de regionale ruimtelijke afspraken.   | Wederkerigheid energie en ruimtelijke opgaven                          | Opmerking heeft geleid tot toevoeging van onderzoeksvraag. Wederkerigheid energie en ruimtelijke opgaven benadrukken, gevat in de onderzoeksvraag bij energie  |
| 83 | Oudewater | 3.1 Kaart van Altijd<br>3.2 Kaart van Alles |  |  | Wij hebben behoefte aan een heldere toelichting op de begrippen 'Kaart van altijd' en 'Kaart van alles'. Beide kaarten bevatten geen legenda en zijn voor een leek lastig leesbaar. Hierdoor bestaat het risico dat de kaarten op verschillende manieren worden geïnterpreteerd.   | Legend opnemen bij kaart 3.1 en 3.2                                    | Legenda toegevoegd bij 3.1 Kaart van Altijd en 3.2 Kaart van Alles   |
| 84 | Oudewater | 4 Deelgebieden                              |  |  | Wij staan achter uw voorstel om tot een nadere uitwerking in deelgebieden te komen. Het grote geheel mag hierbij uiteraard niet worden vergeten. Diverse ruimtelijke opgaven, zeker degene op het gebied van mobiliteit, overstijgen een deelgebied. Voor dergelijke opgaven is het van belang om aandacht te hebben voor de relatie tussen (delen van) verschillende deelgebieden.  | Toelichting opnemen bij deelgebieden                                   | Uitwerking van diverse schaa sprongen worden op regionale en subregionale schaal bekeken en uitgewerkt. Toelichting opgenomen bij deelgebieden ten aanzien van suggestie, opgaven en samenwerking  |

|    |                |  |                        |  |  |   |   |
|----|----------------|--|------------------------|--|--|---|---|
| 85 | Oudewater      | Afsluiting   |                        |  | Wij hopen dat bovenstaande suggesties u helpen bij het opstellen van de definitieve ruimtelijke contour. Uiteraard zijn wij benieuwd naar uw reactie op onze brief en geven wij, indien daar behoefte aan is, graag een mondelinge toelichting.  | Geen actie  |   |
| 86 | Oudewater      | Algemeen   |                        |  | Daarnaast hierbij ambtelijk nog een aantal redactionele tips:<br>- Wanneer IJssel wordt genoemd, wordt de Hollandse IJssel bedoeld. Loop het document hierop na.<br>- De onderzoeksvraag: "Hoe realiseren we de verstedelijkte klimaatadaptatie?" wordt genoemd bij het thema landschap. Is deze onderzoeksvraag niet meer op zijn plaats bij het thema stedelijke ontwikkeling?<br>- Blz. 6: In de eerste zin onder kopje van REK naar REP ontbreekt het woord nodig aan het eind.<br>- Blz. 7: Onder het kopje Wat is de contour REP moet overprogrammering aan elkaar worden geschreven (geldt overigens ook voor de rest van het document).<br>- Blz. 13: Principe 2 't' weghalen bij beperkt.<br>- Blz. 41: Onder onderzoeksvragen staat tweemaal kwalitatief. Eén van beiden veranderen in kwantitatief.<br>- Blz. 41: Bullet 2 onderzoeksvragen 'de' toevoegen voor het woord contour.<br>- Blz. 43: Onder trend woningvoorkeur bij de 1e bullet: Buiten het stedelijk gebied is vooral vraag naar grondgebonden koopwoningen.<br>- Blz. 43: Onder trend woningvoorkeur bij de 4e bullet: ligt het accent meer op duurdere appartementen. - Blz. 56: Laatste zin onder kopje wat is de opgave: gezondheid.  | Redactionele aandachtspunten verwerken in tekst                                     | Redactionele verbeterpunten overgenomen.  |
| 87 | Stichtse Vecht | Algemeen Integraal                                     |                        |  | Hieronder de reactie van Stichtse Vecht op de concept contour:<br>In zijn algemeen is het indrukwekkend de stappen die zijn genomen met het optimaliseren van de contour. <del>Echter voor Stichtse Vecht zijn nog een aantal aanvullingen te maken:</del>   | Geen actie  |   |
| 88 | Stichtse Vecht | 4.3 Deelgebied Stichtse Vecht, De Ronde Venen, Woerden |                        |  | 1. Als Stichtse Vecht hebben we al eerder aangegeven dat het hoofdstuk 'Landschap' het ontbreken van landschap rondom de Rivier de Vecht een gemis is en onderbelicht en de kwaliteiten niet goed in beeld zijn gebracht. De Vecht heeft een grote betekenis voor het ontstaan van de landschap aan de noordzijde van Utrecht.<br>Hieronder doen wij een tekstvoorstel welke overgenomen kan worden in de contour:<br><br>Buitenplaatszone De Vecht<br>De rivier De Vecht neemt net als de Kromme Rijn een bijzondere plaats in tussen de "kleine rivieren". Het was tot 1892 de handelsroute tussen Amsterdam en de Rijn en fungeert nu als "groene long" tussen deze twee steden. Vanaf de oevers van de rivierlinten werden de veenmoerassen ingepolderd en aan de oevers ontstonden dorpen als Nigtevecht, Vreeland en Maarsse. De plassen zijn zichtbare gevolgen van het afgraven van de veenmoerassen voor het winnen van turf voor de steden. De langs De Vecht gelegen buitenplaatsen zijn souvenirs van de glorie dagen van de Gouden eeuw, toen rijke kooplieden uit Amsterdam hier rust en ruimte zochten en hun buitenhuizen bouwden.<br>De Vecht voedt het waterrijke landschap van de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de stelling van Amsterdam, het fortenlandschap van Fort aan de Klop tot het Muider slot. Deze historische handelsroute tussen Amsterdam en de Rijn is ondanks de stedelijke ontwikkelingen goed bewaard gebleven en kan waar nodig versterkt worden. | Tekstvoorstel verwerken   | Opmerking heeft geleid tot tekstuele aanpassing voor deelgebied 4.3   |
| 89 | Stichtse Vecht | 2.3 Mobiliteit   |                        |  | 2. Bij 2.3 Mobiliteit en netwerk vitale knooppunten wordt onder de kop "Verkenning OV en Wonen" ingegaan op de bereikbaarheidsontwikkeling voor fiets en OV rondom de A12 zone. Wij zijn van mening dat dit onderzoek niet alleen toegespitst moet worden tot dit gebied maar de gehele ring Utrecht gekeken moet worden naar de mogelijkheden in de regio. Dit vraagstuk speelt ook op andere vlakken in de regio. Bijvoorbeeld het verbeteren van de snelle fietsverbinding tussen Utrecht en Amsterdam om zo het bestaande wegennet en OV te ontlasten. Ook betere fietsverbindingen tussen de treinstations en de kernen kan zorgdragen aan verbetering van de bereikbaarheid.   |   | De Mirt verkenning waarover afspraken zijn gemaakt met het rijk betreft het zuiden en zuidoosten van de regio. De uitwerking van het wiel met spaken geldt ook voor de noordkant; zie hiervoor ook de Kaart van Alles. Zie verder ook onderzoeksvraag aansluiting gemeenten op 'wiel met spaken'. |
| 90 | Stichtse Vecht | Algemeen Integraal                                     |                        |  | 3. Bij de contour wordt vooral nog gekeken vanuit de bouwstenen. We gaan ervan uit dat de integraliteit tussen de verschillende bouwstenen in fase 3 plaatsvindt. Dit in combinatie met gezonde leefomgeving. Momenteel komt gezondheid nog nauwelijks voor in de contour REP. De integrale benadering is van belang voor het uitwerken van de scenario's en het uiteindelijk maken van keuzes.  | Integraliteit tav bouwstenen irt gezond leven in een stedelijke regio voor iedereen | Zie ook PVA REP fase 3. Aandachtspunt wordt verder meegenomen in perspectief  |
| 91 | Stichtse Vecht |  | Regionaal programmeren |  | 4. De provincie Utrecht heeft de gemeente ambtelijk reeds uitgenodigd voor programmering in het kader van de Omgevingsvisie, de vraag is in hoeverre dit zich verhoudt ten opzichte van de programmering van fase 3 van de REP?  | Zie tabje PVA   |   |

|    |                |                    |     |        |   |   |  |
|----|----------------|--------------------|-----|--------|---|---|--|
| 92 | Stichtse Vecht | Algemeen Integraal |     | Proces | 5. We missen de invloed van de digitale ontwikkelingen in de samenleving en wat dit betekent voor wonen en werken. Deze ontwikkeling zal ook invloed hebben op het ruimtegebruik.   | Zie tabje PvA   | Verzoek aan BT Economie met een voorstel te komen hoe dit vraagstuk verder op te pakken.   |
| 93 | Stichtse Vecht | Algemeen Integraal |     | Proces | 6. Graag vragen wij aandacht voor het borgen van belangen in de digitaliserende gemeente ten opzichte van wetten en regels, afweging ruimte en mogelijke ethische dilemma's van technologisering en digitalisering. Wellicht is dit een onderzoeksvraag voor de volgende fase.  | Zie tabje PvA   | Verzoek aan BT Economie met een voorstel te komen hoe dit vraagstuk verder op te pakken.   |
| 94 | Utrecht        | Algemeen           |     |        | Op 20 februari heeft u ons de concept-contour REP en het aangescherpte beoordelingskader toegestuurd, met het verzoek aan het college om aan te geven of deze stukken een goede basis zijn als tussenstap in het komen tot het Integraal Ruimtelijk Perspectief van het REP. Binnen Utrecht hebben we gekozen voor consultatie van de meest betrokken wethouders. Wanneer de contour en het beoordelingskader ter besluitvorming worden voorgelegd, zal uiteraard wel het voltallige college (en de gemeenteraad) worden betrokken.<br><br>In het algemeen denken we dat zowel het aangescherpte beoordelingskader als de concept-contour, na verwerking van onderstaande opmerkingen, voor de gemeente Utrecht een goede basis zal zijn om te komen tot een Integraal Ruimtelijk Perspectief. Er is duidelijk al veel werk verzet en we willen u complimenteren met de producten tot zo ver.<br><br>Voor de gemeente Utrecht is het belangrijk dat een aantal onderwerpen nog worden aangescherpt:                                       | Geen actie  |  |
| 95 | Utrecht        |                    | BOK |        | Beoordelingskader<br>Het beoordelingskader wijkt op een paar onderdelen af van landelijke uitgangspunten. Zo is het onderdeel Energie niet in lijn met het Klimaatakkoord dat namens de VNG door gemeenten is getekend. En voor Geluid geldt dat dit niet in lijn is met de Omgevingswet die in werking zal zijn op het moment dat het REP wordt vastgesteld. Werken vanuit de juiste uitgangspunten op deze onderwerpen, heeft effect op de uitwerking van 'Gezond Leven in een stedelijke regio voor iedereen' in het REP en daarom vinden wij het belangrijk dat deze correct in het beoordelingskader worden opgenomen. In de bijlage treft u suggesties voor verbetering aan.<br><br>Een goede uitwerking geven aan het beoordelingskader in het uiteindelijke REP, is nog een ingewikkelde klus. We hebben er alle vertrouwen in dat de REP-organisatie dit goed zal oppakken en het voornemen om 'droog' te oefenen met het beoordelingskader juichen we toe. We zijn erg benieuwd naar de ervaringen die daarbij worden opgedaan. | Zie tabje BOK   |  |
| 96 | Utrecht        | Integraal          |     |        | Concept-contour REP<br>De concept-contour REP wijkt op een paar onderdelen af van het Utrechtse beleid. Voor Utrecht is het belangrijk dat de concept-contour in overeenstemming wordt gebracht met de onderstaande punten of dat wordt aangegeven waarom dat vanuit regionaal samenwerkingsperspectief niet mogelijk is:   | Verhelder gestelde verschil lokaal vs regionaal beleid                        | Wij denken dat beide ladders in essentie hetzelfde zijn maar verschillen in abstractieniveau. Utrecht heeft gezien haar schaalniveau gekozen voor een verder onderscheid van de regionale (binnenstedelijke) trede door meerdere tussenstappen te kiezen ten opzichte van het REP. In de fase 3 perspectief van het REP wordt gewerkt aan verdere integrale lokale en regionale ordeningsprincipes voor de verschillende pijlers van het REP. En wordt nauwkeurig gekeken waar de ladders REP/MIRT/POVI/RU nader op elkaar kunnen aansluiten en waar mogelijke discussiepunten zitten. Dit als basis voor het bestuurlijk gesprek. |
| 97 | Utrecht        | Integraal          |     |        | 1. Gezond stedelijk leven voor iedereen is voor Utrecht wat waar we op alle beleidsterreinen naar streven. We zien gezond stedelijk leven voor iedereen in de algemene hoofdstukken van de contour benoemd, inclusief enkele concrete handvatten. Daar zijn we heel blij mee. De doorwerking hiervan in de gebiedsuitwerkingen vinden we niet herkenbaar genoeg. Hoe wordt invulling gegeven aan gezond stedelijk leven in de verschillende gebieden en welke ruimtelijke afwegingen horen daar dan vervolgens bij? Op basis van de huidige teksten bestaat het gevaar dat in de uitwerking naar het REP, de programmering leidend wordt en effecten daarvan op gezond stedelijk leven een afgeleide. Terwijl wij dat graag andersom zien.  | Benadrukken uitgangspunten gezond leven in een stedelijke regio voor iedereen | Gezond leven voor iedereen in een stedelijke regio ook aandacht aan besteden in de verschillende deelgebieden in verdere uitwerking perspectief. De BT GIR verzoeken om in gesprek te gaan met BT's om hiervoor input te leveren tav de ruimtelijke vertaling.   |

|     |         |  |     |  |   |   |  |
|-----|---------|--|-----|--|---|---|--|
| 98  | Utrecht | Integraal  |     |  | 2. Gezond leven in een stedelijke regio voor iedereen betekent naast ruimtelijke opgaven ook aandacht voor maatschappelijke opgaven. Zo is er in het proces om te komen tot een integraal perspectief nog weinig aandacht besteed aan het ruimtebeslag van (regionale) maatschappelijke voorzieningen, bijvoorbeeld op het gebied van sport en cultuur. We stellen voor om in de volgende fase een duidelijke ambitie te formuleren zodat er voldoende, toegankelijke maatschappelijke voorzieningen een plek kunnen krijgen in de regio.   | Gezond leven voor iedereen in een stedelijke regio ook aandacht aan besteden in de verschillende deelgebieden door formulering en verdere uitwerking in het perspectief | Gezond leven voor iedereen in een stedelijke regio ook aandacht aan besteden in de verschillende deelgebieden door formulering en verdere uitwerking in het perspectief  |
| 99  | Utrecht | 2.2 Verstedelijking                                      |     |  | 3. De ladder van verstedelijkingslocaties wijkt af van de Utrechtse prioriteitsvolgorde, zoals opgenomen in de Uitgangspuntennotitie RSU.   |   | Wij denken dat beide ladders in essentie hetzelfde zijn maar verschillen in abstractieniveau. Utrecht heeft gezien haar schaalniveau gekozen voor een verder onderscheid van de regionale (binnenstedelijke) trede door meerdere tussenstappen te kiezen ten opzichte van het REP.   |
| 100 | Utrecht | 2.2 Wonen  |     |  | 4. In de concept-contour REP zijn passages opgenomen over het Kompanen-onderzoek naar woonmilieus en het Stec-onderzoek naar werklocatie. Deze onderzoeken zijn nog niet geheel afgerond. We wijzen u er op dat het na afronding van de onderzoeken, de betreffende passages in de uiteindelijke contour in overeenstemming moeten zijn gebracht met de onderzoeksrapporten; voordat wij de contour ter besluitvorming voor zullen leggen aan de gemeenteraad.  | Stec onderzoek  | Onderzoeksrapporten niet op tijd gereed, daarom nu alleen constatering/data uit de rapporten en nog niet wat we daaruit meenemen naar de volgende fase. De resultaten worden verwerkt in het perspectief. Discussie moet nog worden gevoerd op basis van de uitkomsten.  |
| 101 | Utrecht | 4.5 Deelgebied centrale as                               |     |  | 5. Ten aanzien van de centrale as A12 zone wordt gesuggereerd een oost-west gerichte ruimtelijke reservering op te nemen voor benodigde infrastructuur om verstedelijking stapsgewijs mogelijk te maken. Graag onderstrepen wij deze suggestie en (om interpretatie te voorkomen) voegen wij hier graag aan toe dat het gaat om een ruimtereservering voor een hoogwaardige OV/tram/lijntailverbinding van/naar tenminste Lunetten-Koningsweg en het USP.   | Projectgroep A12-zone MIRT-verkenning   | REP geeft input door aan projectgroep van de A12-zone om samenwerkingsopgave op het gebied van wonen, werken, voorzieningen en mobiliteit in relatie tot gezond leven verder uit te werken.<br><br>Zie ook de MIRT-verkenning en MIRT onderzoek. En de al opgenomen onderzoeksvraag opgenomen in de contour ten aanzien van de A12-zone. |
| 102 | Utrecht | 2.1 Landschap  |     |  | 6. De Nieuwe Hollandse Waterlinie en Romeinse Limes zijn naar verwachting-toekomstig werelderfgoed. Dit betekent dat deze erfgoederen worden beschermd en daarmee structurerend zijn voor de ruimtelijke opgaven waar we als regio voor staan. Dit is dus randvoorwaardelijk; de concept-contour laat op dit punt ruimte die er niet is. Het zou goed zijn als dit beter wordt geduid in de concept-contour en de regio binnen deze beperkte ruimte in het vervolgproces een duidelijke ambitie formuleert.   | NHW en Limes  | Tekst Nieuwe Hollandse Waterlinie en Romeinse Limes is toegevoegd bij Utrechts trots.  |
| 103 | Utrecht | Integraal<br>3.1 Kaart van Alles<br>3.2 Kaart van Altijd |     |  | In het algemeen is het document door de opmaak en de abstractheid van de schetsen (zonder legenda) lastig leesbaar. Hierdoor is er niet altijd duidelijk wat bepaalde weergegeven ingrepen betekenen of welke impact ze hebben. Door de verschillende manieren waarop zowel teksten als kaarten kunnen worden geïnterpreteerd, zijn wij bang dat verwarring ontstaat over hoe uitspraken in de contour moeten worden geïnterpreteerd. We verwachten dat het raadsvoorstel hier duiding in geeft, die mogelijke verwarring voorkomt.   | Legenda opnemen bij kaart 3.1 en 3.2  | Legenda toegevoegd bij 3.1 Kaart van Altijd en 3.2 Kaart van Alles   |
| 104 | Utrecht | Integraal  |     |  | Proces-opmerkingen<br>In de concept-contour gewenste ruimteclaims zijn natuurlijk nog groter dan de daadwerkelijke beschikbare ruimte. Wij zijn erg benieuwd naar de methodiek die u gaat gebruiken om afwegingen tussen de verschillende soorten ruimtelijkclaims meer inzichtelijk te maken. Binnen Utrecht gebruiken we hiervoor de "barcode". Mocht u daar prijs op stellen, dan lichten wij natuurlijk graag deze systematiek toe en kunnen we meedenken of dit werkbaar kan zijn bij het opstellen van het REP.   | Barcode   | Barcode zien wij als interessant concept. Via het MIRT Onderzoek verkennen wij komende tijd de systematiek en mogelijke bredere toepassing van de barcode.<br>Maken graag gebruik van het aanbod voor een toelichting.   |
| 105 | Utrecht |  | BOK |  | Niet alle moties en amendementen zijn al verwerkt. Dat kan ook niet, omdat sommige moties pas in het uiteindelijke REP meegenomen zullen worden. Wij geven u als suggestie mee om de lijst van alle ingediende moties en amendementen bij het aangepaste beoordelingskader, aan te vullen met amendementen; vervolgens wat al is verwerkt en in welk document, wat nog niet is verwerkt en naar verwachting in welk document dat nog gaat komen. Een soort monitoring-light om raden overzicht te geven in voortgang van verwerking van hun ideeën en verwarring tot een minimum te beperken. | Zie tabje BOK   |  |

|     |         |          |     |                |  |               |  |
|-----|---------|----------|-----|----------------|--|---------------|--|
| 106 | Utrecht |          |     | PvA REP fase 3 | Wij hebben begrepen dat u-op het moment dat de contour en het beoordelingskader ter besluitvorming worden voorgelegd-ook het plan van aanpak voor de 3e fase ter besluitvorming aan de colleges voor zal leggen. In de huidige versie zien wij een goede basis. In de versie die ter besluitvorming wordt voorgelegd, stellen we het erg op prijs als daar een uitwerking is opgenomen van welke stappen worden genomen om te komen tot het REP, inclusief een indicatieve planning. Dit om te zorgen dat wij en onze organisatie op de juiste momenten zo goed mogelijk kan meedenken en meelesen.  | Zie tabje PvA |  |
| 107 | Utrecht | Algemeen |     |                | In de bijlage is vanuit onze vakspecialisten in meer detail op de teksten gereageerd, onder meer over waar afwijkingen zitten met door de gemeenteraad vastgesteld beleid.   | Geen actie    |  |
| 108 | Utrecht |          | BOK |                | In afwijking van Utrechts beleid<br>GeluidDe duiding van de sub-indicatoren is niet passend binnen / aansluitend bij het stelsel van de Omgevingswet (wat wel geldend is op moment dat het REP wordt vastgesteld):<br>• Geluid is op meer dan alleen woningen van toepassing, namelijk ook op het toedelen van functies aan gebieden.<br>Voorstel: Samen met collega gemeenten en de provincie te kijken naar heldere en actuelere sub-indicatoren. Dit niet alleen met de geluidsdeskundigen te doen, ook met de mensen van volksgezondheid.<br>Voorbeelden van mogelijk nieuwe indicatoren:<br>o Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen / woningen – aantal woningen per geluidsklasse (onder de omgevingswet moet je bij het toedelen van nieuwe functies aan gebieden binnen de grenswaarden van de wet een afweging maken over de aanvaardbaarheid en mitigerende en compenserende maatregelen).<br>o Nieuwe of te wijzigen infrastructuur – effect op woningen (onder de omgevingswet een te onderscheiden genormeerde afweging)<br>o Effect plan op zijn omgeving – welk effect heeft de ruimtelijke ontwikkeling op de omgeving (onder de omgevingswet : het planeffect)  | Zie tabje BOK |  |
| 109 | Utrecht |          | BOK |                | Tekstueel In afwijking van Utrechts beleid<br>EnergieNiet in lijn met Klimaatakkoord dat namens VNG door gemeenten is getekend:<br>• 21 toelichting bij beoordelingskader: energieverbruik per woningtype wordt alleen beoordeeld ten aanzien van toevoegen van nieuwbouw is beperkt. Er is sowieso meer ruimte nodig voor energie afgezien van een groei in woningen (bv verzwaring elektriciteitsnet/ warmtenetten voor bestaande gebouwen die aardgasvrij worden).<br>• 21 formulering: 'ruimte die overblijft voor energie' is niet een term die in het licht van de energieopgave kan worden geplaatst. Het vrijblijvende mbt energie is voorbij. Er ligt een landelijke taakstelling om grootschalige energie opwek (wind en zon) op land en in deze regio te realiseren. Met ondertekenen Klimaatakkoord zijn gemeenten, provincie en waterschappen daarvoor verantwoordelijk.<br>• Beoordeling dat RES input geeft aan REP is niet voldoende omdat termijn van RES 2030 is en REP 2040. Dit betekent dat er bovenop de RES 2030 een extra opgave voor het maken van ruimte voor energie is richting 2040 (om doelstelling 2050 te halen) in de REP. RES kan worden gevraagd die doorkijk naar 2040 te geven.<br>• Subdoel toevoeging van bijdrage aan realisatie energietransitie is niet consequent in alle beoordelingskaders (mn niet in 3.1) doorgevoerd.<br>• Zie bijlage 1 voor aanvullingen | Zie tabje BOK |  |

|     |         |                |          |   |               |   |
|-----|---------|----------------|----------|---|---------------|---|
| 110 | Utrecht |                | BOK      | <p>Tekstueel</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 8. Kunnen die GGD indicatoren worden geselecteerd die passen bij een verdichtende stad als Utrecht?</li> <li>• 9 Er wordt gesproken over Zuid-Holland, moet dit Utrecht zijn?</li> <li>• 10 'Versterken vestigingsklimaat': hoe moeten we deze doelen zien voor USP en kleinschalige bedrijven in de wijk?</li> <li>• 11 Kwaliteit en capaciteit van recreatieterreinen en recreatielandschappen. In Utrecht zijn meerdere gebieden waar evenementen plaats vinden. Wordt ook het belang van exploitatie van en levensvatbaarheid van evenementen meegenomen? Juist nu Utrecht meer gaat inzetten op spreiding van evenementen ook naar buiten gebieden?</li> <li>• 12: Betekenisvolle gezonde en veilige werkgelegenheid. Dit gaat buiten bevoegdheid van de gemeente</li> <li>• 13: Goederenvervoer; vanuit de Omgevingswet een onderwerp dat wordt gedecentraliseerd van rijk naar gemeenten. Graag overleg en afstemming omdat problemen in Utrecht vooral binnenstedelijk zijn. Ook omdat bij de binnenstad hier een pilot op gestart wordt.</li> <li>• 22 Bedrijventerrein. Afdwingen van besparingsmaatregelen is afhankelijk van type en omvang bedrijf gereguleerd in het besluit activiteit leefomgeving (BAL) of gedecentraliseerde regelgeving onder de Omgevingswet. Gemeenten hebben daarmee niet altijd de mogelijkheid om eisen te kunnen stellen.</li> </ul>   | Zie tabje BOK |   |
| 111 | Utrecht | Uitgangspunten |          | <p>Uitgangs-punten</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 20 Ladder van verstedelijkingslocaties is niet iom Utrechtse prioriteitsvolgorde zoals vastgelegd in de Uitgangspuntennotitie RSU: (1) verdichten binnenstedelijk rondom knooppunten, (2) verdichten binnenstedelijk, (3) verdichten aan de randen van de stad rondom knooppunten en (4) buiten de stad.</li> </ul> <p>Daarnaast hechten we aan het begrip 'knooppunten' in plaats van 'OV-knooppunten', omdat een knooppunt ook met de auto bereikbaar kan zijn, het woord OV –knooppunt wekt een andere suggestie.</p>  | Ladder RSU    | Wij denken dat beide ladders in essentie hetzelfde zijn maar verschillen in abstractieniveau. Utrecht heeft gezien haar schaalniveau gekozen voor een verder onderscheid van de regionale (binnenstedelijke)trede door meerdere tussenstappen te kiezen ten opzichte van het REP. |
| 112 | Utrecht |                | Algemeen | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Benadering vanuit het landschap is positief. Hierdoor staat deze kwaliteit centraal. En is er bij keuzes om op sommige locaties uit te leggen buiten bestaand stedelijk gebied al vanuit het grote omliggende landschap afgewogen welke impact dit heeft.</li> <li>• "Gezondheid" wordt wel in de algemene hoofdstukken van de contour benoemd, incl enkele concrete handvatten, maar in het laatste deel – de gebiedsuitwerkingen zie je daar te weinig van terug. Wordt dat nog verder uitgewerkt?</li> <li>• De verstedelijkingsopgaven lijkt zich te beperken tot woningbouw, werkgelegenheidsgroei en bereikbaarheid. Fysieke ruimte voor uitbreiding van sportaccommodaties, onderwijs en gezondheidszorg ontbreken. Wordt dat nog meegenomen?</li> <li>• Circulariteit ontbreekt: Het landelijke doel is een volledig circulaire economie in 2050, de regio zou op zijn minst circulariteit op de agenda moeten houden bij alle hoofddoelen, circulaire gebieds- en bouwontwikkeling dus; de circulaire stad/dorp ontbreekt (energie, afval, materialen)</li> <li>• Willen we als U16 een gelijke inzet plagen richting markt, maatschappelijke partners voor alle soorten (groot en klein) projecten? Deze ambitie mist nu.</li> <li>• Ondergrond beter benoemen</li> </ul> <p>Tekstvoorstel:<br/> Zo geldt voor de woningbouwopgave dat ook de ondergrond intensiever gebruikt gaat worden: meer funderingen, ondergrondse bouwwerken, kabels en leidingen, riolering, waterberging, afvalcontainers, bodemenergiesystemen etc. Met verschillen in de accenten koesteren, inbreiding, transformatie en uitlegggebieden. Past de woningbouw met voorzieningen overal in de ondergrondse ruimte die beschikbaar is? Verder zijn er aanvullende ondergrondse ruimteclaims voor gezond leven in een stedelijke regio, door de opgaven meer groen/water (boomwortels, oppervlaktewater), energietransitie (warmtenetten en leidingen), klimaatadaptatie (wateroverlast, wateronderlast, hittestress) en verdergaande digitalisering/elektrificatie (kabels en leidingen).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Om conflicten te voorkomen, toekomstbestendig en duurzaam in te richten en beheerkosten te</li> </ul> |               | <p>ondergrond: tav warmtenetten, waarteme koudeopslag en electriciteitsnetten bij energie genoemd. Maatschappelijke voorzieningen opgenomen in onderzoeksvraag</p>  |



|     |         |                 |  |   |  |   |
|-----|---------|-----------------|--|---|--|---|
| 113 | Utrecht | Koers en kaders |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>W</b>at is de relatie en samenhang met de provinciale en gemeentelijke omgevingsvisie? Is/wordt de REP een onderdeel van de omgevingsvisie?</li> <li>• <b>3</b> Vaststellen REK: inleiding staat 2018, p12 staat 2017</li> <li>• <b>13</b> Principes gezond stedelijk leven: zijn deze meetbaar te maken? Bijvoorbeeld wanneer is er voldoende groenblauwe ruimte? Het bijgesloten afwegingskader biedt hier geen antwoord op?</li> <li>• <b>14</b> Graag de uitgangspunten overnemen zoals de begeleidingsgroep van het adviesrapport werklocaties adviseert. Deze tekst is opgenomen in bijlage 2.</li> <li>• <b>15</b> Uitgangspunten Energie: rekening houden met energieopwekking en bestaande warmtebronnen en ruimte in de ondergrond. Met name bij verstedelijkingskeuzes die zich richten op ontwikkelen van knooppunten en vrij houden van omliggend landschap kan de beschikbare ruimte in de ondergrond snel beperkt zijn. En dan gaat het niet alleen over bestaande warmtebronnen. In Utrecht hebben we actief beleid over gebruik van ondergrond voor energie.</li> </ul>  | <p>Reactie nader uit te werken.</p> <p>Opstellen REK in 2018</p> <p>Ism BT GIR wordt dit komende periode uitgewerkt</p> <p>Verwerkt.</p> |   |
| 114 | Utrecht | 2.1 Landschap   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>28</b> zones 'verbreden' zich tot scheggen. Is het verbreden of versmallen?</li> <li>• <b>50</b> kleine kernen: hier of bij stedelijke ontwikkeling of bij beide een onderzoeksvraag toevoegen. Deze gaat over een verkenning van de randen van de kleine kernen tov landschapsontwikkeling voor recreatie en natuur en over de noodzaak dat er duidelijke groene 'buffers' tussen de kernen blijven bestaan.</li> <li>Achtergrond: het is van belang dat kernen niet aaneengroeien of allemaal hetzelfde worden. Het is van belang dat kernen passen bij landschap en cultuurhistorie – soms uitwaaiierend met linten en scheggen en soms een harde rand.</li> <li>• <b>68</b> bij de lagenbenadering aangeven dat de aanduiding van de volgorde van onder naar boven is.</li> <li>• <b>H</b>et belang van groen en landschap voor de inwoners van de regio wordt wel genoemd, maar de concrete invulling ervan wordt niet duidelijk gemaakt. Groen groeit mee in balans met de verstedelijking en de ontwikkeling van het landelijk gebied is een belangrijke pijler in gezond stedelijk leven voor iedereen en maakt deel uit van de kwaliteit van de regio. Voor groen en cultureel erfgoed is een concretiseringslag nodig. Wie gaat die doen en wanneer gaan we dat doen?</li> </ul>  |  | <p>p28 check tekst, p 50, benadrukken bij kernen dat zijn groene buffers nodig hebben, (onderzoeksvraag?) p68 lagenbenadering, van onder naar boven?, concretiseringslag GenL moet ook komen van BT GenL. (benadrukken bij onderzoeksvraag,</p> |
| 115 | Utrecht | 2.2 Wonen       |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>41</b> en volgende: Het onderzoek van Companen is op dit moment (11032020) in een afrondende fase. Dit betekent dat de samenvatting van het rapport sterk moeten worden gewijzigd en aangepast moet worden aan het nieuwe rapport. Dat onderzoek leidt tot een aantal inzichten waar een beleidsmatig antwoord moet volgen. Een bestuurlijk bespreekpunt voor dit moment is of we tot een regionale woningbouwprogrammering gaan komen EN wat deze programmering dan is.</li> <li>Graag de nieuwste samenvatting en inzichten opnemen, zoals verwoord in bijlage 3.</li> <li>NB. Zolang het rapport niet is opgeleverd kunnen aangeleverde teksten nog wijzigen.</li> <li>• <b>41</b> Nieuwe onderzoeksvraag: Gezien de sterke vraag naar betaalbare woningen ook een onderzoeksvraag toespitsen op het onderzoeken van de mogelijkheden om betaalbare woningen (koop/huur) te realiseren en voor de lange termijn te borgen. Uitdaging (aan de markt) om alternatieven te ontwikkelen.</li> <li>• <b>V</b>oor werken worden 3 scenario's onderscheiden (Bestaande terreinen en gebouwen behouden met mogelijk andersoortige bedrijvigheid realiseren, bestaande bedrijventerreinen dichter bebouwen, dus binnen de grenzen van het huidige bedrijventerrein, nieuwe terreinen toevoegen). Waarom zijn voor woningbouw dergelijke scenario's niet zo expliciet gemaakt? Het gaat alleen over aantallen woningen en niet over de ruimtevraag.</li> </ul> |  | <p>Het companen onderzoek is nog niet ver genoeg om hier over in de contour op te nemen welke inzichten we hieruit meenemen in het perspectief</p>  |

|     |         |                |  |  |                         |   |
|-----|---------|----------------|--|--|-------------------------|---|
| 116 | Utrecht | 2.2 Werken     |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>W</b>erken valt in de tekst onder Verstedelijking – samen met Wonen. Daarmee oogt het belang van werken in het algemeen mager. Beter om het als apart thema op te nemen.</li> <li>• <b>W</b>e willen bedrijvigheid aantrekken die de maatschappelijke opgaven van deze regio helpt aanpakken; kwaliteit van leven, slimme en schone mobiliteit, duurzaam hergebruik van stromen en restgoederen, tegengaan van sociale uitsluiting, etc. niet zomaar werkgelegenheid stimuleren. Dit is opgeschreven in de Regionaal Economische Agenda. De programmering van werklocaties is hiermee in lijn. De huisvestigingswensen van dit soort bedrijven staat centraal en we programmeren daarnaar.</li> <li>• <b>23</b> Bedrijvigheid. Onduidelijk waar de uitbreiding USP moet landen en idem waar en hoe veel extra bedrijventerrein moet landen en wat daarvoor ruimtelijk en qua afweging gehanteerd gaat worden</li> <li>• <b>41</b> onderzoeksvragen wonen: expliciete kans is mengen wonen met bedrijvigheid (solitaire panden, maar ook maatschappelijke functies als zorg en overheid, en werken vanuit huis). In programmering en vormgeving van wonen dit ook als onderzoeksvraag meenemen hoe die menging te stimuleren / faciliteren.</li> <li>• <b>44</b> onder kop arbeidsplaatsen. Er zijn circa 80.000 arbeidsplaatsen nodig in de U16 indien de bevolking in stad Utrecht inderdaad groeit naar 455.000 mensen. Merendeel van die arbeidsplaatsen landen waarschijnlijk in of vlakbij de stad.</li> <li>• <b>49</b> samenvatting laatste versie adviesrapport overnemen (10 maart). Sturen we toe.</li> <li>• <b>114</b> (par 4.5/de centrale as). Omdat verstedelijking niet is uitgewerkt in wonen, werken, andere functies is niet duidelijk waar de balans wordt gevonden tussen voldoende woningen en groei van ruimte voor werk. Grotere werklocaties als Lage Weide, Papendorp, USP, Strijkviertel (Overvecht??) zijn rood gekleurd. Voor de verdeling van functies wordt alleen verwezen dat de hele barcode van de RSU meegenomen wordt. Hoe borgen we belang werk hier beter?</li> </ul>   |                         | Opmerkingen zijn meegenomen in tekstuele aanscherpingen. In perspectief worden op basis van het Stec werklocatie onderzoek verder aangescherpt. |
| 117 | Utrecht | 2.3 Mobiliteit |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>EP</b> stuk mobiliteit is in lijn met door UVVB vastgestelde inzet toekomstbeeld OV midden NL, dus daar kunnen we ons goed in vinden. Aandachtspunten zijn: <ul style="list-style-type: none"> <li>o <b>B</b>uustheid verkeersnetwerk: consequenties van verstedelijking voor auto- en fietsnetwerk zijn niet inzichtelijk gemaakt (weten we ook zelf nog niet), maar bereikbaarheid is wel randvoorwaardelijk.</li> <li>o <b>K</b>nooppunten: verstedelijking in de nabijheid van knooppunten is vanuit mobiliteit gezien positief. Aandachtspunten daarbij: <ul style="list-style-type: none"> <li>1 <b>N</b>abij een knooppunt betekent niet automatisch een gewenste modal split. Systeemsprong fiets en OV en Aanvullend flankerend beleid nodig.</li> <li>2 <b>V</b>anuit het benutten van de infrastructuur is het gewenst om vooral de tegenspits, daar waar nog ruimte in het netwerk zit, te benutten: dus bestemmingen (arbeidsplaatsen) toevoegen op herkomststations en herkomsten (woningen) toevoegen op bestemmingsstations.</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>• <b>54</b> ev mobiliteit gaat vooral over de regionale mobiliteit. Er wordt aangegeven dat we de draaischijf NL blijven en dat we dit in het kader van het MIRT oppakken, maar niet welke voorwaarden of consequenties de regio daaraan moet verbinden; het lijkt voor draaischijf NL volgend op wat er uit het MIRT komt. Moet je hier niet wat basisrandvoorwaarden formuleren?</li> <li>• <b>57</b>, paragraaf 2.3: het kaartje van de MIRT-Pré-Verkenning is opgenomen (overigens zonder bronverwijzing). Dat is sinds 21 november (BO-MIRT) verouderd. Beter is het om het BO-MIRT-besluit (21 november 2019) op te nemen én het kaartje van het Toekomstbeeld OV Midden-NL. Aan beide kaartjes ligt een gezamenlijk bestuurlijk besluit ten grondslag.</li> <li>• <b>59</b>: Het 'laadvermogen' van de knooppunten in combinatie met het uitwerken, bijvoorbeeld in de Verkenning U Ned, van het concept Wiel met Spaken, waarbij we onderzoeken wat knooppuntontwikkeling betekent voor de druk op het regionale OV en voor Utrecht CS. Toevoegen: en deze afzetten tegen de behoefte aan woonmilieus en type woningen.</li> </ul> | Tekstvoorstel verwerken | Opmerkingen hebben geleid tot tekstuele aanpassingen en/of aanscherping van de onderzoeksvragen in paragraaf 2.3 Mobiliteit.                    |

|     |         |                |  |  |  |  |
|-----|---------|----------------|--|--|--|--|
| 118 | Utrecht | 2.3 Mobiliteit |  | <p>• <b>EP</b> stuk mobiliteit is in lijn met door UVVB vastgestelde inzet toekomstbeeld OV midden NL, dus daar kunnen we ons goed in vinden. Aandachtspunten zijn:</p> <p>o <b>bu</b>uustheid verkeersnetwerk: consequenties van verstedelijking voor auto- en fietsnetwerk zijn niet inzichtelijk gemaakt (weten we ook zelf nog niet), maar bereikbaarheid is wel randvoorwaardelijk.</p> <p>o <b>kn</b>ooppunten: verstedelijking in de nabijheid van knooppunten is vanuit mobiliteit gezien positief. Aandachtspunten daarbij:</p> <p>1 <b>ab</b>ij een knooppunt betekent niet automatisch een gewenste modal split. Systeemsprong fiets en OV en Aanvullend flankerend beleid nodig.</p> <p>2 <b>an</b>uit het benutten van de infrastructuur is het gewenst om vooral de tegenspits, daar waar nog ruimte in het netwerk zit, te benutten: dus bestemmingen (arbeidsplaatsen) toevoegen op herkomststations en herkomsten (woningen) toevoegen op bestemmingsstations.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>54</b> ev mobiliteit gaat vooral over de regionale mobiliteit. Er wordt aangegeven dat we de draaischijf NL blijven en dat we dit in het kader van het MIRT oppakken, maar niet welke voorwaarden of consequenties de regio daaraan moet verbinden; het lijkt voor draaischijf NL volgend op wat er uit het MIRT komt. Moet je hier niet wat basisrandvoorwaarden formuleren?</li> <li>• <b>57</b>, paragraaf 2.3: het kaartje van de MIRT-Pré-Verkenning is opgenomen (overigens zonder bronverwijzing). Dat is sinds 21 november (BO-MIRT) verouderd. Beter is het om het BO-MIRT-besluit (21 november 2019) op te nemen én het kaartje van het Toekomstbeeld OV Midden-NL. Aan beide kaartjes ligt een gezamenlijk bestuurlijk besluit ten grondslag.</li> <li>• <b>59</b>: Het 'laadvermogen' van de knooppunten in combinatie met het uitwerken, bijvoorbeeld in de Verkenning U Ned, van het concept Wiel met Spaken, waarbij we onderzoeken wat knooppuntontwikkeling betekent voor de druk op het regionale OV en voor Utrecht CS. Toevoegen: en deze afzetten tegen de behoefte aan woonmilieus en type woningen.</li> <li>• <b>61</b></li> </ul> |  | Opmerkingen hebben geleid tot tekstuele aanpassingen en/of aanscherping van de onderzoeksvragen in paragraaf 2.3 Mobiliteit. |
| 119 | Utrecht | 2.3 Mobiliteit |  | <p>P. 59 : de zin "Mogelijke invulling van bypass spoor en/of weg in A12 zone hangen onder andere af van: voor wat betreft hoofdrailnet: bijpassend programma zodat de corridor Noord-Zuid geloofwaardig vervoerskundig gesplitst kan worden (vergt hoogstedelijke bestemmingsfucties ) + stevige ontwikkeling van landelijke en internationale hoofdspoornetwerk" anders formuleren. Zie hiervoor ook de volgende passage in de aanbiedingsbrief: " Ten aanzien van de centrale as A12 zone wordt gesuggereerd een oost-west gerichte ruimtelijke reservering op te nemen voor benodigde infrastructuur om verstedelijking stapsgewijs mogelijk te maken. Graag onderstrepen wij deze suggestie en (om interpretatie te voorkomen) voegen wij hier graag aan toe dat het gaat om een ruimtereservering voor een hoogwaardige OV/tram/lijnverbinding van/naar tenminste Lunetten-Koningsweg en het USP."</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>59</b> In de tekst over de onderzoekspunten bij paragraaf 2.3 (ook blz 57) moeten de laatste twee bolletjes worden vervangen:</li> </ul> <p>o <b>Mogelijke invulling van bypass spoor en/of weg in A12 zone ...etc.</b> Graag schrappen: Dit hele stuk tekst is niet in lijn met TBOV Midden-NL en geeft ook geen antwoord op de vraag wat er nog in beeld gebracht moet worden.</p> <p>o <b>Het laatste bolletje kan het beste als volgt worden aangepast:</b> Vervolgonderzoek moet bepalen welke ruimtelijke reservering verstandig is voor invulling van de hoofdinfrastructuur die nodig is voor de ontwikkeling van de A12-zone.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Mist:</b> Fysieke ruimte voor hubs, diensten en netwerken.</li> </ul> <p>Het overslaan van goederen vanuit grote trucks naar stedelijk goederenvervoer vraagt om opslagcentra, nabij de stadsrand, op een bedrijventerrein of een nieuwe locatie. Daar kan dan geen woningbouw.</p>  |  | Opmerkingen hebben geleid tot tekstuele aanpassingen en/of aanscherping van de onderzoeksvragen in paragraaf 2.3 Mobiliteit. |

|     |   |  |  |  |                                     |  |
|-----|---|--|--|--|-------------------------------------|--|
| 120 | 2.4 Energie                                 |  |  | <p>•Termijn van RES is 2030 en van REP 2040. Goed om dit expliciet te maken. Dit betekent dat er bovenop de RES 2030 een extra opgave voor het maken van ruimte voor energie is richting 2040 (om doelstelling 2050 te halen) in de REP. RES kan worden gevraagd die doorkijk naar 2040 te geven.</p> <p>•¶ 60 De essentie zit in de volgende passage: "Binnen deze REP contour vindt nog geen keuze plaats of welke onderdelen van denkrichtingen mogelijk interessant kunnen zijn. Hiervoor is eerst verder onderzoek en gesprek nodig, onder andere aan de hand van ruimtelijke verbeeldingen over ruimtelijke randvoorwaarden. Dit onderzoek en gesprek vindt binnen de RES tussen overheden en met belanghebbenden plaats."</p> <p>Voorstel voor vervanging: "De afspraken uit het Klimaatakkoord en de aanstaande wettelijke bevoegdheid voor gemeenten om te besluiten over aardgasvrije wijken, maken dat de ruimtelijke economische claim van de energietransitie niet vrijblijvend is. Een deel van deze claim is onafhankelijk van de binnen de RES te maken keuzes over de mate van productie van duurzame energie, omdat we nu eenmaal van het aardgas af gaan: verzwaring van het elektriciteitsnet met extra ruimte voor transformatorstations en ruimte voor warmtenetten, inclusief bovengrondse warmteoverdrachtstations en warmtebuffers. De mate waarin ruimte geboden wordt voor productie van duurzame energie (met name windenergie, zonnevelden en aardwarmte) is afhankelijk van het ambitieniveau dat wordt geformuleerd in de RES. Het is wel nu al duidelijk dat productie van duurzame energie gepaard gaat met een voor de regio relatief nieuwe ruimte claim en nieuwe verhoudingen in het economische eigendom en de marktordening van de energievoorziening."</p> |                                     | RES geeft doorkijk naar 2040, maar pas in perspectief. Tekst voorstel nalopen en deels overnemen. (check bij Inge v d Klundert   |
| 121 | 2.4 Energie                                 |  |  | <p>Distributie, dus infrastructuur, kost fysieke ruimte. Dat is nu niet meegenomen. Het gaat om de transport van energie. Plaatsen waar kabels en leidingen moeten worden aangelegd, kennen vaak een belemmeringenstrook waarop niet of minder gebouwd kan worden.</p> <p>•¶ Het gemak waarmee gesproken wordt over energieleverende woningen ("Uitgangspunt daarbij is energieneutraal of zelfs energieleverend te gaan bouwen.") haalt de druk weg op het ruimtelijk-economisch systeem die wel degelijk zal ontstaan. Onze ervaringen met hoogbouw laten zien dat een energieleverend systeem niet zomaar te realiseren is.</p> <p>•¶ 65 denkrichtingen zon: leggen voor een groot deel een claim op recreatiegebieden, recreatiezones en landelijk gebied in de omgeving van de stad. Dit kan een belangentegenstelling met de uitgangspunten van bereikbaar groen, linten en scheggen en beleefbare cultuurhistorie vormen. In het RES en vervolg REP speelt hier de vraag van laadvermogen en inpassing overeenkomstig nader te definiëren uitgangspunten. Is het van belang hier onderzoeksvragen op te formuleren?</p>   |                                     | Minder 'gemakkelijk'spreken over energieneutrale woningen: hebben wel degelijk ruimtelijk effect! In tekst toegevoegd bij energie, daarnaast onderzoeksvraag bij energie opgesteld, meer algemeen, niet specifiek recreatie genoemd. |
| 122 | 3.1 Kaart van Altijd<br>3.2 Kaart van Alles |  |  | <p>•¶ 3. Dit zijn kaartbeelden zonder legenda, het is nog geen ontwikkelstrategie. Het is een inventariserende kaart van wat nu al min of meer geprogrammeerd is aan m.n. verstedelijking en een kaart van wat maximaal aan verstedelijking geprogrammeerd kan worden; maar er hangt feitelijk geen strategie aan hoe obv beide kaarten naar een concretere invulling gewerkt wordt. Toegezegd is op pag 8 dat het in dit hoofdstuk concreet gaat worden.</p> <p>•¶ 74 Kaart van Altijd. Deze lijkt ingestoken als een soort van 'no regret: altijd doen'. Hierop lijken een aantal forse ingrepen nodig in de A12 zone:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o f buiging van een lijn uit Houten richting A12 zone</li> <li>o Station Lunetten-Koningsweg</li> <li>o i thoflijn als onderdeel van zuidelijk wiel met spaken.</li> </ul> <p>Dit zijn forse mobiliteitsingrepen, met behoorlijke kosten. Betekent dit dat er in de regio geen 'laaghangend fruit meer is?'</p>  | Legend opnemen bij kaart 3.1 en 3.2 | Legenda opgenomen bij 3.1 Kaart van Altijd<br>3.2 Kaart van Alles  |

|     |         |                                 |        |   |   |   |
|-----|---------|---------------------------------|--------|---|---|---|
| 124 |         | 4 Deelgebieden                  |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Centrum: staat er goed in. De hoofdlijn is in centrum verdichten tot een centrummilieu (Beurskwartier/jaarbeurs) en ontlasten centraal station en koesteren historische binnenstad.</li> <li>•De deelgebieden overlappen elkaar voor een groot deel. Wat enerzijds een voordeel kan zijn voor de samenhang, anderzijds is het een nadeel voor de samenhang. Want wat regel je waar en met wie moet je daarover onderhandelen. Utrecht zit in alle deelgebieden, maar voor de verschillende deelgebieden hebben we een ander belang of net niet. Het wordt lastig om aan te geven wat Utrecht mee gaat brengen, omdat dat name in het overkoepelende deel zit en niet specifiek ten opzichte van de deelgebieden. Bovendien kun je je voor sommige deelgebieden wel afvragen of die veel met elkaar 'hebben' zoals Stichtse Vecht met de Heuvelrug</li> <li>•Dit hoofdstuk lijkt m.n. in te gaan op het kaartbeeld Alles, maar maakt de dilemma's niet duidelijk en die zijn ook niet benoemd in onderzoeksvragen of afgezet tov de lagenbenadering. De beschrijving van de vijf deelgebieden neemt van 1 tot 5 in inhoud en mate van uitwerking af.</li> <li>•Pg 75 gebieden: waarom staat de gerealiseerde grootschalige opwek voor energie niet in deze kaarten/ genoemd in de teksten? Helpt om opgave letterlijk op de kaart te zetten.</li> <li>•p 97 en p. 114: de samenwerkingsagenda staat in dit hoofdstuk centraal (groene kader. In 4.2 (Noordoostflank) wordt (als enige deelregio) niet gesproken over gezamenlijke knooppuntontwikkeling, terwijl bijvoorbeeld de knooppunten Maartensdijk (als alternatief voor Hollandse Rading) en Overvecht wel belangrijk zijn om te onderzoeken. Ook in 4.5 (De centrale as Vianen-Utrecht) ontbreekt onderzoek naar knooppuntontwikkeling, terwijl dit in dit deelgebied een wezenlijke vraag is.</li> <li>•p 114 A12 zone (ontwikkeling met vnl woningen – en extra HOV (mogelijk zelfs heavy rail)). Algemeen: aspect leefbaarheid / gezondheid (specifiek irt geluid) als zijnde een randvoorwaarde voor een toedeling van functies (woningen) aan gebieden is onderbelicht. Juist omdat de A12 en/of bijbehorende infra zonder ingrijpende, kostbare en passende mitigerende maatregelen een enorme impact heeft op een mogelijke toedeling van functies. Daarmee heeft het naast de haalbaarheid ook direct een grote invloed op faseerbaarheid en moet het denken over geluid onderdeel worden van de hoofdstrategie van de gebiedsontwikkeling. Adresseer deze</li> </ul> | Deelgebied  | <p>Gezond leven in een stedelijke regio voor iedereen vormt een belangrijk aandachtspunt in de verdere uitwerking van de deelgebieden.</p> <p>Zie toelichting op de deelgebieden.</p> <p>De aandachtspunten ten aanzien van leefbaarheid ook ingebracht bij de projectgroep A12-zone. Verdere uitwerking volgt.</p> <p>Knooppunt ontwikkeling aan de noordkant wordt ook verder opgepakt in het MIRT Onderzoek.</p> <p>p 75: grootschalige gerealiseerde opwek staat er niet in, RES levert eerst input.</p> <p>Verder is een onderzoeksvraag toevoegd over de samenwerking met de RES.</p> |
| 125 |         | 4.5 Deelgebied centrale as p114 |        | <p>P. 114 (par 4.5/de centrale as). Omdat verstedelijking niet is uitgewerkt in wonen, werken, andere functies is niet duidelijk waar de balans wordt gevonden tussen voldoende woningen en groei van ruimte voor werk. Grotere werklocaties als Lage Weide, Papendorp, USP, Strijkviertel (Overvecht??) zijn rood gekleurd. Voor de verdeling van functies wordt alleen verwezen dat de hele barcode van de RSU meegenomen wordt. Hoe borgen we belang werk hier beter?</p>  | Zie ook legenda bij Kaart van Altijd en Kaart van Alles   | <p>In contour is verstedelijking weergegeven volgende de legenda. Zie hiervoor de legenda bij 3.1 Kaart van Altijd en 3.2 Kaart van Alles.</p> <p>Verstedelijking bestaat veelal uit gecombineerde woon- en werklocaties. In het perspectief zal er ook aandacht zijn voor bovenplannse functies.</p> <p>Tekstaanpassing De A12-zone bestaat uit diverse deelgebieden met relevante regionale en lokale economische functies.</p>   |
| 126 | Utrecht | Proces                          | Proces | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Het integrale ruimtelijke perspectief is gepland in Q1, wat is de planning voor het vervolg, "het programma"?</li> <li>•Het overkoepelende thema is het ruimtelijk-economisch programma, de harde cijfers gaan alleen over woningaantallen. Welke aanvullingen komen nog en wanneer is dat gepland?</li> <li>•De spelregels worden tijdens een besluitvormingstraject veranderd (van consensus naar consent). Mbt vergelijk met de RES komen er veel vragen over (want RES houdt vast aan afgesproken model van consensus, omdat raden uiteindelijk moeten instemmen). Wat is hierop het antwoord?</li> <li>•Een voorstel is om ook de waterschappen, naast de provincie, volwaardig mee te laten doen. Dit is in lijn met RES en opgaves ten aanzien van landschap en natuur, energie en klimaatadaptatie. Vanuit de uitvoeringsagenda van waterschappen zijn veel meekoppelkansen te verwachten als het gaat om energie en groen &amp; landschap.</li> </ul>  | Zie tabje PVA   |   |
| 127 | Utrecht | Conclusie                       |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Optimaliseren/volladen knooppunten kan de hele opgave accommoderen. Geldt dat dan ook als het gaat om meer functies dan wonen en werken?</li> </ul>   | <p>wat doen we met maatschappelijke ((boven)regionale) voorzieningen?</p> <p>Voorstel: breng wonen, werken en ((boven)regionale) voorzieningen bij elkaar.</p> <p>In fase 3 perspectief kan de toepassing van de barcode kunnen worden verkend.</p> <p>Door de gehele contour op meerdere gesprekken verwerken.</p> | <p>Opmerking heeft geleid tot toevoegen onderzoeksvraag bij wonen ten aanzien van maatschappelijke voorzieningen. Voorstel: breng wonen, werken en ((boven)regionale) voorzieningen bij elkaar.</p> <p>In fase 3 perspectief kan de toepassing van de barcode kunnen worden verkend.</p> <p>Door de gehele contour op meerdere gesprekken verwerken.</p>  |

|     |                     |                                    |  |  |  |  |
|-----|---------------------|------------------------------------|--|--|--|--|
| 128 | Utrecht             | Bijlage 1                          |  | <p>• 129 Draagt de kaart van altijd bij aan de woningbehoefte? Dit moet opgenomen worden in de beoordeling. Er wordt nu gezegd dat door woningen op knooppunten toe te voegen en aan randen van kernen dat hier wordt tegemoet gekomen aan de diversiteit van woonmilieus. Dat is wat kort door de bocht. Companen onderscheid vier woonmilieus en bovendien wordt er ook qua aantallen tegemoetgekomen aan de behoefte naar woonmilieus. Daarnaast wordt er niet ingegaan op type woningen en betalingssegmenten van woningen. Betaalbare woningen zijn van groot belang ivm ongedeelde regio.</p> <p>• 129: Haalbaarheid: benadrukken dat het van belang is dat er woningen in het betaalbare segment moeten worden gerealiseerd; dat zal de haalbaarheid verder onder druk kunnen zetten.</p>   | De uitkomsten van de verschillende verdiepende onderzoeken worden na vaststelling in het perspectief verwerkt. | De uitkomsten van de verschillende verdiepende onderzoeken worden na vaststelling in het perspectief verwerkt. |
| 129 | Utrechtse Heuvelrug | Algemeen                           |  | Naar aanleiding van uw brief (d.d. 20 februari 2020) en als onderdeel van de bestuurlijke consultatieronde, waarin gemeenten in de gelegenheid worden gesteld om een laatste reactie te geven op de concept contour voor het Ruimtelijke Economisch Programma, heeft het college de toegestuurde stukken tijdens haar vergadering van 17 maart 2020 besproken en getoetst. Naar aanleiding hiervan willen wij u de volgende punten meegeven:   | Geen actie   |  |
| 130 | Utrechtse Heuvelrug | 4.1 Deelgebied 1 Kromme Rijngebied |  | <p>1. Het toevoegen van een korte paragraaf over de positie van de gemeente Utrechtse Heuvelrug in relatie tot deelgebied 1 (de Kromme Rijn-vallei) en de regio als geheel. Deze ontbreekt in het overzicht met gemeenten uit de Kromme Rijn-vallei. Wij stellen de volgende tekst voor:</p> <p>“...De Utrechtse Heuvelrug</p> <p>De gemeente Utrechtse Heuvelrug is gelegen in het Nationaal Park de Utrechtse Heuvelrug en het Kromme Rijngebied: beide waardevolle landschappen, waarvoor een transformatieopgave geldt als het gaat om het versterken van de natuur, de biodiversiteit, klimaatadaptatie, energie en de omvorming naar duurzame landbouw. Ook krijgen deze landschappen te maken met een forse toename van recreatie. De grootste opgave voor onze gemeente, maar ook voor de regio, is het in balans brengen van deze activiteiten om zo te komen tot de vorming van het landschap van de toekomst. In samenwerking met onze partners, zoals Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug, Ogen, de gebiedscommissie Kromme Rijn, de provincie en de regiogemeenten geven we hier aan uitvoering. Met elkaar moeten we opzoek naar een solide financiële basis voor de transformatie van het buitengebied.</p> <p>De landschappen in de gemeente bieden weinig ruimte voor grootschalige woningbouwontwikkelingen. Voor woningbouwontwikkelingen worden met name binnen de rode contouren gekeken waarbij de marinierskazerne de grootste locatie is. Mocht dit niet toereikend zijn, dan kan er wellicht op de langere termijn ook naar gebieden aansluitend op de rode contour gekeken worden, maar hier zal eerst met de samenleving en de raad overgesproken moeten worden. Daarnaast is het OV knooppunt Driebergen-Zeist een belangrijke zoeklocatie voor integrale ontwikkeling van wonen en werken. En biedt het kansen om de multimodale functie van het knooppunt (overstap van auto naar OV) ten behoeve van de regio- maar ook voor bezoekers van de natuur en het buitengebied - verder te ontwikkelen. De</p> | Tekstvoorstel verwerken  | Tekstvoorstel Utrechtse Heuvelrug in deelgebied Kromme Rijngebied verwerkt                                     |
| 131 | Utrechtse Heuvelrug | 4.1 Deelgebied 1 Kromme Rijngebied |  | 2. Het toevoegen van een onderzoeksvraag bij deelgebied 1 waarin de relatie tussen de toenemende druk op het wegennet en de geschetste woningbouw-ambities in het deelgebied de Kromme Rijn-vallei worden onderzocht en wat mogelijke oplossingsrichtingen zijn. Goede mobiliteitsoplossingen zijn van groot belang voor de leefbaarheid van de verschillende kernen op de Utrechtse Heuvelrug;  | Aandachtspunt mobiliteitsoplossingen van belang voor leefbaarheid van kernen                                   | Aandachtspunt verwerkt in contour  |
| 132 | Utrechtse Heuvelrug | 2.3 Werken                         |  | 3. Het toevoegen van het begrip 'kleinschalige kantoorlocaties' bij de zinsnede op pagina 45: '...Inzetten op mengen van functies wonen en werken – door bijvoorbeeld kleinschalige kantoorlocaties – bevordert het ondernemersklimaat van de lokale en regionale MKB en draagt bij aan de arbeidsinclusieve stad en regio...’.  |  | Opmerking is meegenomen in verdere aanscherping van contour  |
| 133 | Utrechtse Heuvelrug | 2.1 Landschap                      |  | 4. Het concreet toelichten van het concept 'Landschap van de toekomst' in hoofdstuk 2.1 van de concept contour. Niet alleen in relatie tot 'U10 Oost', maar de hele regio. En het benoemen van de opgave en directe relatie tussen recreatie, groen en gezondheid binnen de contour REP.   |  | Opmerking is meegenomen in verdere aanscherping van contour  |
| 134 | Utrechtse Heuvelrug | 2.1 Landschap                      |  | 5. Het toevoegen van het begrip 'intrinsieke waarde van natuur' aan de volgende zin op pagina 26 van de contour REP: “...Er is ruimte nodig voor biodiversiteit en erkenning van de intrinsieke waarde van natuur...”.   | Tekstvoorstel  | Tekstvoorstel verwerkt. Aanpassing gemaakt in afstemming met GenL.   |

|     |                     |   |  |        |   |   |   |
|-----|---------------------|---|--|--------|---|---|---|
| 135 | Utrechtse Heuvelrug | Afsluiting                                  |  |        | Mochten er zaken onduidelijk zijn, dan lichten wij die graag toe. Voor nu gaan wij ervan uit dat de bovengenoemde suggesties, ongewijzigd over genomen worden in de definitieve versie van de contour. Wij zien uit naar de nieuwe versie die u ons aanbiedt op 1 april.  | Geen actie  |   |
| 136 | Vijfheerenlanden    | Algemeen                                    |  |        | Het college van B&W van de gemeente Vijfheerenlanden is van mening dat deze documenten een goede basis bieden voor het verdere proces om te komen tot het integraal Ruimtelijk Perspectief van de U10. Daarbij merkt het college op dat eerdere opmerkingen op een goede wijze zijn verwerkt in de tekst van de laatste conceptversie van de contour REP.   | Geen actie  |   |
| 137 | Vijfheerenlanden    | Algemeen                                    |  | Proces | Zoals aangegeven in de bijgevoegde brief verzoeken wij u bij het geüniformeerde college- en raadsvoorstel een heldere oplegbrief aan te leveren waarin voor de raadsleden duidelijk wordt geschetst hoe de contour van het REP zich in deze fase verhoudt tot de andere relevante processen zoals de RES, de POVI en de op te stellen gemeentelijke Omgevingsvisie (GOVI). Daarbij is tevens behoefte aan een toelichting op de wijze waarop het beoordelingskader is toegepast in het proces van de totstandkoming van de contour, en tijdens de processtappen om van vijf modellen naar één contour te komen. Daarnaast is van belang in het geüniformeerde college- en raadsvoorstel helder toe te lichten wat de status is van besluiten die dit voorjaar genomen moeten worden, welk commitment hiermee wordt aangegaan en welke ruimte of keuzevrijheden er nog zijn in het vervolgproces. Zeker omdat de gemeente Vijfheerenlanden voornemens is de eigen, lokale strategische visie eind april vast te stellen. De uitkomsten hiervan zullen worden betrokken bij volgende besluitvormingsmomenten van het REP. De contour biedt als tussenproduct met veel onderzoeksvragen nog ruime keuzemogelijkheden voor het vervolg, maar we willen voorkomen dat we ons niet (volledig) herkennen in het eindproduct van het integraal ruimtelijk perspectief, omdat de lokale processen niet gelijk lopen met het REP. | Zie tabje PvA   | Zie tabje PvA REP fase 3  |
| 138 | Vijfheerenlanden    | Algemeen                                    |  |        | Het rapport vraagt om een heldere oplegbrief ondersteunend aan het college- een raadsvoorstel waarin duidelijk wordt geschetst hoe de contour van het REP zich in deze fase verhoudt tot andere processen zoals NOVI, POVI, maar bijvoorbeeld ook de lokale GOVI. Hoe wordt het REP beïnvloed door andere processen en wat kan het REP betekenen in de lokale gemeentelijke beleidsprocessen. In deze oplegbrief ook graag nog aandacht besteden aan het proces van fase 2: hoe zijn we van het beoordelingskader en de vijf ruimtelijke modellen van REP/U Ned gekomen tot een ruimtelijke contour van het REP. De tussenstappen wanneer de raadsleden zijn betrokken dienen hierin naar voren te komen. Wij verzoeken u om een heldere oplegbrief aan het uniform college- en raadsvoorstel toe te voegen.  | Zie tabje PvA   | Zie tabje PvA REP fase 3  |
| 139 | Vijfheerenlanden    | 3.1 Kaart van Alles<br>3.2 Kaart van Altijd |  |        | De abstracte kaartbeelden zijn in principe passend in deze fase van het proces REP: het is een contour met kansrijke zoekrichtingen als onderzoeksagenda voor de volgende fase die richting en ruimte biedt voor nadere keuze, afweging en concretisering. Toch zijn ze niet volledig te begrijpen. De kaarten bevatten geen legenda over wat er is te zien. Ook is het verschil tussen de 'kaart van altijd' en 'kaart van alles' lastig te beschouwen. Wij verzoeken u om de kaarten te ondersteunen met een legenda en in de volgende fase van het REP met duidelijkere kaarten te werken.   | Legenda opnemen bij Kaart van Altijd en Kaart van Alles | Legenda opgenomen bij 3.1 Kaart van Altijd en 3.2 Kaart van Alles |
| 140 | Vijfheerenlanden    | Algemeen                                    |  |        | De raadsleden van de 16 gemeenten zullen voor het eerst kennis maken met het document van de definitieve contour. Wij verzoeken u om expliciet aandacht te besteden aan het zo leesbaar mogelijk maken van de contour REP voor raadsleden.  | Leesbaarheid, terminologie                              | De contour is gecheckt en waar nodig aangepast op leesbaarheid.   |
| 141 | Vijfheerenlanden    | 1.3 Uitgangspunten                          |  |        | De uitgangspunten zijn aangepast naar aanleiding van de raadsbehandelingen van 2e helft 2019. Echter later in de concept contour (onder hoofdstuk 2) worden de analyses van de verdiepende onderzoeken toegelicht. Hierin worden andere getallen genoemd (bijvoorbeeld 50 hectare bedrijventerreinen in paragraaf 1.3 uitgangspunten versus max. 210 hectare bedrijventerreinen in paragraaf 2.2.2. werken). Vanzelfsprekend heeft dit te maken met nieuwe dan wel verdiepende onderzoeken binnen alle pijlers, maar mogelijk kunnen de verschillende getallen leiden tot verwarring onder raadsleden. Wij verzoeken u om expliciete uitleg toe te voegen over deze verschillende getallen om te voorkomen dat deze een eigen leven gaan leiden. Het zou verstandig zijn om het proces van de uitgangspunten naar de verdiepende onderzoeken toe te lichten.  | Verhelderen toelichting bij uitgangspunten.             | De toelichting bij de uitgangspunten is verder verduidelijkt      |
| 142 | Vijfheerenlanden    | 1.3 Uitgangspunten                          |  |        | Onder punt 9 van de uitgangspunten van economie staat dat er in de modellen rekening wordt gehouden met landbouweconomie. Tot nu toe is er in berekeningen en rapporten nog geen aandacht voor de landbouweconomie. Wij verzoeken u om te bepalen of het relevant is om een onderzoeksvraag toe te voegen aan 2.2.2 werken over landbouweconomie.   | Landbouw economie                                       | Opmerking heeft geleid tot tekstuele aanscherping.                |

|     |                  |                         |  |  |  |  |   |
|-----|------------------|-------------------------|--|--|--|--|---|
| 143 | Vijfheerenlanden | 2.1 Landschap           |  |  | Het watersysteem, samen met de landschapstypen, scheidt de condities voor een passend grondgebruik van landbouw, natuur en recreatie. Hierin is ook waterbeschikbaarheid van belang. Er zijn kaarten opgenomen van waterschap HDSR, maar ook de andere waterschappen moeten genoemd worden: waterschap Rivierenland (Vijfheerenlanden) en waternet (De Ronde Venen en Stichtse Vecht). Daarnaast zou het ook goed zijn om de drinkwaterbedrijven te betrekken in de watervraagstukken, zeker met betrekking tot beschikbaarheid. Wij verzoeken u om alle waterschappen te benoemen in de contour en aandacht te geven aan drinkwaterbedrijven.   |  | Zie Plan van Aanpak REP fase 3 en ook colofon   |
| 144 | Vijfheerenlanden | 2.1 Landschap           |  |  | Recreatieve invloedsferen van Utrecht en omliggende regio's worden op pagina 35 verbeeld. In het verhaal van de contour wordt nog te beperkt aandacht besteed aan hoe de regio U10 zich verhoudt tot omliggende regio's zoals de genoemde Amersfoort, Amsterdam en Hilversum, maar bijvoorbeeld regio's naar het zuiden en westen (bijv. de Alblasserwaard). Wij verzoeken u om in de contour de regio U10 tot haar omliggende regio's te beschrijven.   | In de fase van het perspectief zal de relatie tussen de U10 gemeenten en de omliggende regio's verder worden uitgewerkt. Verder kan in de uitwerking van de verschillende deelgebieden hier komende tijd aandacht aan besteed. | Aanpassing in tekst uitgevoerd ten aanzien van invloedsferen.<br><br>In de fase van het perspectief zal de relatie tussen de U10 gemeenten en de omliggende regio's verder worden uitgewerkt. Verder kan in de uitwerking van de verschillende deelgebieden hier komende tijd aandacht aan besteed. |
| 145 | Vijfheerenlanden | 2.1 Landschap           |  |  | Over het Ringparkconcept staat op pagina 38 als volgt: 'om in de toekomst deze belangrijke, grootschalige en cultuurhistorische landschappen een duurzame verrijking te laten blijven, is een actieve, en niet slechts conserverende benadering noodzakelijk, het Ringparkconcept kan hiervoor een goede ruimtelijke drager zijn.' We sluiten ons aan bij de gedachtegang dat er een actieve en niet slechts conserverende benadering noodzakelijk is. Echter lijkt het ringparkconcept als ruimtelijke drager uit de lucht te vallen. Dit vraagt nadere duiding. Wij verzoeken u om uitleg toe te voegen over functie van het ringparkconcept waarom specifiek het ringparkconcept een rol kan spelen als ruimtelijke drager. | Ringparkconcept  | onderzoeksvraag mbt ringparkconcept toegevoegd.   |
| 146 | Vijfheerenlanden | 2.2.2 Werken            |  |  | In paragraaf 2.3 mobiliteit is bij de onderzoeksvragen aandacht gevraagd voor behalve knooppuntontwikkeling ook de bereikbaarheid van kernen (ten behoeve van wonen en werken). In paragraaf 2.2.2 werken is bij de onderzoeksvragen nog geen koppeling gelegd tussen toekomstbestendige werklocaties en de bereikbaarheid hiervan. Wij verzoeken u om te bepalen of het relevant is een onderzoeksvraag toe te voegen over bereikbaarheid van toekomstbestendige werklocaties in paragraaf 2.2.2.   | Toekomstbestendige werklocaties irt bereikbaarheid   | Opmerking zijn meegenomen in de aanscherping van de tekst en/of de onderzoeksvragen. In perspectief wordt op basis van het Stec werklocatie onderzoek verdere aanscherping doorgevoerd.   |
| 147 | Vijfheerenlanden | 2.2.3 Vitale kernen     |  |  | De 2e onderzoeksvraag gaat over bedrijfsruimte in de kernen. De terminologie van bedrijfsruimte sluit niet aan op de gebruikte terminologie in het Stec rapport van werken. Wij verzoeken u om aan te sluiten bij de terminologie van de Stec rapportage waarin wordt gesproken over werklocatie (in plaats van bedrijfsruimte).   |  | Opmerking zijn meegenomen in de aanscherping van de tekst en/of de onderzoeksvragen. In perspectief wordt op basis van het Stec werklocatie onderzoek verdere aanscherping doorgevoerd.   |
| 148 | Vijfheerenlanden | 2.3 Mobiliteit          |  |  | Op pagina 56 wordt gesproken over het 'wiel' dat woonwijken verbindt met belangrijke knooppunten en woon- en werkkernen onderling. Het wiel met spaken dekt echter niet de gehele regio, daarom is er een belangrijk element toegevoegd aan het concept: het ontwikkelen van aanvullende OV-diensten (zoals MaaS en deelconcepten) voor bereikbaarheid van alle kernen. Wij verzoeken u om voor de helderheid toe te voegen dat het wiel met spaken niet de gehele regio dekt en er daarom aanvullende OV-diensten worden ontwikkeld voor bereikbaarheid van alle kernen in de regio.  |  | Opmerking hebben geleid tot tekstuele aanscherping in paragraaf 2.3   |
| 149 | Vijfheerenlanden | 2.3 Mobiliteit          |  |  | In paragraaf 2.1 landschap is een onderzoeksvraag opgenomen die een link legt met mobiliteit. In paragraaf 2.3 mobiliteit is er nog beperkte aandacht voor de koppeling van groen/landschap en mobiliteit. Terwijl naar de toekomst toe ook het bereikbaar houden van groen en landschappen een belangrijke uitdaging is. Wij verzoeken u om een onderzoeksvraag toe te voegen over mobiliteit om groen/landschap bereikbaar te houden.  |  | Opmerking zijn meegenomen in de aanscherping van de tekst en/of de onderzoeksvragen.  |
| 150 | Vijfheerenlanden | 2.5 Schaafling in lagen |  |  | In paragraaf 2.5 wordt de samenhang tussen de verschillende pijlers verbeeld door de kaarten te 'stapelen', echter ontbreekt er een goede uitleg over hoe de stapeling van de kaarten tot stand is gekomen en wat de totale schets op pagina 69 laat zien. Wij verzoeken u om een uitleg over de stapeling van kaarten toe te voegen.  | Verwerken:<br>Schetsmatige visualisering van de verschillende ruimtelijke opgaven in samenhang. De stapeling is van onder naar boven te lezen. Vanuit landschap opbouwend naar verstedelijking                                 | Schetsmatige visualisering van de verschillende ruimtelijke opgaven in samenhang. De stapeling is van onder naar boven te lezen. Vanuit landschap opbouwend naar verstedelijking  |



|     |                  |   |  |  |  |   |   |
|-----|------------------|---|--|--|--|---|---|
| 151 | Vijfheerenlanden | 3 Ontwikkeling                              |  |  | In de 4e alinea van de inleiding van hoofdstuk 3 staat als volgt: 'De kaart van altijd is gebaseerd op de uitgangspunten waarover al besluitvorming heeft plaatsgevonden: bijvoorbeeld bestaande plannen voor 67000 woningen en de MIRT verkennen (zie xxx). Dit zijn bestaande plannen die naar verwachting voor 2030 uitgevoerd worden. En die moeten passen in de ontwikkelingen voor de lange termijn (de no regrets).' Voor de leesbaarheid en helderheid van de contour (voor de raadsleden) dient zeer expliciet te worden gemaakt wat er in de kaart van altijd zit. Tekst als bijvoorbeeld vermijden en heel concreet uitleggen waar we het over hebben. Wij verzoeken u om concrete uitleg toe te voegen over de ontwikkelstrategie waaruit duidelijk wordt welke aantallen er in de kaart van altijd zijn opgenomen. En daarnaast zie xxx in te vullen. | Tekstvoorstel H3  | Tekstvoorstel overgenomen   |
| 152 | Vijfheerenlanden | 3.1 Kaart van Altijd<br>3.2 Kaart van Alles |  |  | De kaart van altijd leidt tot eigen interpretatie, wat is rood, wat is oranje, wat is paars, et cetera? Wij verzoeken u om een legenda toe te voegen om duidelijkheid te creëren over wat er op de kaart van altijd te lezen valt.   | Toelichting en/of legenda bij Kaart van Altijd en Kaart van Alles   | Legenda opgenomen bij 3.1 Kaart van Altijd en 3.2 Kaart van Alles   |
| 153 | Vijfheerenlanden | 3.1 Kaart van Altijd                        |  |  | Relaties omliggende gemeenten: Het is bijzonder dat Noord-Hollandse gemeenten – Weesp en Amstelveen – ten noorden van De Ronde Venen ook zijn ingetekend. De relaties tussen deze gemeenten met bijvoorbeeld De Ronde Venen zijn evident, maar de kaart bevat geen uitleg over relaties van U10-gemeenten met omliggende gemeenten. Wij verzoeken u om in de contour van de regio U10 tot haar omliggende regio's te beschrijven (zie eerdere opmerking).  | In de fase van het perspectief zal de relatie tussen de U10 gemeenten en de omliggende regio's verder worden uitgewerkt. Verder kan in de wordt in de uitwerking van de verschillende deelgebieden hier komende tijd aandacht aan besteedt. | In de fase van het perspectief zal de relatie tussen de U10 gemeenten en de omliggende regio's verder worden uitgewerkt. Verder kan in de wordt in de uitwerking van de verschillende deelgebieden hier komende tijd aandacht aan besteedt.   |
| 154 | Vijfheerenlanden | 3.2 Kaart van Alles                         |  |  | Voor verstedelijking/wonen is de strategie het meest duidelijk dan wel herkenbaar, hierdoor kan het echter overkomen dat de overige opgaven vanuit verstedelijking worden beredeneerd. Wij verzoeken u om voor de leesbaarheid van de contour een 'disclaimer' toe te voegen dat door de concreetheid van de opgave wonen hierover meer gesproken wordt en dat de overige opgaven de komende periode verder uitgewerkt gaan worden (a.d.h.v. onderzoeksvragen).  | Uitwerking wonen  | In hoofdstuk 1 staat vermeld dat de de verstedelijkingsstrategie het meest is uitgewerkt aangezien deze het meeste concreet is. En dat ordeningsprincipes voor andere thema's worden uitgewerkt wanneer meer concrete informatie beschikbaar is. In het perspectief wordt dit verder uitgewerkt. Opmerking is meegenomen in aanscherping van de onderzoeksvragen.     |
| 155 | Vijfheerenlanden | 3.2 Kaart van Alles                         |  |  | Bij de kaart van altijd wordt ingegaan op transitie in landbouwkerngebieden. Als dit consequent wordt doorgezet, dan moet je bij de kaart van alles ook aandacht besteden aan vitale kernen i.c.m. transitie van de landbouw. Wij verzoeken u om ook bij de kaart van alles aandacht te besteden aan vitale kernen i.c.m. de transitie van de landbouw.  |   | Dit punt wordt meegenomen in perspectief. Zie ook de tekst in H1 en H2 hierover. In hoofdstuk 2 is vermeld dat criteria voor vitaliteit worden uitgewerkt n fase 3 om te komen tot Perspectief. In hoofdstuk 1 is vermeld dat uitwerkingen groen en landschap concreter in beeld moeten komen en verbonden moeten worden aan andere ontwikkelthema's (integraliteit). |
| 156 | Vijfheerenlanden | 3.3 Woningaantallen                         |  |  | De bollenkaarten (van altijd en alles) zijn lastig te interpreteren omdat de grootte van de bollen in de legenda niet overeen lijken te komen met de bollen op de kaart. Daardoor is het lastig te lezen om welke bandbreedte van woningen het per gemeente gaat. Het enige wat de bollenkaarten nu weergeven is dat er genoeg woningbouwpotentie voor de lange termijn is. Wij verzoeken u om de bollenkaarten goed leesbaar te maken.  | Leesbaarheid bollenkaart vergroten  | Lay-out van de bollenkaart is verder verbeterd ter vergemakkelijking van interpretatie.   |
| 157 | Vijfheerenlanden | 3.3 Woningaantallen                         |  |  | De tabellen van de Inventarisatie potentiële verstedelijkingslocaties U16 lange termijn vragen om een zeer duidelijke uitleg over de verschillen tussen de kaart van altijd en de kaart van alles. Het moet duidelijk herkenbaar en herleidbaar zijn voor gemeenten welke aantallen erin verwerkt zijn. Wij verzoeken u om duidelijke uitleg toe te voegen aan de tabellen.  | Uitleg bij tabel woningaantallen.   | Toelichting opgenomen bij tabel woningaantallen.  |
| 158 | Vijfheerenlanden | 4.1 Inleiding<br>Deelgebieden               |  |  | De gebiedsuitwerkingen zijn een suggestie voor samenwerking tussen de deelnemende gemeenten van de U10. Dit betekent niet dat de gemeenten nu verplicht zijn om op deze manier met elkaar samen te gaan werken. Wij verzoeken u om duidelijke uitleg toe te voegen dat het een suggestie voor samenwerking is, maar dat dit niet uitsluit dat er mogelijk op basis van specifieke opgaven ook andere allianties kunnen ontstaan.   | Inleiding deelgebieden: opnemen duidelijke uitleg toe te voegen dat het een suggestie voor samenwerking is, maar dat dit niet uitsluit dat er mogelijk op basis van specifieke opgaven ook andere allianties kunnen ontstaan.               | Tekstvoorstel verwerkt: suggestie voor samenwerking is, maar dat dit niet uitsluit dat er mogelijk op basis van specifieke opgaven ook andere allianties kunnen ontstaan.   |
| 159 | Vijfheerenlanden | 4.5 Centrale as                             |  |  | Het verhaal van deelgebied De centrale as gaat over een belangrijke verstedelijkingszone in de regio Utrecht, in het bijzonder de mogelijkheden tot verstedelijking in de A12-zone. De samenhang in het gebied is groot, zeker als het gaat over de toenemende betekenis van OV waardoor het gebied steeds meer verbonden wordt. Vianen is een belangrijk onderdeel hiervan. Echter zien wij ook Meerkerk A27 en mogelijk zelfs Lexmond als belangrijke OV-knooppuntlocaties op de as naar het zuiden. De Zuid-Noord samenhang is op het gebied van mobiliteit/bereikbaarheid groter dan slechts Vianen, het omvat een groter deel van de gemeente Vijfheerenlanden. Wij verzoeken u om in de titel van deelgebied 4.5 De centrale as te spreken over Vijfheerenlanden in plaats van Vianen.   | Aanpassen titel deelgebieden.   | Opmerking heeft geleid tot tekstuele aanpassing van de titels. Deelgebieden hebben een heldere naam (zonder toevoeging van de gemeenten in het betreffende deelgebied).   |

|     |                  |  |     |  |  |  |  |
|-----|------------------|--|-----|--|--|--|--|
| 160 | Vijfheerenlanden | 4.5 Centrale as                        |     |  | In de 3e alinea wordt gesproken over dat fietsroutes ook kunnen fungeren als toegangspoor tot recreatieve gebieden. Vervolgens wordt de Lopikerwaard als voorbeeld genoemd. Ook de recreatieve gebieden van Vijfheerenlanden zouden hier als voorbeeld genoemd kunnen worden. Wij verzoeken u om Vijfheerenlanden toe te voegen aan deze alinea als toegangspoor naar recreatieve gebieden.  | vijfheerenlanden toevoegen in tekst deelgebied       | Opmerking heeft geleid tot tekstuele aanpassing: vijfheerenlanden toevoegen in tekst deelgebied.                           |
| 161 | Vijfheerenlanden | 4.5 Centrale as                        |     |  | Over snelfietsroutes staat als volgt: 'Het verlengen van de snelfietsroute Utrecht-Nieuwegein/IJsselstein naar Vijfheerenlanden biedt mogelijkheden om de zuidlob van de regio (recreatief) per fiets goed te ontsluiten. (Snel)fietsroutes van Utrecht langs het Merwedekanaal naar Nieuwegein/IJsselstein en door naar Vianen (en verder) zijn kansrijk en essentieel voor de ambitie om juist de zuidkant van Utrecht te verdichten. Behalve voor het verbinden van belangrijke woon-werklocaties kunnen fietsroutes fungeren als toegangspoor tot recreatieve gebieden bijvoorbeeld in de Lopikerwaard.' Het staat buiten kijf dat fietsroutes in het zuiden van Utrecht ervoor zullen zorgen dat belangrijke woon- en werklocaties verbonden kunnen worden. Maar daarnaast geldt ook dat fietsroutes van Vijfheerenlanden (Vianen) via Houten naar het Utrecht Science Park van belang zijn om de zuidkant van Utrecht per fiets goed te ontsluiten. Wij verzoeken u om behalve aansluiting op snelfietsroutes Utrecht centrum – Nieuwegein/IJsselstein ook de snelfietsroute van Vijfheerenlanden via Houten naar Utrecht (USP) toe te voegen. | Snelfietsroute vianen USP                            | Opmerking heeft geleid tot tekstuele aanpassing.   |
| 162 | Vijfheerenlanden | 4.5 Centrale as                        |     |  | In de katern samenwerking staat als volgt: 'snelle (fiets)verbindingen van Utrecht naar Nieuwegein/IJsselstein/Vijfheerenlanden voor ontsluiting van de zuidkant van de regio'. Dit lijkt te veronderstellen dat het slechts gaat om het verbinden van de gemeenten met het stedelijk gebied van Utrecht, terwijl het zeker ook gaat om verbindingen tussen de zuidelijke gemeenten van de U10. Wij verzoeken u om een passendere formulering toe te voegen. Hierbij kun je denken aan: snelle (fiets)verbindingen tussen Utrecht, Houten, Nieuwegein, IJsselstein en Vijfheerenlanden voor ontsluiting van de zuidkant van de regio.  | Aandacht voor fietsverbindingen tussen kernen        | Opmerking heeft geleid tot tekstuele aanpassing. In de contour wordt aandacht besteedt aan fietsverbindingen.              |
| 163 | Vijfheerenlanden | Bijlage 1 Beoordeling concept contour  |     |  | Het toevoegen van een beoordeling van de concept contour is bedoeld om de gemeenten een beeld te geven van hoe het beoordelingskader gebruikt kan worden. Echter in deze fase van het REP kun je je afvragen wat het nut van de beoordeling is, zeker aangezien het blijkbaar niet mogelijk is om voor alle subdoelen een score te geven. Hierdoor is het een erg abstract verhaal waarbij voor een groot deel van de analyse slechts gezegd kan worden dat er op diverse (kern)indicatoren positief gescoord wordt. Het meeste is nog onvoldoende concreet om er uitspraken over te doen. Wij verzoeken u om uitleg toe te voegen over het beoordelingskader en de werking hiervan (in deze fase en in vervolgfases van het REP).   | Dit wordt opgepakt middels het oefenen van een casus | Volgt in uitwerking casus  |
| 164 | Vijfheerenlanden | Bijlage 2 Aandachtspunten per gemeente |     |  | De aanbevelingen/aandachtspunten per gemeente ontbreken. Deze zijn nuttig voor de gemeenten. Het maakt concreet voor deze fase van het REP wat het REP voor de gemeente kan betekenen. Wij verzoeken u om de aanbevelingen/aandachtspunten per gemeente toe te voegen.   | Aanbevelingen/aandachtspunten per gemeente           | Aanbevelingen/aandachtspunten per gemeenten worden in perspectief verder verwerkt en in de deelgebieden verder uitgewerkt. |
| 165 | Vijfheerenlanden |  | BOK |  | Amendement 1 In te stemmen met de uitgangspuntennotitie en het beoordelingskader (voor wat betreft hoofd- en subdoelen) voor gebruik in fase 2 van het Ruimtelijk Economisch Programma (REP) met dien verstande dat bij het hoofddoel Ruimtelijke kwaliteit verhogen, de volgende kernindicator wordt toegevoegd: "Impact op / kansen voor de Landbouw (kwalitatief)." is goed verwerkt in het aangescherpte beoordelingskader.  | Zie tabje BOK  |  |
| 166 | Vijfheerenlanden |  | BOK |  | Motie 1 Verzoekt het college om in U10/U16 verband aan de indicatoren en doelstellingen toe te voegen om circulariteit en innovatie in de economie te bevorderen is goed verwerkt in het aangescherpte beoordelingskader.  | Zie tabje BOK  |  |
| 167 | Vijfheerenlanden |  | BOK |  | Motie 2 Verzoekt het college om in U10/U16 verband bij hoofddoel ruimtelijke kwaliteit verhogen, het verbinden van groengebieden op te nemen bij subdoelen en indicatoren. Met een hogere natuurwaarde en biodiversiteit tot gevolg is goed verwerkt in het aangescherpte beoordelingskader.   | Zie tabje BOK  |  |
| 168 | Vijfheerenlanden |  | BOK |  | Daarnaast is gekeken of er nog aanvullende (sub)doelen of indicatoren opgenomen dienen te worden in het aangepaste beoordelingskader. Hierover het volgende: Voor het hoofddoel 'Economie versterken' geldt dat arbeidsplaatsen samenhangen met extra woningen voor de beroepsbevolking: we willen een beroepsbevolking die werkt in onze regio en bijdraagt aan de vitaliteit van kernen. Daarom is het opvallend dat er nog geen indicator is opgenomen over de relatie tussen economie en onderwijs, en dan specifiek 'voldoende en goede scholingsmogelijkheden voor iedereen'. Wij verzoeken u om de indicator 'voldoende en goede scholingsmogelijkheden voor iedereen' toe te voegen aan het hoofddoel 'economie versterken' van het beoordelingskader.   | Zie tabje BOK  |  |

|     |                  |  |                |  |               |  |
|-----|------------------|--|----------------|--|---------------|--|
| 169 | Vijfheerenlanden |  | PvA REP fase 3 | Voorwoord: De tekst bevat veel procestermen die, zonder enige inhoudelijke toelichting in dit voorwoord, weinigzeggend zijn. Wij verzoeken u om juist ook aandacht te besteden aan de inhoudelijke opgaven.  | Zie tabje PvA |  |
| 170 | Vijfheerenlanden |  | PvA REP fase 3 | Hoofdstuk 1 Inleiding: Wij verzoeken u om in paragraaf 1.1 naast aantal banen ook aantal te noemen van tekort aan verschillende woningtypen.   | Zie tabje PvA |  |
| 171 | Vijfheerenlanden |  | PvA REP fase 3 | Hoofdstuk 1 Inleiding: In paragraaf 1.2, bij het eerste gedachtestreepje "in onze stedelijke het", ontbreekt het woord "regio". Wij verzoeken u om dit aan te passen naar "in onze regio" (want niet de hele U16 is stedelijk gebied).   | Zie tabje PvA |  |
| 172 | Vijfheerenlanden |  | PvA REP fase 3 | Hoofdstuk 1 Inleiding: In paragraaf 1.2, bij het eerste gedachtestreepje wordt er geen aandacht besteed aan transitie landbouw/toekomstperspectief landbouw. Wij verzoeken u om ook benoemen transitie landbouw/toekomstperspectief landbouw onder 1.2 te benoemen als één van de grote opgave/transities.   | Zie tabje PvA |  |
| 173 | Vijfheerenlanden |  | PvA REP fase 3 | Hoofdstuk 1 Inleiding: In de laatste alinea van paragraaf 1.2 komt de uitleg over "Fase 4" uit de lucht vallen. Wij verzoeken u om op een eerder moment fasering REP toe te lichten (plaatje): 1) REK, 2) Contour, 3) Perspectief, 4) Programma. In de laatste RIB (18 febr. jl.) heeft VHL dit als volgt toegelicht:<br>- Fase 1: zetten van een stip op de horizon tot 2040, als bestuurlijk vertrekpunt (deze fase is afgerond);<br>- Fase 2: opstellen van de integraal ruimtelijke contour (huidige fase: zoekrichtingen en onderzoeksagenda);<br>- Fase 3: opstellen van het ruimtelijk perspectief + ontwikkelpad/strategie voor programmering;<br>- Fase 4: opstellen van het integraal ruimtelijk economisch programma/ruimtelijke programmering van de vijf pijlers + uitvoeringskracht en alliantievorming.<br>Op basis hiervan toelichten dat dit Plan van Aanpak betrekking heeft op fase 3.<br>Op basis van deze fasering het "REP" en het "Perspectief" beter duiden. Loopt nu in de tekst door elkaar. | Zie tabje PvA |  |
| 174 | Vijfheerenlanden |  | PvA REP fase 3 | Hoofdstuk 1 Inleiding: In paragraaf 1.3 wordt gesproken over het komen tot een solide proces met voldoende rust. Gezien het eerdere proces van het REP en de huidige uitwerking van het plan van aanpak geeft nog onvoldoende vertrouwen dat we in de volgende fase toewerken naar een 'solide proces met voldoende rust'. Wij verzoeken u om in het plan van aanpak expliciet duidelijk te maken hoe er naar dit solide proces met voldoende rust wordt toegewerkt.   | Zie tabje PvA |  |
| 175 | Vijfheerenlanden |  | PvA REP fase 3 | Hoofdstuk 2 Doel: In paragraaf 2.1 wordt aangegeven dat het Perspectief breed gedragen wordt en ook (ver)bindend is voor private partijen: Zijn die tot nu toe betrokken geweest? Wij verzoeken u om aan te geven in hoeverre private partijen tot nu toe betrokken zijn geweest bij het REP.  | Zie tabje PvA |  |
| 176 | Vijfheerenlanden |  | PvA REP fase 3 | Hoofdstuk 2 Doel: In de opsomming van paragraaf 2.1, staat onder bullet 7: op "REP-niveau": wat wordt daarmee bedoeld? Wij verzoeken u om in het plan van aanpak duidelijk te maken wat met op "REP-niveau" wordt bedoeld.   | Zie tabje PvA |  |
| 177 | Vijfheerenlanden |  | PvA REP fase 3 | Hoofdstuk 2 Doel: In de opsomming van paragraaf 2.1, staat onder de op één na laatste bullet "Het beoordelingskader wordt geactualiseerd". Terwijl het beoordelingskader komend voorjaar ter vaststelling wordt voorgelegd aan de colleges en raden (als onderdeel/afroning van fase 2 en geldt als bestaande bouwsteen voor fase 3?). En dit plan van aanpak fase 3 ter informatie wordt mee verzonden naar de raden. Wij verzoeken u om dit te verduidelijken in het plan van aanpak.  | Zie tabje PvA |  |
| 178 | Vijfheerenlanden |  | PvA REP fase 3 | Hoofdstuk 2 Doel: In paragraaf 2.3 'Raakvlakken' staat wat ongelijksortige onderwerpen. Het RES kun je zien als één van de pijlers van het REP. Wij verzoeken u om in de inleiding (bij toelichting op de fasering) de vijf pijlers te benoemen (evenals de 16 gemeenten die participeren in het REP).   | Zie tabje PvA |  |
| 179 | Vijfheerenlanden |  | PvA REP fase 3 | Hoofdstuk 3 Governance: Hoe verhouden de programmamanager (kopje "ambtelijk opdrachtgever") en opgavemanager zich tot elkaar? Wij verzoeken u om dit duidelijk te maken in het stuk. Als het om eenzelfde rol gaat, dan dezelfde termen gebruiken.   | Zie tabje PvA |  |
| 180 | Vijfheerenlanden |  | PvA REP fase 3 | Hoofdstuk 4 Aanpak: Wij verzoeken u om de volgende punten een nadere uitwerking te geven:<br>- Wat gaan we doen?/Welke activiteiten worden ondernomen?<br>- Hoe pakken we dit aan?<br>- Door/met wie?<br>- Wanneer?<br>- Welke resultaten worden daarmee bereikt?  | Zie tabje PvA |  |

|     |                    |                                 |  |                |   |  |   |
|-----|--------------------|---------------------------------|--|----------------|---|--|---|
| 181 | Vijfheerenlanden   |                                 |  | PvA REP fase 3 | Hoofdstuk 4 Aanpak: Het lijkt logisch om de vijf pijlers te laten terugkomen in de aanpak voor de komende periode. Algemene vraag: Hoe gaat de integrale afweging van de wensen/uitgangspunten van de verschillende pijlers plaatsvinden? Wij verzoeken u dit mee te nemen in het plan van aanpak.  | Zie tabje PvA  |   |
| 182 | Vijfheerenlanden   |                                 |  | PvA REP fase 3 | Hoofdstuk 4 Aanpak: In paragraaf 4.2 wordt gesproken over het participatieproces. Wij verzoeken u nader toe te lichten wat het doel van dit participatieproces is.  | Zie tabje PvA  |   |
| 183 | Vijfheerenlanden   |                                 |  | PvA REP fase 3 | Hoofdstuk 6 Financiën: Wij verzoeken u om aan te geven dat de kosten worden verdeeld op basis van inwoneraantal (kolom 1) en hoe wordt omgegaan met meer- / minderkosten in dit traject.  | Zie tabje PvA  |   |
| 184 | Wijk bij Duurstede | Algemeen                        |  |                | U vraagt ons college of de nu voorliggende concept-contour en het aangescherpte beoordelingskader een goede basis zijn voor de U16 als tussenstap om te komen tot het Ruimtelijk Perspectief van het Ruimtelijk Economisch Programma. Als college zien wij beide producten als een eerste basis. Want we zien nog een aantal "witte vlekken" en zaken die zeker nadere uitwerking behoeven. Zo zien wij graag dat er meer aandacht en scherpte komt als het gaat om de aantakking en verbondenheid van de landelijke gemeenten zoals Wijk bij Duurstede aan het "vitaal netwerk knooppunten" en de "draaischijf NL". Hieronder lichten wij dit nader toe.   | Geen actie   |   |
| 185 | Wijk bij Duurstede | 2.1 Landschap<br>2.3 Mobiliteit |  |                | Groen blauwe structuren op de kaart: Het landschap is nadrukkelijk als basis genomen van de contour en dat juichen we toe. De ontwikkelingsgerichte onderdelen van het rapport Groen en Landschap zien we echter nog onvoldoende terug. Het sterker benutten van groen-blauwe structuren, natuurnetwerk, scheggen en recreatieve zones met bijvoorbeeld snelfietsroutes is een kans die landelijk en stedelijk gebied aan elkaar kunnen verbinden.  | Benutten van groen-blauwe structuren, natuurnetwerk, scheggen en recreatieve zones | Opmerkingen zijn meegenomen in tekstuele aanscherpingen en hebben geleid tot kleine aanpassing van kaartmateriaal. Kaart groene scheggen is groter weergegeven. |
| 186 | Wijk bij Duurstede | 2.2.1 Wonen                     |  |                | Wijk bij Duurstede beschikt over aantrekkelijke woonmilieus, een mooi landschap en rijke historie: In de Utrechtse regio is een acute vraag naar woningen vanuit verschillende doelgroepen. Onze gemeente kan een bijdrage leveren aan het oplossen van dit regionale maatschappelijke vraagstuk. Wat ons onderscheidt van de meer stedelijke gemeenten is dat wij aantrekkelijke woonmilieus kunnen bieden die in verstedelijkt gebied niet of nauwelijks te realiseren zijn en waarvoor wel een duidelijke vraag bestaat. Omdat de nood hoog is, vinden wij het belangrijk om vaart te maken met de woningbouwontwikkeling. Volgens ons kan dit door te kiezen voor een volgtijdige aanpak. Dat wil zeggen: tegelijkertijd ontwikkelmogelijkheden benutten in zowel verstedelijkte gemeenten als de meer landelijke gemeenten, daarbij rekening houdend met duurzaamheid, klimaatadaptatie en gezondheid.                     | Belangrijk aandachtspunt. Wordt meegenomen in fase perspectief en programmering.   | Belangrijk aandachtspunt. Doelgroepen wordt meegenomen in fase perspectief en programmering.  |
| 187 | Wijk bij Duurstede | 2.2.3 Vitale kernen             |  |                | Vitale kernen dragen bij aan een vitaal stedelijk weefsel: Wij vinden het positief dat de vitaliteit van kernen wordt onderkend. Ook het opnemen van de indicator "inwoneraantal op peil" in het beoordelingskader zien wij als een waardevolle toevoeging. Voor ons als sterk vergrijzende gemeente is het voor onze vitaliteit van belang dat we voldoende inwoners houden. Wel vinden we dat de schetsmatige verbeelding van de vitale kernen in een vervolgfase sterker kan. Want welke kernen worden nu concreet bedoeld in de schets zoals weergegeven op pagina 51? Voor ons is het beeld daarover nu niet helder. Wij hebben behoefte aan een duidelijke visie vanuit de regio op dorpen als bijvoorbeeld Cothen, Langbroek, Werkhoven en Schalkwijk. Maar ook voor steden die niet aan het vitale netwerk liggen zoals de kern Wijk bij Duurstede. Met name een visie op deze 'tussencategorie' mist nu in de contour. |  | Opmerking heeft geleid tot tekstuele aanscherping in paragraaf vitale kernen  |

|     |                    |                    |  |                           |  |   |  |
|-----|--------------------|--------------------|--|---------------------------|--|---|--|
| 188 | Wijk bij Duurstede | 2.3 Mobiliteit     |  |                           | Aantakking op het systeem verder uitwerken: De U10 gemeenten maken allen deel uit van een voortreffelijk regionaal stedelijk weefsel dat bestaat uit verschillende elementen of onderdelen. Met elkaar vormen ze een geheel en bepalen zo de kracht en de vitaliteit van het geheel. We zien in zowel de contour als het beoordelingskader dat er veel aandacht is voor het centrum en de knooppunten in het Utrechtse systeem. Dit is bijvoorbeeld uitgewerkt in concepten als het "wiel met spaken" en het "knooppuntensysteem". Wij zien en erkennen de kracht van deze concepten. Tegelijkertijd zijn wij ervan overtuigd dat het daily urban system sterker en vitaler wordt wanneer de onderlinge verbondenheid tussen de elementen in het Utrechtse regionaal weefsel nog beter wordt uitgewerkt. Met andere woorden: Hoe leggen we in de Utrechtse regio de verbinding tussen gemeenten die wel over een knooppunt beschikken en gemeenten die hierover niet beschikken? Hoe zorgen we ervoor dat de meer landelijke gemeenten aantakken op het wiel met spaken of knooppunten? In een volgende fase moeten deze verbindingen inhoudelijk uitgewerkt worden. En moet met elkaar inhoudelijk organisatorisch (bijvoorbeeld binnen het REP-team en trekkersoverleg) worden vormgegeven. Zeker vanuit het oogpunt van draagvlak bij onze raden en inwoners bij het toekomstige Ruimtelijk Economisch Programma. |   | Opmerking heeft geleid tot aanscherping in tekst en/of onderzoeksvraag in paragraaf mobiliteit en wordt als aandachtspunt meegenomen in perspectief. |
| 189 | Wijk bij Duurstede | 2.3 Mobiliteit     |  |                           | Vitale kernen staan namelijk niet op zichzelf maar zijn onderdeel van een vitaal regionaal stedelijk weefsel. Dit raakt aan onze eerdere opmerking dat wij graag de onderlinge verbindingen tussen stedelijk en landelijk scherper uitgewerkt willen zien. Bijvoorbeeld ook als het gaat om mobiliteit: hoe takt het regionale wegennet aan op het hoofdnet? En aantakking kan ook ontstaan door het sterker benutten van groen-blauwe structuren. Het rapport Groen en Landschap heeft hertoe voldoende handreikingen gedaan vinden wij. Dat zien we echter nu nog onvoldoende terug.   |   | Opmerking heeft geleid tot aanscherping in tekst en/of onderzoeksvraag in paragraaf 2.3 mobiliteit   |
| 190 | Wijk bij Duurstede | 4.1 Kromme Rijn    |  |                           | Samenwerking in de Kromme Rijnvallei niet beperken tot een aantal gemeenten: nze gemeente is in de ruimtelijke contour opgenomen in het deelgebied Kromme Rijn Vallei. Wij kunnen ons vinden in de aanpak dat per deelgebied gekeken wordt naar de verschillende ontwikkelmogelijkheden. Het sluit aan bij de in de Governance notitie opgenomen aanpak van werken in allianties. Waarbij we uiteraard wel waakzaam moeten blijven op de verbinding met de andere deelgebieden uit het regionale stedelijke weefsel. Wat ons opvalt is dat wanneer wordt gesproken over samenwerking in de Kromme Rijnvallei deze alleen gaat over samenwerking in de kom van de Kromme Rijnvallei. Onze gemeente wordt niet tot deze kom gerekend. Wij zijn het hiermee niet eens en vinden het onacceptabel dat we niet bij de samenwerking in dit deelgebied zijn betrokken.  |   | Opmerking heeft geleid tot opname in deelgebied  |
| 191 | Woerden            | Algemeen Integraal |  |                           | Daarnaast hierbij ambtelijk nog een aantal redactionele tips:<br>- <del>W</del> Wanneer IJssel wordt genoemd, wordt de Hollandse IJssel bedoeld. Loop het document hierop na.<br>-De onderzoeksvraag: "Hoe realiseren we de verstedelijkjng klimaatadaptief?" wordt genoemd bij het thema landschap. Is deze onderzoeksvraag niet meer op zijn plaats bij het thema stedelijke ontwikkeling?<br>-Blz. 6: In de eerste zin onder kopje van REK naar REP ontbreekt het woord nodig aan het eind.<br>-Blz. 7: Onder het kopje Wat is de contour REP moet overprogrammering aan elkaar worden geschreven (geldt overigens ook voor de rest van het document).<br>-Blz. 13: Principe 2 't' weghalen bij beperkt.<br>-Blz. 41: Onder onderzoeksvragen staat tweemaal kwalitatief. Eén van beide veranderen in kwantitatief.<br>-Blz. 41: Bullet 2 bij onderzoeksvragen 'de' toevoegen voor het woord contour.<br>-Blz. 43: Onder trend woningvoorkeur bij de 1e bullet: Buiten het stedelijk gebied is vooral vraag naar grondgebonden koopwoningen.<br>-Blz. 43. Onder trend woningvoorkeur bij de 4e bullet: ligt het accent meer op duurdere appartementen.<br>-Blz. 56: Laatste zin onder kopje wat is de opgave: gezondheid.  | Redactionele aandachtspunten verwerken in tekst | Redactionele aandachtspunten zijn verwerkt in de contour   |
| 192 | Woerden            | Lokaal draagvlak   |  | participatie, presentatie | Voordat wij een inhoudelijke reactie geven, staan we stil bij het belang van lokaal draagvlak voor regionale samenwerking. Zeker in een netwerksamenwerking zoals de U10, waarbij de beslissingsbevoegdheid bij de lokale colleges en raden is belegd, is het belang van lokaal draagvlak voor regionale producten essentieel. Wij proberen onze gemeenteraad nauw te betrekken bij het REP-proces en de daaruit voortkomende producten. Het tempo waarmee de regionale processen worden doorlopen, maakt dit echter niet gemakkelijk. Eerder hebben wij bestuurlijk verzocht om een toelichting op de ruimtelijke contour door de heer Van den Boomen en mevrouw Lisman in onze gemeenteraad. Gezien het belang van het lokale draagvlak voor dit document, leggen wij dit verzoek nogmaals bij u neer. Een goede informatiepositie van de gemeenteraad is belangrijk voor het lokale besluitvormingsproces. Wij zullen u telefonisch benaderen met een datumvoorstel.  | Zie tabje PvA                                   |  |

|     |         |   |  |        |  |   |  |
|-----|---------|---|--|--------|--|---|--|
| 193 | Woerden | Lokaal draagvlak                        |  | Proces | Daarnaast doorlopen wij momenteel diverse participatietrajecten voor onze lokale omgevingsvisie en het energietransitie-vraagstuk. Zoals u zult begrijpen zijn de uitkomsten van deze participatietrajecten van invloed op ons handelen, zowel lokaal als regionaal. Wij vragen u dan ook om in het vervolgproces voldoende flexibiliteit en ruimte in te bouwen, zodat wij recht kunnen doen aan de uitkomsten van deze participatietrajecten.  | Zie tabje PVA   |  |
| 194 | Woerden | 1.2 Gezond leven in een stedelijk regio |  |        | De vertaling van 'Gezond leven in een stedelijke regio' in ruimtelijke principes kunnen wij op hoofdlijnen onderschrijven. Wel zijn wij van mening dat het geven van prioriteit aan lopen, fietsen en openbaar vervoer enkel mogelijk is, wanneer hiervoor voldoende mogelijkheden zijn. In het landelijk gebied is dat nu niet het geval.   | Zie ook reactie vanuit andere gemeenten. Verwerkt in hoofdstuk mobiliteit |  |
| 195 | Woerden | 1.2 Gezond leven in een stedelijk regio |  |        | Daarnaast hebben wij een alternatieve tekstsuggesties voor principe 4: "Zet in op een duurzame agrarische sector, die positief bijdraagt aan gezondheid, recreatieve uitloopmogelijkheden en biodiversiteit." In onze ogen doet deze formulering meer recht aan hetgeen de regio nastreeft.  |   | Principes zijn afkomstig van BT. Zie verder toelichting bij de uitgangspunten voor een toelichting op de tot stand koming.                 |
| 196 | Woerden | 1.3 Uitgangspunten                      |  |        | Het valt ons op dat de uitgangspunten achterlopen op reeds opgedane inzichten. Een voorbeeld hiervan is de benodigde 50 hectare aan extra bedrijventerreinen. Inmiddels weten we dat er veel meer ruimte nodig is om onze economie in 2040 op peil te houden. Ook wordt bij mobiliteit nagenoeg alleen gesproken over OV-oplossingen, terwijl de auto nog steeds een belangrijke rol speelt in ons mobiliteitssysteem. Zeker voor de kleine kernen is de auto, bij gebrek aan goede alternatieven, van fundamenteel belang, maar ook in de grotere kernen zal voor het realiseren van nieuwe woon- en werklocaties in (bestaande) infrastructurele knooppunten moeten worden geïnvesteerd. Verderop in de ruimtelijke contour maakt u wel gebruik van de laatste inzichten en spreekt u onder andere over een behoefte van 215 hectare aan bedrijventerrein. Voor de lezer zorgt deze discrepantie voor verwarring en onduidelijkheid.   | Zie ook eerdere reactie   | Verwerkt   |
| 197 | Woerden | 2 Onderzoeksvragen                      |  |        | Over het algemeen zijn wij zeer tevreden over de door u geformuleerde onderzoeksvragen. Wel is er in de komende periode een concretisering van de ruimtelijke opgaven nodig. Op kwantitatief gebied worden de opgaven steeds duidelijker. Op kwalitatief gebied ontbreekt het echter nog aan informatie. Denk hierbij aan het soort woningbouw en de typen werkgelegenheid die wij willen faciliteren, maar ook aan de benodigde investeringen en het (kosten)verdelingsvraagstuk. Voor het maken van goede bestuurlijke keuzes moeten zowel de kwantitatieve als de kwalitatieve opgaven helder in beeld zijn.  | Kwalitatieve opgave   | Kwalitatieve opgave is opgave voor fase perspectief.   |
| 198 | Woerden | 2.1 Landschap                           |  |        | Bij het onderwerp landschap is in onze ogen nog steeds sprake van een (impliciete) onbalans tussen landelijk en stedelijk gebied. Het landelijk gebied lijkt nog steeds dienend te zijn aan het stedelijk gebied. Het is essentieel om de belangen van beide gebieden even zwaar te wegen. Daarnaast wordt over een transformatie- en transitiegedachte voor respectievelijk het westelijk en oostelijke deel van de U10 gesproken. Naar onze mening is dit een versimpeling van de werkelijkheid. Binnen beide gebieden is maatwerk nodig en zal zowel transitie als transformatie van het landschap en het gebruik daarvan nodig zijn. Ten slotte wordt het Ringpark-initiatief van Paul Roncken als belangrijke inspiratiebron voor het landelijk gebied aangehaald. Het verbaast ons dat een initiatief waarover regionaal geen afstemming heeft plaatsgevonden, een dergelijke rol krijgt in deze contour. Graag ontvangen wij van u een nadere toelichting op dit initiatief. Daarnaast lijkt het ons niet meer dan het ons niet meer dan                |   | zie boven  |
| 199 | Woerden | 2.2.1 Wonen                             |  |        | Maatwerk is ook op het gebied van wonen noodzakelijk. De bewering dat het aantal gezinnen buiten de stad Utrecht gaat afnemen is bijvoorbeeld niet van toepassing op onze gemeente. Sterker nog, volgens ons gaat deze bewering voor de gehele regio niet op. Het Companen-onderzoek lijkt te sterk uit te gaan van de bestaande ruimtelijke situatie, waardoor het principe van 'self-fulfilling prophecy' op de loer ligt. Wij vragen ons af of het Companen-onderzoek voldoende aandacht besteedt aan de latente behoefte op de woningmarkt. Hiermee bedoelen wij de woonwensen van mensen, die op dit moment niet actief op zoek zijn naar een woning. Door de krappe woningmarkt zien mensen vaak af van een zoektocht naar een nieuwe woning. Inzicht in de latente behoefte is, naast de marktvrage, belangrijk om de totale woningbouwbehoefte goed in beeld te krijgen. Ten slotte zijn wij van mening dat de sociale huursector niet per se voor een transformatieopgave staat, maar dat het vooral gaat over een uitbreiding van het totale aanbod. | Companen  | Companen geeft onderzoeksresultaten, het is aan de bestuurstafel om hier inzichten uit te destilleren die we meenemen in het vervolgproces |

|     |         |   |  |  |   |   |  |
|-----|---------|---|--|--|---|---|--|
| 200 | Woerden | 2.2.2 Werken                                |  |  | De ambities op het vlak van werken worden door ons omarmd. Wij staan achter het streven om de werkgelegenheid mee te laten groeien met de beroepsbevolking. Op deze manier worden de opgaven op het gebied van wonen en werken aan elkaar gekoppeld. Wel vraagt het intensiveren en herstructureren van bedrijventerreinen om een gedegen (financieel) instrumentarium, dat op dit moment nog niet voorhanden is.   |   | Zie opmerking Oudewater.   |
| 201 | Woerden | 2.2.3 Vitale kernen                         |  |  | Wij kunnen ons vinden in de opgenomen tekst voor vitale kernen.   |   |  |
| 202 | Woerden | 2.3 Mobiliteit                              |  |  | Op het gebied van mobiliteit (inclusief automobilititeit) vragen wij aandacht voor knelpunten die, los van de groeiambities benoemd in de ruimtelijke contour, nu al ontstaan. De infrastructuur rond knooppunten staat op dit moment zo sterk onder druk, dat directe investeringen noodzakelijk zijn om de functionaliteit van de knooppunten op peil te houden.  |   |  |
| 203 | Woerden | 2.4 Energie                                 |  |  | Op het gebied van energie is aansluiting op het RES-traject op dit moment de juiste keuze. Wel is het zaak om in de komende periode de energietransitie-opgave te koppelen aan de andere uitdagingen op ruimtelijke gebied om te komen tot een integrale visie waarbij kosten en baten op een eerlijke manier worden verdeeld. Wederkerigheid is in onze ogen een belangrijk uitgangspunt voor de regionale ruimtelijke afspraken.  |   | Zie boven opmerkingen ten aanzien van de RES                                     |
| 204 | Woerden | 3.1 Kaart van Altijd<br>3.2 Kaart van Alles |  |  | Wij hebben behoefte aan een heldere toelichting op de begrippen 'Kaart van altijd' en 'Kaart van alles'. Beide kaarten bevatten geen legenda en zijn voor een leek lastig leesbaar. Hierdoor bestaat het risico dat de kaarten op verschillende manieren worden geïnterpreteerd.  | Legenda opnemen met toelichting bij Kaart van Altijd en Kaart van Alles | Zie voor een toelichting legenda bij 3.1 Kaart van Alles en 3.2 Kaart van Altijd |
| 205 | Woerden | 4 Deelgebieden                              |  |  | Wij staan achter uw voorstel om tot een nadere uitwerking in deelgebieden te komen. Het grote geheel mag hierbij uiteraard niet worden vergeten. Diverse ruimtelijke opgaven, zeker degene op het gebied van mobiliteit, overstijgen een deelgebied. Voor dergelijke opgaven is het van belang om aandacht te hebben voor de relatie tussen (delen van) verschillende deelgebieden.   |   |  |
| 206 | Woerden | Afsluiting                                  |  |  | Wij hopen dat bovenstaande suggesties u helpen bij het opstellen van de definitieve ruimtelijke contour. Uiteraard zijn wij benieuwd naar uw reactie op onze brief en geven wij, indien daar behoefte aan is, graag een mondelinge toelichting.   | Geen actie  |  |
| 207 | Woerden | Algemeen                                    |  |  | Daarnaast hierbij ambtelijk nog een aantal redactionele tips:<br>- Wanneer IJssel wordt genoemd, wordt de Hollandse IJssel bedoeld. Loop het document hierop na.<br>- De onderzoeksvraag: "Hoe realiseren we de verstedelijking klimaatadaptief?" wordt genoemd bij het thema landschap. Is deze onderzoeksvraag niet meer op zijn plaats bij het thema stedelijke ontwikkeling?<br>- Blz. 6: In de eerste zin onder kopje van REK naar REP ontbreekt het woord nodig aan het eind.<br>- Blz. 7: Onder het kopje Wat is de contour REP moet overprogramming aan elkaar worden geschreven (geldt overigens ook voor de rest van het document).<br>- Blz. 13: Principe 2 't' weghalen bij beperkt.<br>- Blz. 41: Onder onderzoeksvragen staat tweemaal kwalitatief. Eén van beiden veranderen in kwantitatief.<br>- Blz. 41: Bullet 2 onderzoeksvragen 'de' toevoegen voor het woord contour.<br>- Blz. 43: Onder trend woningvoorraad bij de 1e bullet: Buiten het stedelijk gebied is vooral <u>vraag naar</u> grondgebonden koopwoningen.<br>- Blz. 43: Onder trend woningvoorraad bij de 4e bullet: ligt het accent meer <u>op</u> duurdere appartementen.<br>- Blz. 56: Laatste zin onder kopje wat is de opgave: gezond <u>heid</u> . | Verwerken in tekst  | Redactionele verbeterpunten overgenomen  |

|     |       |  |     |                     |   |   |  |
|-----|-------|--|-----|---------------------|---|---|--|
| 208 | Zeist | Algemeen   |     |                     | <p>Wij complimenteren het REP-team met deze betekenisvolle stap. De concept Contour is helder opgebouwd en goed leesbaar. De contour wordt opgebouwd vanuit een redeneerlijn van opgaven, kwaliteiten en (historische) identiteit van de verschillende landschappen. Deze redeneerlijn onderschrijven wij.</p> <p>In die zin sluit de Contour goed aan bij de Propositie die Zeist op dit moment ontwikkelt: "Welke kansrijke ontwikkelingen ziet Zeist voor zichzelf die een bijdrage kunnen leveren aan zowel de lokale als de regionale opgaven, vanuit de unieke waarden en identiteit van Zeist." Wij verwachten dat de gemeenteraad van Zeist in haar vergadering van juni zich in samenhang zal uitspreken over deze Propositie, de Contour en de POVI.</p> <p>De Zeister Propositie zullen wij graag inbrengen als verrijking en invulling voor het te ontwikkelen Ruimtelijk Economisch Programma (REP).</p> <p>We merken op dat er goede stappen worden gezet in de regio in de zoektocht om te komen tot een gezamenlijk perspectief voor de komende jaren. Dat is een ingewikkelde opgave. Graag willen wij met onderstaande opmerkingen bijdragen aan het verder versterken en verbeteren van de bestaande inhoud.</p> | Geen actie                                  |  |
| 209 | Zeist | 1.3<br>2.2 Verstedelijking   |     |                     | <p>We vragen aandacht voor de middelgrote opgaven. De concept Contour gaat nog steeds sterk uit van de grootstedelijke opgave in en rond de stad Utrecht (zie paragrafen 1.3 en 2.2.). Daarnaast is er expliciete aandacht voor de vitaliteit van kleine kernen. Echter, veel gemeenten in de regio hebben te maken met een eigen middelgrote opgave, die nu tussen wal en schip dreigen te vallen. Wij zijn van mening dat die ontwikkelingen betekenisvol zijn voor de regionale opgave en vragen in de verdere ontwikkeling van het perspectief dat hier ruimte voor wordt geboden en het in zijn betekenis wordt gezet.</p>   | Aandacht voor middelgroot                   | De opgaven van middelgrote kernen, de samenhang en de betekenis voor de regio moet goed worden meegenomen in perspectief. In H2 paragraaf vitaliteit is aangegeven dat er voor de uitbreiding van kernen omwille van vitaliteit (maatwerk) criteria worden ontwikkeld in fase 3 Perspectief. |
| 210 | Zeist | Integraal  |     |                     | <p>We vragen aandacht voor de verscheidenheid van gemeenten. Die verscheidenheid kenmerkt onze regio en vormt een krachtige basis voor toekomstige ontwikkeling van de regio. Hoewel er een goede stap gemaakt is in het uitwerken van verschillen tussen gebieden en gemeenten in de regio, zien we op hoofdlijnen nog steeds een contour dat gaat over een grote stad en een ommeland. Dit doet geen recht aan de grote verscheidenheid en unieke kwaliteiten en opgaven van de verschillende gemeenten en kernen. Dit is met name zichtbaar in de hoofdstukken 1 en 2. In de verdere uitwerking, en mede op basis van de komende inbreng vanuit de gemeenten, vragen wij aandacht te geven aan die verscheidenheid in de regio.</p>  | Aandacht voor verscheidenheid van gemeenten | In de verdere van deelgebieden in kader perspectief wordt dit verder uitgewerkt  |
| 211 | Zeist |  | BOK |                     | <p>Het beoordelingskader heeft een grote verbetering gemaakt ten opzichte van de versie die in de zomer 2019 voor zienswijze is opgeleverd. Wel vragen we aandacht voor de goede en zorgvuldige toepassing van het beoordelingskader op toekomstige ruimtelijke ontwikkelvragen.. Het is op dit moment nog de vraag hoe die inhoudelijke elementen zich tot elkaar gaan verhouden in de praktische uitwerking. Uiteindelijke afweging mag geen theoretische exercitie zijn en blijven.</p>  | Zie tabje BOK                               |  |
| 212 | Zeist | 1.6  |     | Proces Participatie | <p>We steunen de grondgedachte onder paragraaf 1.6 dat de REP een adaptief karakter heeft, waarin nieuwe ontwikkelingen een plek kunnen krijgen. Wij vragen aandacht voor ook de rol van de democratische besluitvorming in de gemeenteraden en de als onderdeel van de ontwikkelingsfilosofie van de REP. Uiteindelijk gaan gemeenteraden over de daadwerkelijke ruimte om tot ontwikkeling te komen..</p>   | Zie tabje PvA                               |  |
| 213 | Zeist | 2.1 Landschap  |     |                     | <p>We pleiten voor het loslaten van de term Ringpark in de REP. Voor veel gemeenten, waaronder Zeist, is deze term beeldvormend voor de te grote aandacht voor de ontwikkeling van de stad ten koste van het belang van de regio. Het idee van een Ringpark stelt namelijk een centrum centraal, in dit geval de stad Utrecht. We vragen meer ruimte in de REP voor de opgaven, waarden en identiteit van de individuele gemeenten.</p>   |   | Opmerking heeft geresulteerd in aanscherping vanonderzoeksvraag. Ringparkconcept genuanceerd.  |
| 214 | Zeist | 2.2 Landschap<br>4.2 Deelgebied NO<br>4.1 Deelgebied Kromme Rijnvallei |     |                     | <p>Ook impliceert de term Ringpark een hoge belevingswaarde, zoals bijvoorbeeld ook het Vondelpark. Het groen en de natuur in de regio hebben echter heel nadrukkelijk ook een andere functie dan recreatie. Concreet staat dit beeld van een park op gespannen voet met de beschermenswaardige natuurwaarde van het groene gebied tussen Zeist West en het USP. Daar is het juist interessant om te werken aan een robuuste natuurcorridor (b.v. vanaf De Bilt, via Zeist en Odijk richting Driebergen) met zeer luwe belevingsfunctie. Dit staat goed beschreven in §4.2, maar niet in §4.1, waar dit ontwikkelbeeld schuurt met het concept van de Kromme Rijn Warande.</p>  |   | Zie onderzoeksvraag Ringpark   |



|     |       |   |     |  |   |               |  |
|-----|-------|---|-----|--|---|---------------|--|
| 215 | Zeist | 2.3 Mobiliteit  |     |  | We vragen aandacht voor de positie van de auto als betekenisvolle vervoersmiddel. We steunen het uitgangspunt dat we ruimte moeten vinden voor fiets en OV. Echter, we zien dat er geen recht gedaan wordt aan het feit dat de auto voor gemeenten met grotere afstanden tot voorzieningen en een lagere woondichtheid de meest gebruikte vervoersmiddel blijft. Hierin kan zeker wel gekozen worden voor het verduurzamen van de auto, zodat bijgedragen wordt aan de ambities voor schonere lucht en minder geluidsoverlast. Mocht de uitvoering daadwerkelijk ten koste gaan van de automobility, dan vraagt dat forse investeringen in een fijnmazig OV-netwerk als goed alternatief voor veel (oudere) inwoners. |               |  |
| 216 | Zeist | 2.2 Verstedelijking: wonen, werken  |     |  | Wij zien een te eenzijdige benadering van de Utrechtse Weg. Te sterk op kansen voor wonen en te weinig oog voor de mogelijkheden die deze omgeving biedt voor werklocaties, of tenminste combinaties van woon- en werklocaties.   |               | In de contour wordt geen bewuste expliciete uitspraak gedaan over de Utrechtse Weg. In zijn algemeenheid verstaan wij onder verstedelijking gemengde woon- werkmilieus.  |
| 217 | Zeist | 2.3 Mobiliteit p58  |     |  | We vragen aandacht voor een goede vertaling van de HOV-verbinding USP-Zeist. Op pagina 58 staat de HOV-verbinding vanaf USP richting Amersfoort niet verder ingetekend dan tot aan Mooi Zeist. Hierdoor wordt een knooppunt geprojecteerd op deze plaats zonder een bijbehorend zoekgebied voor integrale ontwikkeling van wonen en werken. Aanvullend hierop is juist bij Zeist Handelscentrum wel een zoekgebied gedefinieerd zonder een bijbehorend knooppunt. Voor Zeist is een belangrijke onderzoeksvraag welke projectie van deze HOV-verbinding de meeste meerwaarde heeft voor Zeist en de regio. Vanuit Zeist willen we graag het tracé via Vollenhove naar Dijselburg inbrengen als zoekrichting.          |               |  |
| 218 | Zeist | 2.2 Verstedelijking<br>2.3 Mobiliteit p58<br>4.1 Deelgebied Kromme Rijn p88 |     |  | In dezelfde kaart op pag. 58 staat het station Driebergen-Zeist niet aangegeven als zoekgebied voor integrale ontwikkeling voor wonen en werken. De grote vervoerswaarde van dit knooppunt en de kwaliteiten van de omgeving bieden kansen voor een unieke ontwikkeling van dit gebied. Deze mogelijke ontwikkeling komt ook niet terug in de beschrijving van deelgebied 1 (§4.1, pag. 88). Het station is daar niet meer dan een poort naar de Heuvelrug en de Kromme Rijn Warande. Dit komt niet overeen met de beschrijving van het station zoals is opgenomen in deelgebied 2 (§4.2, pag. 96)  |               | Kaart op p58 is een uitname van MIRT Verkenning. Op het moment waarop deze kaart is opgesteld zijn deze plannen niet meegenomen in de afspraken.<br><br>De opmerking ten aanzien van station Driebergen Zeist de heeft geleid tot aanscherping van tekst en kaart in de contour. |
| 219 | Zeist | 4.1 Deelgebied Kromme Rijn p88  |     |  | Zoals hierboven al vermeld strookt de beschreven ontwikkeling van de Kromme Rijn Warande met recreatie en ontwikkeling van nieuwe woonmilieus (§4.1, pag. 88) niet met de natuurwaarde van het betreffende gebied.  |               | De contour is een schetsmatige uitwerking die opties voor ontwikkeling weergeeft. De specifieke locaties en 'massa' van verstedelijkingsgebieden worden in Perspectief verder uitgewerkt. Het BOK heeft een rol in de toetsing.  |
| 220 | Zeist | Integraal   |     |  | Algemene bevindingen<br>•De contour heeft in de hoofdstukken 1 (koers en kaders) en 2 (inhoudelijke thema's) nog te weinig oog voor de unieke identiteiten van de verschillende kernen en gemeenten. Maar ook hier al een stevige verbetering t.o.v. de POVI.<br>•Hoofdstuk 4 geeft met de focus op de deelgebieden daar wel een behoorlijk goede invulling aan.<br>•De hoofdstukken 1 en 2 kunnen sterker worden als de onderlinge complementariteit van de gemeenten beter tot uiting komt. Dan wordt ook hoofdstuk 4 beter gegrondest.   |               | Op basis van de opmerking zijn op onderdelen kleine tekstuele toevoegingen gemaakt.  |
| 221 | Zeist | 1.3 Uitgangspunten p14-15   |     |  | Uitgangspunten (§1.3, pag 14-15)<br>•Bij de uitgangspunten staat op pagina 14 in de eerste kolom benoemd dat de inzichten uit de verdiepende onderzoeken niet zijn meegenomen in de uitgangspunten, maar wel in de uitwerking in hoofdstuk 2 van de contour. Dit leidt tot strijdigheden. Bijvoorbeeld als het gaat om de behoefte aan extra bedrijventerreinen. In kolom 3(werken) staat een behoefte van 50 ha. In §2.2.2 (pag. 47) is op basis van het verdiepende onderzoek 215 ha benoemd. Dit strookt ook beter met de POVI.  |               | Zie toelichting op de uitgangspunten in paragraaf 1.3. Verder zijn de uitgangspunten aangepast naar aanleiding van de nieuwe informatie vanuit Stec werklocatie onderzoek.   |
| 222 | Zeist | 1.3 Uitgangspunten p14-15   |     |  | •Bij de 4-de uitgangspunt bij wonen stelt dat er ruimte is voor grootschalige verstedelijking en voor kleinschalige uitbreiding van kernen. Dit klopt voor de meeste ontwikkelingen die op dit moment in Zeist in de planning zitten. Maar niet voor een eventuele herontwikkeling van het stationsgebied Driebergen-Zeist. Deze kan substantieel zijn, maar wordt niet ondersteund door dit uitgangspunt.  |               | zie verantwoording bij 209 en 218  |
| 223 | Zeist | 1.3 Uitgangspunten p14-15   |     |  | •In de uitgangspunten m.b.t. Landschap ontbreekt het element Cultuurhistorie. Dat is in de regio een heel belangrijke component in de kwaliteit van het landschap. In Zeist is de factor cultuurhistorie hoe dan ook enorm van belang in de kwaliteit en de mogelijkheden van het landschap. Groen is ons goud, omdat het die unieke cultuurhistorische kwaliteiten bezit   |               | Uitgangspunten kunnen we nu niet meer aanpassen. In de tekst belang cultuurhistorie in landschap nogmaals benadrukt.   |
| 224 | Zeist | 1.3 Uitgangspunten p14-15   |     |  | •De uitgangspunten voor Mobiliteit zijn sterk gericht op knooppunten en hoogstedelijk gebied. Zo is bijvoorbeeld het aanpassen van het parkeerregime voor grote delen van Zeist niet aan de orde. Laat staan voor bijvoorbeeld Austerlitz, waar geen aanbod van OV is en de inwoners afhankelijk van de auto blijven. De auto blijft in grote delen van de regio nodig en aanwezig. Dit mag beter tot uiting komen.   |               | De opmerking heeft geleid tot tekstuele in de algemene tekst in paragraaf 2.3 Mobiliteit.  |
| 225 | Zeist |   | BOK |  | Geactualiseerd beoordelingskader (§1.5, pag. 17-18 en aparte bijlage)<br>•Een aantal kernindicatoren vraagt verdere operationalisering. Dit gebeurt deels in de sub-indicatoren, zoals opgenomen in de aparte bijlage. Maar ook diverse sub-indicatoren zijn nog niet concreet en daarmee slecht toetsbaar  | Zie tabje BOK |  |
| 226 | Zeist |   | BOK |  | •Bij het subdoel "ruimtelijke kwaliteit van het stedelijk gebied verhogen" (pag. 24 bijlage) zijn de indicatoren sterk functioneel van aard. Zoals combineren van woon- en werkfunctie. Geen kwaliteitscriteria zoals verankering in groen, cultuurhistorie e.d.  | Zie tabje BOK |  |

|     |       |   |     |  |  |               |  |
|-----|-------|---|-----|--|--|---------------|--|
| 227 | Zeist |   | BOK |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Waar Zeist ontbreekt hier een subdoel of kernindicator "woonomgeving met voldoende groen". Draagt niet alleen bij aan klimaatbestendigheid, maar ook aan welbevinden. Zeker voor Zeist een belangrijk element. <u>wat aansluit bij onze norm van natuurinclusief wonen.</u></li> </ul>   | Zie tabje BOK |  |
| 228 | Zeist | 2.1 Landschap   |     |  | <p>Landschap (§2.1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•De tekst op pag. 26 over U10 Oost is te eenzijdig. Zowel de bossen van de Heuvelrug als de cultuurhistorie ontbreken. Tekstsuggestie:<br/>"Het Landschap van de Toekomst betekent ten oosten van Utrecht een innovatief landschap waarin landbouw, het robuuste boslandschap van de Heuvelrug, cultuurhistorie, waterberging en goed beheer de dragers zijn."</li> </ul>   | Tekstvoorstel | Opmerking heeft geleid tot tekstuele aanpassing.   |
| 229 | Zeist | 2.1 Landschap   |     |  | <p>Landschap (§2.1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•De term Ringpark blijft schuren. Qua beeldvorming suggereert de term Park intensief gebruik. (b.v. Vondelpark) Sluit niet aan bij de natuurwaarde van diverse landschappen zoals bij Zeist West. Beter is de term Ringlandschap: een buffer rondom Utrecht op basis van de landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van het gebied.</li> </ul>   | Tekstvoorstel | Zie onderzoeksvraag Ringpark   |
| 230 | Zeist | 2.2 Wonen   |     |  | <p>Wonen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Het thema wonen lijkt van engere kaders uit te gaan, dan oorspronkelijk bedoeld. Uitgangspunt was binnenstedelijk, bij knooppunten en t.b.v. de leefbaarheid van kleine kernen ook buiten de contouren. In deze paragraaf lijkt dit verengd tot de uitgangspunten hoogstedelijk en voor de leefbaarheid van de kleine kernen. Dit gaat voorbij aan de middelgrote woonopgave die de middelgrote kernen hebben. Ook leidt dit ook tot een wel heel hoogstedelijke ontwikkelrichting rond de A12 zone, waarvan kan worden afgevraagd of dit bijdraagt aan het "Gezond Stedelijke Leven" in de regio.</li> </ul> |               | de ladder voor verstedelijking verengd niet. Basis is nog steeds binnenstedelijk, nabij knooppunten en maatwerk omwille van kernen. De teksten in dit onderdeel wonen zijn de uitkomst van kwalitatief wbo. Dit kwalitatieve woningbehoefte is onderdeel van de afweging die gemaakt wordt in het perspectief. |
| 231 | Zeist | 2.2 Wonen   |     |  | <p>Wonen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Dit gaat deze paragraaf nauwelijks in op de verschillen tussen de verschillende kernen en gemeenten. Elk van deze kernen heeft niet alleen een eigen opgave, maar ook eigen unieke kenmerken en kwaliteiten die kunnen worden benut om te komen tot een divers en aantrekkelijk woonklimaat in de regio.</li> </ul>   | Tekstvoorstel | Opmerking heeft geleid tot tekstuele aanpassing.   |
| 232 | Zeist | 2.2 Wonen   |     |  | <p>Wonen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Wel wordt het verdiepende rapport van het Companen-onderzoek aangekondigd. Met daaruit volgend de onderzoeksvraag: "Hoe gaan we om met woningbouw ten behoeve van versterking vitaliteit kleine en middelgrote kernen en welke kwantitatieve n kwalitatieve invullingen horen daarbij gegeven de uitkomsten van het Companen-onderzoek?" Deze biedt wel de voor Zeist benodigde ruimte om te worden</li> </ul>  |               | Constatering   |
| 233 | Zeist | 2.2 Werken  |     |  | <p>Werken</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Deze paragraaf benoemt goed de potentie van de ontwikkellocaties van het stationsgebied Driebergen-Zeist als zoekgebied voor versterking van het USP.</li> </ul>   | Geen actie    | nvt  |
| 234 | Zeist | 2.2 Werken<br>4.2 Deelgebied NO<br>4.1 Deelgebied Kromme Rijn |     |  | <p>Werken</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Deze paragraaf gaat te weinig in op de kansen en ontwikkelingsmogelijkheden van Utrechtseweg Noord voor het nabijgelegen Utrecht Science Park (zie ook pag. 96). In Zeist houden we er uitdrukkelijk rekening mee dat de Utrechtseweg Noord een strategische werklocatie is die van grote betekenis kan zijn voor het USP. Temeer dat er grote behoefte is aan ruimte voor life- sciences, health en duurzaamheid (zie ook p.45 van de contour) voor het USP.</li> </ul>   |               | Opmerking heeft geleid tot tekstuele aanpassingen in de contour  |
| 235 | Zeist | 2.3 Bereikbaarheid  |     |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Deze paragraaf is vooral gericht op knooppunten en daarmee op OV en fiets. Maar mobiliteit gaat verder dan knooppunten. Zo ontbreekt bijvoorbeeld de aandacht voor een hoogwaardig netwerk van snelfietsroutes. Voor Zeist zijn er 3 interessant: Veenendaal – Utrecht, Amersfoort – Utrecht en Zeist - Utrecht</li> </ul>   |               | Opmerking heeft geleid tot tekstuele aanscherping in paragraaf 2.3   |
| 236 | Zeist | 2.3 Bereikbaarheid  |     |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>•De auto blijft buiten beeld. Daar ligt voor de Zeist en de regio ook een uitdaging om de automobilitet duurzamer te maken. Denk daarbij aan het voorzien in voldoende oplaadpunten voor elektrische auto's, deelmobiliteit en regionale / lokale distributiecentra, waar goederen kunnen worden overgeslagen naar kleinere en schonere vervoermiddelen</li> </ul>  |               | Opmerking heeft geleid tot tekstuele aanscherping in paragraaf 2.3   |
| 237 | Zeist | 2.3 Bereikbaarheid  |     |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Dit wordt geen aandacht besteed aan de voetganger. Lopen is de meest duurzame vorm van vervoer. De voetganger moet, met alle druk op de openbare ruimte, voldoende ruimte krijgen..</li> </ul>   |               | Opmerking heeft geleid tot tekstuele aanscherping in paragraaf 2.3   |
| 238 | Zeist | 2.3 Bereikbaarheid  |     |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>•In de kaart op pag. 58 staat de HOV-verbinding vanaf USP richting Amersfoort niet verder getekend dan tot aan Mooi Zeist. Het is juist van belang dat deze projectie verder wordt doorgevoerd naar het Handelscentrum door richting Amersfoort. Nu is het Handelscentrum een zoeklocatie voor verstedelijking zonder knooppunt en Mooi Zeist een knooppunt zonder verstedelijkingspotentie.</li> </ul>   |               | Opmerking is meegenomen in tekst of onderzoeksvragen in paragraaf 2.3  |
| 239 | Zeist | Integraal   |     |  | <p>Deelgebieden</p> <p>Daar waar de eigenheid, kwaliteiten en vraagstukken van de gebieden en (middelgrote) kernen nog onvoldoende tot uiting komen in de uitgangspunten (hoofdstuk 1) en thema's (hoofdstuk 2) worden ze hier beter zichtbaar.</p> <p>Zaak is om deze eigenheid beter in die hoofdhoofdstukken te borgen</p>  | Geen actie    | daar is die subregiobenadering ook voor  |
| 240 | Zeist | 4.1 Deelgebied Kromme Rijn                                    |     |  | <p>Deelgebied 1 – Kromme Rijn Warande</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•In deelgebied 1 wordt de Kromme Rijn Warande geïntroduceerd (pag. 88). Een gebied parallel aan de Stichtse Lustwarande. Vanuit Utrecht, om Bunnik en Odijk heen, tot aan Wijk bij Duurstede. Voor dit gebied wordt recreatie voorzien, met toevoeging van nieuwe buitenplaatsen. Voor het gedeelte bij Zeist West strookt dit in ieder geval niet met de daar geconstateerde natuurwaarde en de eerste ontwikkelgedachten t.b.v. de Propositie om hier juist aan een robuuste (en belevingsluwe) natuurcorridor te worden</li> </ul>   |               | kromme rijнварande nuanceren: daar waar mogelijk irt natuurwaarde ontwikkeling en andere ruimtelijke claims  |
| 241 | Zeist | 4.1 Deelgebied Kromme Rijn                                    |     |  | <p>Deelgebied 1 – Kromme Rijn Warande</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•In het blok "samenwerking"(pag. 91) is sprake van het ontwikkelen van nieuwe woonmilieus in en rond de Kromme Rijn kom. Dit strookt niet met de Zeister waarden en belangen, zoals hierboven aangegeven.</li> </ul>  |               |  |

|     |                              |   |         |  |   |                  |   |
|-----|------------------------------|---|---------|--|---|------------------|---|
| 242 | Zeist                        | 4.2 Deelgebied NO<br>4.1 Deelgebied Kromme Rijn |         |  | Deelgebied 2 - Noordoostflank<br>•Dp pagina 96, linkerkolom, wordt de Zeister inzet voor een "robuuste natuurcorridor vanaf De Bit west om het USP langs Zeist richting Bunnik en verder" benoemd. Dit is positief. Het zou nog beter zijn als deze inzet ook onder deelgebied 1 wordt genoemd, want de beschrijving aldaar van de Kromme Rijn Warande <del>stroomt hier niet (naheel) mee</del>  |                  | Opmerking tekstueel verwerkt in deelgebied  |
| 243 | Zeist                        | 4.2 Deelgebied NO                               |         |  | Deelgebied 2 - Noordoostflank<br>•De beschrijving van de kansen die onder het kopje "Zeist" zijn grotendeels juist, maar hadden als zodanig voor ook elke andere gemeente kunnen gelden. De eigenheid van Zeist ontbreekt hierin.   | Uitwerking Zeist | In uitwerking perspectief (en deelgebieden) verder aandacht besteden aan lokale en subregionale karakteristieken, aandachtspunten en opgaven. |
| 244 | Zeist                        | 4.2 Deelgebied NO                               |         |  | Deelgebied 2 - Noordoostflank<br>•Onder hetzelfde kopje wordt de strategische waarde van de Utrechtseweg als werklocatie te weinig onderkend. Hier wordt aangegeven dat kantoorgebouwen en bedrijventerreinen langs de Utrechtseweg getransformeerd zouden kunnen worden tot woningbouw. Juist vanwege de schaarheid aan werklocaties in Zeist, zijn we uiterst terughoudend in het transformeren van kantoorpanden en werklocaties naar woningbouw. Een mengvorm van wonen en werken ligt meer voor de hand.   |                  | Opmerking is meegenomen in tekstuele aanscherping van deelgebied 4.2  |
| 245 | Nadere ambtelijke afstemming | 2.1 Landschap                                   |         |  | •De nadruk ligt op recreatief groen in en rond de stad. "groene" natuur in de buitengebieden zou meer aandacht moeten krijgen. Een optie om dit te versterken is wellicht het toevoegen van de term "intrinsieke waarde van natuur".  | Tekstvoorstel    | katerntekst is in overleg met GenL aangepast.   |
| 246 | Nadere ambtelijke afstemming | 1.3 Uitgangspunten p15                          |         |  | •De opgaven rond G&L zijn soms vrijblijvend geformuleerd. Zo wordt bijvoorbeeld in de pijler landschap (p.15) gesproken over creëren van voldoende ruimte voor kwalitatief hoogwaardig groen door het zoveel mogelijk behouden van de aanwezige natuur- en landschappelijke waarden.  | Tekstvoorstel    | tekst kan niet scherper: meer concretisering van BT GenL nodig  |
| 247 | Nadere ambtelijke afstemming | 1.3 Uitgangspunten p15                          |         |  | •Wellicht kan worden verwezen naar het oude natuurbeleidsplan waarin (veel) nieuwe natuur werd toegezegd om de terugloop in biodiversiteit te stoppen. Onze provincie heeft veel van deze realisatieopgave geschrapt. De pijler G&L biedt een gelegenheid om de ambitie vast te leggen om dit alsnog te gaan realiseren. We stellen voor om dit toe te voegen aan de onderzoeksvragen.  | Tekstvoorstel    | De vraag naar de ambitie zit in de onderzoeksvragen<br>Onderzoeksvraag is juist gericht op stellingname vanuit BT GenL                        |
| 248 | Nadere ambtelijke afstemming | 1.3 Uitgangspunten p15                          |         |  | Blz 15 uitgangspunten landschap. Hier missen de landschappelijke kernkwaliteiten inclusief cultuurhistorische waarden als uitgangspunt.<br>Het 'zoveel mogelijk behouden van aanwezige natuur- en landschappelijke waarden' vinden wij geen sterk uitgangspunt/zien wij graag sterker geformuleerd.   | Tekstvoorstel    | uitgangspunt is eerder zo vastgesteld.  |
| 249 | Nadere ambtelijke afstemming |   | BOK p18 |  | Blz 18 waarom staat 'het aandeel levensloopbestendige wijken op niveau' bij ruimtelijke kwaliteit in de tabel van het BOK? Dat lijkt passender onder eerste of derde hoofddoel.   | Zie tabje BOK    |   |
| 250 | Nadere ambtelijke afstemming | 1.7 Ontwikkelstrategie                          |         |  | Blz 20. Goede en belangrijk aanvulling in het kader. Verbetering zou zijn om bij deze ontwikkelstrategie niet alleen naar stedelijke ontwikkeling te kijken, maar ook de schaalprong landschap mee te nemen. Wellicht is dit een brug te ver voor nu en moet dit in het vervolgtraject worden meegenomen.   | Tekstvoorstel    | In perspectief verder verwerken   |
| 251 | Nadere ambtelijke afstemming | 2.1 Landschap p26                               |         |  | Blz 26-28 Fijn dat hier een tekst staat over het pijlerrapport. Wij vinden wel dat de samenvatting niet (voldoende) recht doet aan de diepgang van het pijlerrapport. Bv. bij U10 Oost gaat het specifiek over landschap van de toekomst waar dat een legenda onderdeel van de hele U16 is. Deze tekst kan hier niet staan zonder uitleg over dit legenda onderdeel (die niet integraal is overgenomen van uit het pijlerrapport). Bv. 'Utrechts trots' als belangrijke bouwsteen uit het pijlerrapport ontbreekt. Bronvermelding op blz 27 klopt niet.<br>-> Jan Maurits biedt aan een tekstvoorstel aan te leveren hiervoor (binnen dezelfde tekstomvang). Ik heb hem gevraagd deze tekst aan jullie door te geven. | Tekstvoorstel    | Teskt is in overleg met GenL aangepast.   |
| 252 | Nadere ambtelijke afstemming | 2.1 Landschap p29                               |         |  | Blz. 29: Hier worden het ringpark en 'materiaal aangeleverd door de gemeente Utrecht' benoemd als materiaal waarmee de verhaallijn is onderbouwd. Het ringpark vraagt een nadere duiding, omdat dit tot begripsverwarring kan leiden. Deze graag toevoegen. 'Materiaal aangeleverd door de gemeente Utrecht' is vaag. Er is ook materiaal door de andere gemeenten aangeleverd. Dit vraagt nadere duiding.  | Tekstvoorstel    | ringpark in onderzoeksvraag opgenomen.  |
| 253 | Nadere ambtelijke afstemming | 2.1 Landschap p36                               |         |  | Blz 36/37: De onderverdeling in oost-transitie en west-transformatie is een nadrukkelijke vereenvoudiging van het pijlerrapport G&L. Aangenomen dat dit een overwogen keuze is. De bijgeplaatste afbeeldingen op blz 37 uit de casestudie dekken daarmee niet de lading van de tekst. Voorgesteld wordt de rijkdom uit het pijlerrapport hier te gebruiken voor een specifiek verhaal, dat meer recht doet aan de diversiteit van het (agrarische) landschap.   |                  |   |

|     |                              |   |                |  |  |  |
|-----|------------------------------|---|----------------|--|--|--|
| 254 | Nadere ambtelijke afstemming | 2.1 Landschap p39                                   |                | <p>Blz 39 Onderzoeksvragen: De aanvullingen van onze pijler zijn volgens mij overgenomen. Dat brengt wel een dilemma. In de onderzoeksvragen wordt gerefereerd aan het pijlerrapport met vragen over bijvoorbeeld groene scheggen. Echter groene scheggen maken geen onderdeel uit van de tekst van de Contour maar staan slechts in de groen kader tekst die de samenvatting van het pijlerrapport is. Hoe gaan we hier mee om?</p> <p>Er staan twee vragen die niet hier thuis horen volgens mij: Hoe realiseren we de verstedelijking klimaatadaptief? Hoe gaat de regio om met toekomstige klimaatverandering? De eerste hoort bij verstedelijking. De tweede vraag is algemeen van toepassing op alle pijlers. Het zou logischer zijn als deze dus bij respectievelijk verstedelijking bij alle pijlers zou staan.</p>  |  | vragen waterschappen bij verstedelijking ,   |
| 255 | Nadere ambtelijke afstemming | 2.5 Schaalsprong in lagen p66                       |                | <p>Blz 66/67: Op deze bladzijden wordt ten onrechte de term schaalsprong gebruikt bij het onderdeel landschap. De afbeeldingen 'landschap' en 'cultuurhistorie' leveren een landschappelijk basis maar verbeelden niet de schaalsprong. De afbeelding cultuurhistorie dekt rijkheid van de historie niet maar licht alleen de waterlinies uit. Voorstel onderschrift schets: "Cultuurhistorie (waterlinies)". De afbeelding 'ringpark/groene verbindingen stad en land' dekt niet de lading van de hele regio.</p>   |  | Tekst in overleg met GenL aangepast. Afbeelding groter gemaakt. Onderzoeksvraag Ringparkconcept opgesteld. Nadere duiding gegeven bij schaalsprongen in beeld. |
| 256 | Nadere ambtelijke afstemming | 3.1 Kaart van Altijd<br>3.2 Kaart van Alles         |                | <p>Kaart van altijd/kaart van alles<br/>Blz. 74-77 Deze twee kaarten blijven, hoewel het een mooi grafische beeld is, een zoekplaatje waarbij de legenda ontbreekt en het daarom lastig is om te beoordelen of de ingrediënten uit het pijlerrapport zijn opgenomen. De groene scheggen, groenblauw netwerk en transitie van de landbouw zijn niet echt zichtbaar. Een legenda ontbreekt/zou de kaarten goed kunnen verduidelijken.</p>  | Legenda toevoegen  | Legenda toegevoegd bij 3.1 Kaart van Altijd en 3.2 Kaart van Alles   |
| 257 | Nadere ambtelijke afstemming | 3.2 Kaart van Alles                                 |                | <p>Blz 79. De kaart van Alles.<br/>In de tweede en vierde alinea staat deels hetzelfde. Het kan een beter leesbare tekst worden door elke alinea van een subtitel te voorzien.<br/>Alinea vijf is vanuit groen en landschap een goede tekst maar wel algemeen en niet zo specifiek als de kaart laat zien. Graag hier nog cultuurhistorie toevoegen.<br/>Wat mist is een notie over vitale kernen en landbouw. Als dat continuering is van de visie van de kaart van altijd, dan graag die notie opnemen.</p>  | Tekst nalopen op dubbels, kopjes, nalopen tekst op vitale kernen en landbouw | Opmerking meegenomen in tekstuele aanscherping   |
| 258 | Nadere ambtelijke afstemming | 4.5 Deelgebied centrale as p118                     |                | <p>Blz 118 Katern samenvatting ruimtelijke strategie Utrecht 2040<br/>Duidt hier aan waarom dit is opgenomen. Ook andere gemeentes hebben immers een vergelijkbare ruimtelijke strategie die hier niet is opgenomen.</p>   | Duiding katern RSU   | RSU als katern benoemd, geeft interessante inzichten in relatie tot verstedelijkingsvraagstuk.   |
| 259 | Nadere ambtelijke afstemming | Bijlage 2 p134 Bijlage Aandachtspunten per gemeente |                | <p>Blz 134 - Aandachtspunten per gemeente<br/>Het is niet duidelijk wat hiermee wordt bedoeld/grag een toelichting toevoegen.</p>  | Aandachtspunten per gemeenten  | De aandachtspunten voor elke gemeenten worden in het perspectief verder uitgewerkt en gebruikt in uitwerking van de verschillende deelgebieden.                |
| 260 | Nadere ambtelijke afstemming | Aanvullende bijlage                                 |                | Zie bijlage en tekstvoorstel pijlerrapport   | Tekstvoorstel  | Tekstvoorstel  |
| 261 | HDSR                         | Algemeen  |                | <p>Ter info, wij zullen volgende week een reactie sturen op de Concept-Contour. Zoals wellicht eerder aangekondigd zullen wij waarschijnlijk vooral aandachtspunten meegeven voor het vervolg. Hierbij alvast een kleine vooruitblik!<br/>Ik heb het pva fase 3 nog eens goed gelezen en daar vond ik toch wel jammer dat waterschappen nauwelijks genoemd worden en ook de Regionale Adaptatie Strategie (RAS) is niet benoemd.<br/>Wij willen voorstellen om bij de eerste 'zwerm' een inhoudelijk trekker 'water' of 'water&amp;klimaat' toe te voegen, die die inhoudelijke inbreng levert. Dit is in de praktijk nu ook al een beetje zo doordat ik bij de sessies met Gijs ben geweest, maar het zou onze voorkeur hebben om dit ook echt transparant te maken en te benoemen. En we kunnen het altijd hebben over wie die rol dan het beste kan spelen.</p> |  | in 1e zwerm is HDSR toegevoegd in Plan van aanpak, en is de RAS genoemd bij de raakvlakken.  |
| 262 | HDSR                         | Algemeen  | PvA REP fase 3 | <p>Ons waterschap is in de afgelopen periode steeds meer betrokken geraakt bij het opstellen van een U16 integraal ruimtelijk perspectief (REP). Dit stellen wij zeer op prijs. Dit sluit ook goed aan bij het integrale karakter van de omgevingswet. Daar dragen wij als samenwerkende overheid graag aan bij. Hierbij ontvangt u onze reactie op de Concept Contour REP en het aangescherpte Beoordelingskader, voordat het ter vaststelling aan de gemeenteraden wordt aangeboden.</p>   | Zie tabje PvA  |  |

|     |         |                                      |  |                |   |               |   |
|-----|---------|--------------------------------------|--|----------------|---|---------------|---|
| 263 | HDSR    |                                      |  |                | Wij zijn blij dat onze inbreng op het beoordelingskader (onze brief d.d. 20 november) herkenbaar is overgenomen in de huidige versie. Ook in de Concept Contour REP zien wij herkenbaar terug de aandacht voor water als drager van ruimtelijke ontwikkelingen en onderzoeksvragen zoals 'hoe gaat de regio om met toekomstige klimaatverandering?'   | Geen actie    |   |
|     |         | Algemeen                             |  |                |   |               |   |
| 264 | HDSR    |                                      |  | PvA REP fase 3 | Naast deze positieve reactie willen we een aantal aandachtspunten meegeven voor het vervolgproces. Er is een verschil in mate van uitwerking van de verstedelijkingsopgave in vergelijking tot 'groen&landschap', waar nu alle water en klimaatvragen zijn ondergebracht. Dat baart ons zorgen. Juist bij de verstedelijkingsopgave zou water en klimaat integraal mee ontwikkeld moeten worden. Vanwege de grote water- en klimaatopgaven stellen wij voor om het netwerk Water&Klimaat, en een inhoudelijk trekker water&klimaat aan de REP-organisatie toe te voegen. Bij de governance en organisatie van fase 3 lijkt het ons passend om naast de provincie ook de waterschappen te noemen. Ook zien we graag dat de Regionale Adaptatie Strategie (RAS), die nog voor de zomer door het netwerk Water&Klimaat wordt opgesteld aan het lijstje van belangrijke bouwstenen voor het REP wordt toegevoegd. | Zie tabje PvA | onderzoeksvragen klimaat bij verstedelijking geplaatst, overig deel is opgenomen in Plan van Aanpak |
|     |         | 2.1 Landschap<br>2.2 Verstedelijking |  |                |   |               |   |
| 265 | HDSR    |                                      |  |                | Wij vertrouwen erop dat deze reactie kan worden meegenomen bij de verdere uitwerking van het plan van aanpak van fase 3. Wij sturen deze reactie ter informatie ook aan de Bestuurstafel Water & Klimaat.   | Geen actie    |   |
|     |         | Algemeen                             |  |                |   |               |   |
| 266 | Utrecht | Bijlages                             |  |                | Zie extra toelichting in bijlages van Utrecht   | Zie bijlages  |   |

| Nummer | Gemeente         | Contour Categorisering                      | Inhoudelijke reactie  | Actie  |
|--------|------------------|---|---|--|
| 26     | De Ronde Venen   | 3.1 Kaart van Altijd<br>3.2 Kaart van Alles | Wel de opmerking om op de kaart van alles de gele stip Abcoude niet zwaarder aan te lichten dan op de kaart van altijd. Met als reden dat het woningbouwprogramma dat Kuiper tijdens proces ten oosten van station Abcoude had ingetekend uit het REP is gehaald. Inzet is gericht op/onderzoeken van Abcoude als recreatieve poort en niet als verstedelijkingslocatie.  | Kaart van Alles aanpassen voor Abcoude   |
| 43     | Houten           | 3.1 Kaart van Altijd<br>3.2 Kaart van Alles | De 'Kaart van Altijd' en 'Kaart van Alles' blijven slecht leesbaar en er missen legenda's. Daarnaast zorgt de kaart over twee pagina's voor het wegvallen van een deel van de kaart bij de geprinte versie (Bunnik en Houten niet goed zichtbaar).  | In definitieve print versie rekening houden met uitsnedes<br><br>Legenda toevoegen bij:<br>3.1 Kaart van Altijd<br>3.2 Kaart van Alles                             |
| 45     | Houten           | 4.1 Kromme Rijn                             | Er staan nu meerdere varianten voor Houten getekend in deelgebied 1 'De Kromme Rijn-vallei'. Maar, de afbeeldingen zijn wel erg klein om de verschillen te ontdekken. Bovendien klopt de bestaande situatiekaart niet, bedrijventerrein De Doornkade is hier als landschap ingetekend.  | Kaart bestaande situatie 4.1 Kromme Rijn aanpassen voor bedrijventerrein De Doornkade<br><br>Tijdens opmaak kijken of het mogelijk is om afbeeldingen te vergroten |
| 51     | IJsselstein      | 3.1 Kaart van Altijd<br>3.2 Kaart van Alles | Wij willen de suggestie meegeven om ten behoeve van de uitwerking van de definitieve variant een heldere toelichting te geven op de begrippen "Kaart van alles" en "Kaart van altijd".  | Legenda toevoegen bij:<br>3.1 Kaart van Altijd<br>3.2 Kaart van Alles  |
| 83     | Oudewater        | 3.1 Kaart van Altijd<br>3.2 Kaart van Alles | Wij hebben behoefte aan een heldere toelichting op de begrippen 'Kaart van altijd' en 'Kaart van alles'. Beide kaarten bevatten geen legenda en zijn voor een leek lastig leesbaar. Hierdoor bestaat het risico dat de kaarten op verschillende manieren worden geïnterpreteerd.  | Legenda toevoegen bij:<br>3.1 Kaart van Altijd<br>3.2 Kaart van Alles  |
| 139    | Vijfheerenlanden | 3.1 Kaart van Alles<br>3.2 Kaart van Altijd | De abstracte kaartbeelden zijn in principe passend in deze fase van het proces REP: het is een contour met kansrijke zoekrichtingen als onderzoeksagenda voor de volgende fase die richting en ruimte biedt voor nadere keuze, afweging en concretisering. Toch zijn ze niet volledig te begrijpen. De kaarten bevatten geen legenda over wat er is te zien. Ook is het verschil tussen de 'kaart van altijd' en 'kaart van alles' lastig te beschouwen. Wij verzoeken u om de kaarten te ondersteunen met een legenda en in de volgende fase van het REP met duidelijkere kaarten te werken. | Legenda toevoegen bij:<br>3.1 Kaart van Altijd<br>3.2 Kaart van Alles  |
| 152    | Vijfheerenlanden | 3.1 Kaart van Altijd<br>3.2 Kaart van Alles | De kaart van altijd leidt tot eigen interpretatie, wat is rood, wat is oranje, wat is paars, et cetera? Wij verzoeken u om een legenda toe te voegen om duidelijkheid te creëren over wat er op de kaart van altijd te lezen valt.  | Legenda toevoegen bij:<br>3.1 Kaart van Altijd<br>3.2 Kaart van Alles  |
| 155    | Vijfheerenlanden | 3.2 Kaart van Alles                         | Bij de kaart van altijd wordt ingegaan op transitie in landbouwkerngebieden. Als dit consequent wordt doorgezet, dan moet je bij de kaart van alles ook aandacht besteden aan vitale kernen i.c.m. transitie van de landbouw. Wij verzoeken u om ook bij de kaart van alles aandacht te besteden aan vitale kernen i.c.m. de transitie van de landbouw.   | Gevraagd wordt om vitale kernen icm transitie van de landbouw in de Kaart van Alles (verder) te verbeelden.  |
| 156    | Vijfheerenlanden | 3.3 Woningaantallen                         | De bollenkaarten (van altijd en alles) zijn lastig te interpreteren omdat de grootte van de bollen in de legenda niet overeen lijken te komen met de bollen op de kaart. Daardoor is het lastig te lezen om welke bandbreedte van woningen het per gemeente gaat. Het enige wat de bollenkaarten nu weergeven is dat er genoeg woningbouwpotentie voor de lange termijn is. Wij verzoeken u om de bollenkaarten goed leesbaar te maken.   | Check op overeenkomsten woningtabel, legenda en bollen op de kaart.<br><br>Kan 'bollenkaart' eventueel nog beter leesbaar worden gemaakt?                          |

|       |         |   |  |   |
|-------|---------|---|--|---|
| 204   | Woerden | 3.1 Kaart van Altijd<br>3.2 Kaart van Alles | Wij hebben behoefte aan een heldere toelichting op de begrippen 'Kaart van altijd' en 'Kaart van alles'. Beide kaarten bevatten geen legenda en zijn voor een leek lastig leesbaar. Hierdoor bestaat het risico dat de kaarten op verschillende manieren worden geïnterpreteerd. | Legenda toevoegen bij:<br>3.1 Kaart van Altijd<br>3.2 Kaart van Alles |
| extra | G&L     | Kaart schaalsprongen                        | Kaart schaalsprong in lagen. Check op scheggen.  | Kaart schaalsprong in lagen. Check op scheggen.                       |

| Nummer | Gemeente    | PvA  | Inhoudelijke reactie   | Actie   | Verantwoording  |
|--------|-------------|--|--|---|---|
| 2      | Bunnik      | Proces<br>College- en raadsvoorstel<br>PvA REP fase 3                | <p>Proces</p> <p>Het beoordelingskader en de contour staan niet op zich zelf en zijn tot stand gekomen op basis van diverse stappen die de regio de laatste jaren heeft gezet. De Ruimtelijke Economische Koers, de (verdiepende) onderzoeken (U10 bouwstenen), de uitkomsten uit mobiliteitsstudies en het koersdocument van de POVI zijn input geweest voor deze documenten. Daarnaast hebben gemeenten (ambtelijk, bestuurlijk en politiek) op diverse momenten input kunnen leveren op deze documenten. Hoewel de samenhang met andere trajecten en de samenwerking met zestien gemeenten en een provincie het proces complex maakt, worden toch onder hoge tijdsdruk stappen gezet in dit proces. Het college van Bunnik hecht belang aan deze voortvarende voortgang van dit proces.</p> <p>Tegelijkertijd blijft het goed aangesloten houden van de raden in dit proces een aandachtspunt en hierin zit ook een afbreukrisico voor het proces. Het college van Bunnik vraagt zich af hoe het proces REP, met het oog op de komende besluitvormende tussenstap, verdergaat als één of meerdere colleges of raden niet instemt met de contour of het aangescherpte beoordelingskader? Het college van Bunnik gaat er vanuit dat hierover duidelijkheid is, voordat we de besluitvormende tussenstap ingaan.</p> | Toelichten wat te doen als één of meerdere colleges of raden niet instemt met de contour.   | <p>Zie ook punt 212 Zeist.</p> <p>Zie 4.2. Afgelopen anderhalf jaar zien wij de betrokkenheid van de U10 gemeenten bij het REP sterk toenemen. In de volgende fase van zal de samenwerking tussen de verschillende gemeenten in het REP nog verder toenemen. Streven samen naar een zo gedragen mogelijk product. Daarbij volgen wij de consent methode t.a.v. governance U16.</p>  |
| 3      | Bunnik      | Proces<br>College- en raadsvoorstel<br>PvA REP fase 3                | <p>Contour, beoordelingskader en vervolgproces</p> <p>De contour en het aangescherpte beoordelingskader vormen het vertrekpunt voor een nader uit te werken integraal ruimtelijk perspectief. De contour is geen eindbeeld en bevat zoekrichtingen en onderzoeksvragen om te komen tot het perspectief.</p>  | Geen actie  | nvt   |
| 48     | Houten      | PvA REP fase 3   | <p>Daarnaast hebben wij het concept Plan van Aanpak besproken. Over het algemeen vinden we de aanpak voor fase 3 helder. Het is goed dat er naar een deugdelijke aanpak voor het vervolg wordt toegewerkt.</p> <p>Hierbij valt op dat er relatief veel voor personele kosten (750.00- euro) en weinig voor inhoudelijke uitwerking (250.000 euro) wordt begroot. Dit is uit verhouding aangezien de personele kosten voor een groot deel op gaan aan 'organisatie' en niet aan 'inhoud' om te komen tot een perspectief. Deze verhouding zou in ieder geval meer in balans moeten zijn. Houten heeft - met de ontwikkeling van de Ruimtelijke Koers - ervaring met het doorlopen van een dergelijk zwaar beleidstraject en wij kunnen dan ook bijstaan bij de verdere aanscherping op dit punt.</p> <p>Daarnaast vragen wij ons af waar de extra belegde onderzoeken over groen en landschap terug te vinden zijn in het plan van aanpak.</p>  | <p>Toelichten verhouding personele kosten en inhoudelijke uitwerking.</p> <p>Aangeven hoe verdere onderzoeken vanuit bouwstenen een plek krijgen in het REP</p> | <p>In het REP team is gekozen om een deel van de inhoudelijke uitwerking in het REP team te laten plaatsvinden door de inhoudelijk trekkers en de projectleider inhoud. Dit heeft goed gewerkt bij de Contour.</p> <p>Vanuit de gemeenten zien wij dan ook verschillende invulling op personele en inhoudelijke invulling; dit betreft niet alleen proceskosten.</p> <p>De wijze waarop aanvullende verdiepende bouwstenen worden verwerkt wordt nader uitgewerkt in afstemming met de trajecten. zie onderdelen planning en raakvlakken in PvA REP fase 3.</p> |
| 49     | Houten      | PvA REP fase 3   | <p>Het college van Houten vindt dat er de afgelopen tijd goede stappen zijn gezet. We zien daarbij een deel van onze eerder gemaakte opmerkingen goed verwerkt. Maar tegelijkertijd is er wat ons betreft nog ruimte voor verbetering. Ook wat betreft het Plan van Aanpak REP. Met onze voorgestelde wijzigingen ligt er wat ons betreft een goede basis richting het Ruimtelijk Perspectief van het REP.</p>   | Geen actie  | nvt   |
| 53     | IJsselstein | PvA REP fase 3<br><br>Proces volgorde PvA en vaststelling governance | <p>Van het concept Plan van aanpak fase 3 hebben wij op dit moment alleen kennis genomen. Een inhoudelijke reactie volgt na toezending van het definitieve plan. Daaraan voorafgaand alvast één aandachtspunt:</p> <p>In het concept Plan van Aanpak wordt uitgegaan van een geactualiseerde governance U10. Zo worden onder andere besluiten op basis van het zogenaamde consent-model en alliantievorming benoemd. Echter, de geactualiseerde governance U10 is nog niet vastgelegd in een nieuw convenant U10. Graag vragen wij aandacht voor het tijdig ter besluitvorming voorleggen van dit convenant zodat de formele basis hiervoor op orde is.</p> <p>Na onze besluitvorming over de definitieve stukken inzake afronding van fase 2 en opstarten van fase 3 REP U10 ontvangt u van ons een nadere inhoudelijke reactie.</p>  | Aandachtspunt proces besluitvorming conventant en stukken contour REP.  |   |
| 59     | Montfoort   | Kennisneming   | <p>Van het concept Plan van aanpak fase 3 nemen wij op dit moment alleen kennis. Een inhoudelijk reactie volgt na toezending van het definitieve plan.</p>   | Geen actie  | nvt   |



|     |                |   |  |  |   |
|-----|----------------|---|--|--|---|
|     |                |   | <p>Reacties op procesdocumenten (plan van aanpak, raadsvoorstel)</p> <p>Ons is opgevallen dat de teksten over besluitvorming in de colleges en raden in de aanbiedingsbrief en in het plan van aanpak voor fase 3 niet helemaal gelijk zijn. Dat kan verwarring oproepen. Het verzoek is om dit eenduidig op te schrijven.</p> <p>Ook de wijze waarop de reacties van de raad op de contour verwerkt worden en hoe de raad in een volgende fase wordt betrokken is van belang voor het besluit over de contour. Wij stellen voor om hier in het komende raadsvoorstel een beeld van te schetsen, zodat raden weten hoe hun input op de contour wordt verwerkt en vooraf weten waar zij in de volgende fase over kunnen besluiten. In hoeverre besluiten ze over een regionaal perspectief en waar gaat het met name om het ruimtelijk perspectief van de eigen gemeente?</p>   |  |   |
| 61  | Nieuwegein     | Proces<br>College- en raadsvoorstel<br>PvA REP fase 3 |  | Gelijktrekken teksten aanbiedingsbrief en plan van aanpak fase 3.  | Gelijktrekken teksten aanbiedingsbrief en plan van aanpak fase 3.   |
| 91  | Stichtse Vecht | Regionaal programmeren                                | 4.De provincie Utrecht heeft de gemeente ambtelijk reeds uitgenodigd voor programmering in het kader van de Omgevingsvisie, de vraag is in hoeverre dit zich verhoudt ten opzichte van de programmering van fase 3 van de REP?   | Toelichting op regionaal programmeren opnemen in Plan van Aanpak REP fase 3  | Toelichting regionaal programmeren opgenomen in Plan van Aanpak REP fase 3.   |
| 92  | Stichtse Vecht | Proces  | 5.We missen de invloed van de digitale ontwikkelingen in de samenleving en wat dit betekent voor wonen en werken. Deze ontwikkeling zal ook invloed hebben op het ruimtegebruik.   | Formuleren als onderzoeksvraag, doorschuiven naar perspectief of vragen om voorstel vanuit BT Economie met een voorstel te komen hoe dit vraagstuk verder op te pakken?  | Vragen om vanuit BT Economie met een voorstel te komen hoe dit vraagstuk verder op te pakken.   |
| 93  | Stichtse Vecht | Proces  | 6.Graag vragen wij aandacht voor het borgen van belangen in de digitaliserende gemeente ten opzichte van wetten en regels, afweging ruimte en mogelijke ethische dilemma's van technologisering en digitalisering. Wellicht is dit een onderzoeksvraag voor de volgende fase.  | Formuleren als onderzoeksvraag, doorschuiven naar perspectief of vragen om voorstel vanuit BT Economie met een voorstel te komen hoe dit vraagstuk verder op te pakken?  | Vragen om vanuit BT Economie met een voorstel te komen hoe dit vraagstuk verder op te pakken.   |
| 106 | Utrecht        | PvA REP fase 3  | <p>Wij hebben begrepen dat u-op het moment dat de contour en het beoordelingskader ter besluitvorming worden voorgelegd ook het plan van aanpak voor de 3e fase ter besluitvorming aan de colleges voor zal leggen. In de huidige versie zien wij een goede basis.</p> <p>In de versie die ter besluitvorming wordt voorgelegd, stellen we het erg op prijs als daar een uitwerking is opgenomen van welke stappen worden genomen om te komen tot het REP, inclusief een indicatieve planning. Dit om te zorgen dat wij en onze organisatie op de juiste momenten zo goed mogelijk kan meedenken en meelesen.</p>  | Gevraagd wordt om een indicatieve planning op te nemen in het Plan van Aanpak REP fase 3   | In het Plan van Aanpak is verwoord in 1.3 dat de verdere inhoudelijke uitwerking van het Plan van Aanpak REP fase 3 volgt.  |
| 126 | Utrecht        | Proces  | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Het integrale ruimtelijke perspectief is gepland in Q1, wat is de planning voor het vervolg, "het programma"?</li> <li>•Het overkoepelende thema is het ruimtelijk-economisch programma, de harde cijfers gaan alleen over woningaantallen. Welke aanvullingen komen nog en wanneer is dat gepland?</li> <li>•De spelregels worden tijdens een besluitvormingstraject veranderd (van consensus naar consent). Mbt vergelijk met de RES komen er veel vragen over (want RES houdt vast aan afgesproken model van consensus, omdat raden uiteindelijk moeten instemmen). Wat is hierop het antwoord?</li> <li>•Een voorstel is om ook de waterschappen, naast de provincie, volwaardig mee te laten doen. Dit is in lijn met RES en opgaves ten aanzien van landschap en natuur, energie en klimaatadaptatie. Vanuit de uitvoeringsagenda van waterschappen zijn veel meekoppelkansen te verwachten als het gaat om energie en groen &amp; landschap.</li> </ul> | <p>Proces fase 3 wordt in Q2 inhoudelijk verder uitgewerkt in samenwerking met de 16 gemeenten.</p> <p>Zie het PvA REP fase 3 voor een overzicht van aanvullende bouwstenen. 2020 Q2: werklocaties, wonen. Samen met U10 Bestuurstafels worden komende tijd afspraken gemaakt over verdere aanvullingen.</p> <p>Zie governance voorstel U10.<br/>Betrekken waterschap.</p> | <p>Verwoord in 1.3 dat de verdere inhoudelijke uitwerking van het Plan van Aanpak REP fase 3 volgt.</p> <p>In 2.3. verwoord dat REP een interactief proces is. Komende tijd vanuit verschillende trajecten en BT aanvullende informatie aangeleverd. Verwacht in Q2 en Q3 2020. Voor mobiliteit najaar 2020 nieuwe input verwacht.</p> <p>In fase 3 REP perspectief met verschillende stakeholders samenwerken aan de opgaven en betrekken hierbij partijen zoals de waterschappen.</p> |

|     |                  |                |   |   |   |
|-----|------------------|----------------|---|---|---|
|     |                  |                | <p>Zoals aangegeven in de bijgevoegde brief verzoeken wij u bij het geüniformeerde college- en raadsvoorstel een heldere oplegbrief aan te leveren waarin voor de raadsleden duidelijk wordt geschetst hoe de contour van het REP zich in deze fase verhoudt tot de andere relevante processen zoals de RES, de POVI en de op te stellen gemeentelijke Omgevingsvisie (GOVI).</p> <p>Daarbij is tevens behoefte aan een toelichting op de wijze waarop het beoordelingskader is toegepast in het proces van de totstandkoming van de contour, en tijdens de processtappen om van vijf modellen naar één contour te komen. Daarnaast is van belang in het geüniformeerde college- en raadsvoorstel helder toe te lichten wat de status is van besluiten die dit voorjaar genomen moeten worden, welk commitment hiermee wordt aangegaan en welke ruimte of keuzevrijheden er nog zijn in het vervolgproces. Zeker omdat de gemeente Vijfheerenlanden voornemens is de eigen, lokale strategische visie eind april vast te stellen. De uitkomsten hiervan zullen worden betrokken bij volgende besluitvormingsmomenten van het REP. De contour biedt als tussenproduct met veel onderzoeksvragen nog ruime keuzemogelijkheden voor het vervolg, maar we willen voorkomen dat we ons niet (volledig) herkennen in het eindproduct van het integraal ruimtelijk perspectief, omdat de lokale processen niet gelijk lopen met het REP.</p> | <p>Verwerken in collegevoorstel.</p> <p>Oplegbrief REP in verhouding tot andere processen.</p> <p>Toelichting toepassing BOK.</p> | <p>Zie oplegger college- en raadsvoorstel.</p> <p>Verschillende stukken zoals oplegbrief zijn gelijk getrokken.</p> <p>Voor een verdere toelichting op het toepassen van het BOK wordt door het REP samen met de gemeenten een casus uitgewerkt ter verheldering.</p> |
| 137 | Vijfheerenlanden | Proces         |   |   |   |
| 169 | Vijfheerenlanden | PvA REP fase 3 | Voorwoord: De tekst bevat veel proces termen die, zonder enige inhoudelijke toelichting in dit voorwoord, weinig zeggend zijn. Wij verzoeken u om juist ook aandacht te besteden aan de inhoudelijke opgaven.   | Check op proces en inhoud   | De inhoudelijke opgaven zijn in de contour en PvA Rep fase 2 concreet in beeld gebracht.  |
| 170 | Vijfheerenlanden | PvA REP fase 3 | Hoofdstuk 1 Inleiding: Wij verzoeken u om in paragraaf 1.1 naast aantal banen ook aantal te noemen van tekort aan verschillende woningtypen.  | Tekstvoorstel verwerken. Alle bouwstenen benoemen in paragraaf 1.1  | Tekst is breder geformueerd in inleiding. Tekorten per woningtype rijkt hier te ver en ligt nog bij BT GWL  |
| 171 | Vijfheerenlanden | PvA REP fase 3 | Hoofdstuk 1 Inleiding: In paragraaf 1.2, bij het eerste gedachtestreepje "in onze stedelijke het", ontbreekt het woord "regio". Wij verzoeken u om dit aan te passen naar "in onze regio" (want niet de hele U16 is stedelijk gebied).  | Tekstvoorstel verwerken. Check op terminologie.   | In de tekst is het woord regio toegevoegd   |
| 172 | Vijfheerenlanden | PvA REP fase 3 | Hoofdstuk 1 Inleiding: In paragraaf 1.2, bij het eerste gedachtestreepje wordt er geen aandacht besteed aan transitie landbouw/toekomstperspectief landbouw. Wij verzoeken u om ook benoemen transitie landbouw/toekomstperspectief landbouw onder 1.2 te benoemen als één van de grote opgave/transities.  | Tekstvoorstel overnemen. Alle grote opgaven/transities benoemen.  | Transitie landbouw toegevoegd in 1.2.   |
| 173 | Vijfheerenlanden | PvA REP fase 3 | <p>Hoofdstuk 1 Inleiding: In de laatste alinea van paragraaf 1.2 komt de uitleg over "Fase 4" uit de lucht vallen. Wij verzoeken u om op een eerder moment fasering REP toe te lichten (plaatje: 1) REK, 2) Contour, 3) Perspectief, 4) Programma. In de laatste RIB (18 febr. jl.) heeft VHL dit als volgt toegelicht:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fase 1: zetten van een stip op de horizon tot 2040, als bestuurlijk vertrekpunt (deze fase is afgerond);</li> <li>- Fase 2: opstellen van de integraal ruimtelijke contour (huidige fase: zoekrichtingen en onderzoeksagenda);</li> <li>- Fase 3: opstellen van het ruimtelijk perspectief + ontwikkelpad/strategie voor programmering;</li> <li>- Fase 4: opstellen van het integraal ruimtelijk economisch programma/ruimtelijke programmering van de vijf pijlers + uitvoeringskracht en alliantievorming.</li> </ul> <p>Op basis hiervan toelichten dat dit Plan van Aanpak betrekking heeft op fase 3.</p> <p>Op basis van deze fasering het "REP" en het "Perspectief" beter duiden. Loopt nu in de tekst door elkaar.</p>   | Tekstvoorstel verwerken   | Fasering REP opgenomen in p. 1.2.   |
| 174 | Vijfheerenlanden | PvA REP fase 3 | Hoofdstuk 1 Inleiding: In paragraaf 1.3 wordt gesproken over het komen tot een solide proces met voldoende rust. Gezien het eerdere proces van het REP en de huidige uitwerking van het plan van aanpak geeft nog onvoldoende vertrouwen dat we in de volgende fase toewerken naar een 'solide proces met voldoende rust'. Wij verzoeken u om in het plan van aanpak expliciet duidelijk te maken hoe er naar dit solide proces met voldoende rust wordt toegewerkt.  | Verdere inhoudelijke uitwerking van het Plan van Aanpak REP fase 3 volgt (in samenwerking met alle verschillende gemeenten)       | Verwoord in 1.3 dat de verdere inhoudelijke uitwerking van het Plan van Aanpak REP fase 3 volgt (in samenwerking met alle verschillende gemeente)   |
| 175 | Vijfheerenlanden | PvA REP fase 3 | Hoofdstuk 2 Doel: In paragraaf 2.1 wordt aangegeven dat het Perspectief breed gedragen wordt en ook (ver)bindend is voor private partijen: Zijn die tot nu toe betrokken geweest? Wij verzoeken u om aan te geven in hoeverre private partijen tot nu toe betrokken zijn geweest bij het REP.   | Toelichting op betrokkenheid stakeholders   | Zie ook de colofon van de contour   |
| 176 | Vijfheerenlanden | PvA REP fase 3 | Hoofdstuk 2 Doel: In de opsomming van paragraaf 2.1, staat onder bullet 7: op "REP-niveau": wat wordt daarmee bedoeld? Wij verzoeken u om in het plan van aanpak duidelijk te maken wat met op "REP-niveau" wordt bedoeld.  | Tekstvoorstel verwerken   | tekstueel aangepast, naar 'binnen het REP'  |

|     |                  |                          |   |  |   |
|-----|------------------|--------------------------|---|--|---|
| 177 | Vijfheerenlanden | PvA REP fase 3           | Hoofdstuk 2 Doel: In de opsomming van paragraaf 2.1, staat onder de op één na laatste bullet "Het beoordelingskader wordt geactualiseerd". Terwijl het beoordelingskader komend voorjaar ter vaststelling wordt voorgelegd aan de colleges en raden (als onderdeel/afroning van fase 2 en geldt als bestaande bouwsteen voor fase 3?). En dit plan van aanpak fase 3 ter informatie wordt mee verzonden naar de raden. Wij verzoeken u om dit te verduidelijken in het plan van aanpak.   | Tekstvoorstel verwerken  | Aangepast, BOK is geactualiseerd in REP fase 2  |
| 178 | Vijfheerenlanden | PvA REP fase 3           | Hoofdstuk 2 Doel: In paragraaf 2.3 'Raakvlakken' staat wat ongelijksoortige onderwerpen. Het RES kun je zien als één van de pijlers van het REP. Wij verzoeken u om in de inleiding (bij toelichting op de fasering) de vijf pijlers te benoemen (evenals de 16 gemeenten die participeren in het REP).   | Tekstvoorstel verwerken  | Aangepast, er is in 2.3. ook aandacht voor pijlers U16 als bouwstenen REP.  |
| 179 | Vijfheerenlanden | PvA REP fase 3           | Hoofdstuk 3 Governance: Hoe verhouden de programmamanager (kopje "ambtelijk opdrachtgever") en opgavemanager zich tot elkaar? Wij verzoeken u om dit duidelijk te maken in het stuk. Als het om eenzelfde rol gaat, dan dezelfde termen gebruiken.  | Tekstvoorstel verheldering terminologie programmamanager / opgavemanager   | Zie beschrijving governance in H3. De ambtelijk opdrachtgevers (AOG REP) sturen de opgavemanager aan. Opgavemanager doet dagelijks trekkerschap team.   |
| 180 | Vijfheerenlanden | PvA REP fase 3           | Hoofdstuk 4 Aanpak: Wij verzoeken u om de volgende punten een nadere uitwerking te geven:<br>- Wat gaan we doen?/Welke activiteiten worden ondernomen?<br>- Hoe pakken we dit aan?<br>- Door/met wie?<br>- Wanneer?<br>- Welke resultaten worden daarmee bereikt?   | Inhoudelijke uitwerking.   | In 1.3 is verwoordt dat de verdere inhoudelijke uitwerking van het Plan van Aanpak REP fase 3 volgt.  |
| 181 | Vijfheerenlanden | PvA REP fase 3           | Hoofdstuk 4 Aanpak: Het lijkt logisch om de vijf pijlers te laten terugkomen in de aanpak voor de komende periode. Algemene vraag: Hoe gaat de integrale afweging van de wensen/uitgangspunten van de verschillende pijlers plaatsvinden? Wij verzoeken u dit mee te nemen in het plan van aanpak.  | Inhoudelijke uitwerking.   | verwoord in 1.3 dat de verdere inhoudelijke uitwerking van het Plan van Aanpak REP fase 3 volgt   |
| 182 | Vijfheerenlanden | PvA REP fase 3           | Hoofdstuk 4 Aanpak: In paragraaf 4.2 wordt gesproken over het participatieproces. Wij verzoeken u nader toe te lichten wat het doel van dit participatieproces is.  | Inhoudelijke uitwerking.   | Verdere toelichting op de invulling van het participatieproces volgt in de verdere inhoudelijke uitwerking van Plan van Aanpak REP fase 3   |
| 183 | Vijfheerenlanden | PvA REP fase 3           | Hoofdstuk 6 Financiën: Wij verzoeken u om aan te geven dat de kosten worden verdeeld op basis van inwoneraantal (kolom 1) en hoe wordt omgegaan met meer- / minderkosten in dit traject.  | Toelichting kosten verdeling op basis van inwoneraantal  | Verwerkt in H6 kosten verdeling op basis van inwoneraantal  |
| 192 | Woerden          | Participatie Presentatie | Voordat wij een inhoudelijke reactie geven, staan we stil bij het belang van lokaal draagvlak voor regionale samenwerking. Zeker in een netwerksamenwerking zoals de U10, waarbij de beslissingsbevoegdheid bij de lokale colleges en raden is belegd, is het belang van lokaal draagvlak voor regionale producten essentieel. Wij proberen onze gemeenteraad nauw te betrekken bij het REP-proces en de daaruit voortkomende producten. Het tempo waarmee de regionale processen worden doorlopen, maakt dit echter niet gemakkelijk. Eerder hebben wij bestuurlijk verzocht om een toelichting op de ruimtelijke contour door de heer Van den Boomen en mevrouw Lisman in onze gemeenteraad. Gezien het belang van het lokale draagvlak voor dit document, leggen wij dit verzoek nogmaals bij u neer. Een goede informatiepositie van de gemeenteraad is belangrijk voor het lokale besluitvormingsproces. Wij zullen u telefonisch benaderen met een datumvoorstel. | Geen actie in PvA.<br>Gevraagd ambtelijke toelichting op contour in Woerden door Gijs van den Boomen en Sanneke Lisman | In overleg wordt samen gekeken hoe invulling gegeven kan worden aan het verzoek voor een ambtelijke toelichting.  |
| 193 | Woerden          | Proces                   | Daarnaast doorlopen wij momenteel diverse participatietrajecten voor onze lokale omgevingsvisie en het energietransitie-vraagstuk. Zoals u zult begrijpen zijn de uitkomsten van deze participatietrajecten van invloed op ons handelen, zowel lokaal als regionaal. Wij vragen u dan ook om in het vervolgproces voldoende flexibiliteit en ruimte in te bouwen, zodat wij recht kunnen doen aan de uitkomsten van deze participatietrajecten.   | Toelichting op participatieproces.<br>Wat zijn volgende momenten voor input vanuit lokale (participatie)trajecten?     | Zie 4.2. In fase 3 wordt participatie opgepakt. Gemeenten geven zelf vorm aan lokale participatietrajecten. De contour ook als regionale basis meenemen in de lokale participatie.<br>In perspectief is ruimte voor verwerking van de uitkomsten uit lokale en regionale participatietrajecten. De lokale en regionale afwegingen worden meegenomen in het vervolgproces van het REP. |
| 212 | Zeist            | Proces participatie      | We steunen de grondgedachte onder paragraaf 1.6 dat de REP een adaptief karakter heeft, waarin nieuwe ontwikkelingen een plek kunnen krijgen. Wij vragen aandacht voor ook de rol van de democratische besluitvorming in de gemeenteraden en de als onderdeel van de ontwikkelingsfilosofie van de REP. Uiteindelijk gaan gemeenteraden over de daadwerkelijke ruimte om tot ontwikkeling te komen..  | Participatie, regionale samenwerking in relatie tot mandaat van de raad  | Zie 4.2. De samenwerking in een regio vraagt om een proces waarin het regionaal belangen de lokale belangen evenwichtig in beeld en op tafel zijn. In de nieuwe governance wordt hier invulling aan gegeven. Volgens de consent methode.<br>Zie punt 193 in dit document en 4.2 in PvA fREP fase 3 tav participatie.  |

|     |      |                            |  |            |  |
|-----|------|----------------------------|--|------------|--|
| 262 | HDSR | Proces: rol waterschappen  | <p>Ons waterschap is in de afgelopen periode steeds meer betrokken geraakt bij het opstellen van een U16 integraal ruimtelijk perspectief (REP). Dit stellen wij zeer op prijs. Dit sluit ook goed aan bij het integrale karakter van de omgevingswet. Daar dragen wij als samenwerkende overheid graag aan bij. Hierbij ontvangt u onze reactie op de Concept Contour REP en het aangescherpte Beoordelingskader, voordat het ter vaststelling aan de gemeenteraden wordt aangeboden.</p>   | Geen actie | nvt  |
| 264 | HDSR | PvA: rol Waterschap<br>RAS | <p>Naast deze positieve reactie willen we een aantal aandachtspunten meegeven voor het vervolgproces. Er is een verschil in mate van uitwerking van de verstedelijkingsopgave in vergelijking tot 'groen&amp;landschap', waar nu alle water en klimaatvragen zijn ondergebracht. Dat baart ons zorgen. Juist bij de verstedelijkingsopgave zou water en klimaat integraal mee ontwikkeld moeten worden. Vanwege de grote water- en klimaatopgaven stellen wij voor om het netwerk Water&amp;Klimaat, en een inhoudelijk trekker water&amp;klimaat aan de REP-organisatie toe te voegen. Bij de governance en organisatie van fase 3 lijkt het ons passend om naast de provincie ook de waterschappen te noemen. Ook zien we graag dat de Regionale Adaptatie Strategie (RAS), die nog voor de zomer door het netwerk Water&amp;Klimaat wordt opgesteld aan het lijstje van belangrijke bouwstenen voor het REP wordt toegevoegd.</p> |            | Afspraak maken met RES en Water en Klimaat over de wijze waarop we dit kunnen organiseren. |

| Nummer | Gemeente       | BOK | Inhoudelijke reactie  | Actie   | Verantwoording   |
|--------|----------------|-----|---|---|--|
| 23     | De Bilt        | BOK | <p>Moties en amendementen</p> <p>De Bilt heeft met door de gemeenteraad aangenomen moties en amendementen bij het concept beoordelingskader REP een aantal wensen naar voren gebracht. Met tevredenheid constateren we dat er gehoor is gegeven aan onze oproep de pijler groen en landschap toe te voegen en aandacht te besteden aan de vitaliteit kleine kernen. Het in balans houden van landschappelijke, natuur en recreatieve waarden enerzijds en anderzijds het niet op slot zetten van het buitengebied is een onderwerp dat ook in de volgende fase de nodige aandacht verdient. Met betrekking tot onze motie over participatie vinden we het een gemiste kans dat het voornemen is de inwonersparticipatie enkel lokaal plaats te laten vinden. Juist door het houden van regionale participatie momenten met inwoners ontstaat er beter begrip en draagvlak voor elkaars en de regionale opgaven en kunnen nieuwe inzichten leiden tot een verbetering van het REP. Onvoldoende invulling geven aan participatie zien wij als groot risico voor een succesvolle besluitvorming in onze gemeente. Ten slotte vragen wij nog aandacht voor onze motie begrijpelijk taalgebruik.</p> | <p>Aandacht voor participatie</p> <p>Motie begrijpelijk taalgebruik. Check op leesbaarheid, terminologie, onderzoeksvragen</p>  | <p>Zie 4.2. In fase 3 wordt participatie opgepakt. Gemeenten geven zelf vorm aan lokale participatietrajecten. De contour ook als regionale basis meenemen in de lokale participatie.</p> <p>In perspectief is ruimte voor verwerking van de uitkomsten uit lokale en regionale participatietrajecten. De lokale en regionale afwegingen worden meegenomen in het vervolgproces van het REP.</p> <p>Invulling wordt komende tijd nader uitgewerkt.</p>   |
| 28     | De Ronde Venen | BOK | <p>Beoordelingskader</p> <p>Ten aanzien van het geactualiseerd beoordelingskader vragen we u een duidelijkere relatie te leggen tussen de vitaliteit van kernen en mobiliteit. Daarbij zien wij het belang van behoud van sociaal-maatschappelijke functies voor vitale kernen onvoldoende terug in het beoordelingskader. Tot slot is (tekstueel) nog winst te behalen op de leesbaarheid van het beoordelingskader.</p>   | <p>Check op verwerking vitaliteit van kernen en mobiliteit in BOK.</p> <p>Check op borging sociaal-maatschappelijk functies in BOK.</p> <p>Check op leesbaarheid.</p> | <p>Bij beschrijving subdoel 'vitaliteit kernen' in BOK is het belang benoemd van het behoud van sociaal maatschappelijke functies en de bereikbaarheid.</p> <p>In zijn algemeenheid, het BOK heeft als doel objectief te meten, hier worden geen (normatieve) relaties gelegd. In een gesprek volgend op de 'uitslag' van de beoordeling kunnen relaties worden gelegd en afwegingen gemaakt.</p>  |
| 34     | De Ronde Venen | BOK | <p>Vitale kernen en mobiliteit</p> <p>In de regio wordt zoveel mogelijk ingezet op bouwen binnen de contour, verdichting en bouwen bij regionale knooppunten. Deze liggen echter niet in onze gemeente (op termijn wellicht knooppunt Loenersloot/N201). Een alinea over vitale kernen is toegevoegd aan het REP. Dit is een positieve ontwikkeling. Hier wordt een duidelijke relatie gelegd met bereikbaarheid. Dank voor het opnemen van een onderzoeksvraag hoe de bereikbaarheid van kernen kan worden versterkt door de verbindingen vanuit kernen naar knooppunten te ontwikkelen voor alle modaliteiten (OV, fiets, auto, P&amp;R). We missen de link tussen vitale kernen en mobiliteit in het geactualiseerd beoordelingskader. We verzoeken u deze link hier duidelijker op te nemen.</p> <p>Voor ons is het van belang dat alle inwoners de toegang blijven behouden tot verder gelegen banen en stedelijke voorzieningen. En dat scholieren en stagiaires de opleidingen, zoals in de toekomst de techniekopleiding op Lage Weide, binnen acceptabele reistijd en reiscomfort kunnen bereiken.</p>   | <p>Vitaliteit en mobiliteit.</p> <p>Uitleg opnemen gebruikt BOK.</p>  | <p>Bij beschrijving subdoel 'vitaliteit kernen' in BOK is het belang benoemd van het behoud van sociaal maatschappelijke functies en de bereikbaarheid.</p> <p>In BOK worden geen relaties gelegd, relaties vinden plaats in beoordeling.</p>  |
| 39     | Houten         | BOK | <p>We zijn allereerst blij met deze consultatieronde. Dit geeft het lokale besluitvormingsproces meer ruimte en kan bijdragen aan een meer gedrag product. Wat betreft het beoordelingskader zien wij de moties en amendementen van onze raad op een goede wijze verwerkt. Maar de beschreven kansen voor klimaatadaptatie en groen worden in te veel algemene termen beschreven. Dat kan en moet concreter ('SMART').</p>  | <p>Check op (algemene) beschrijving klimaatadaptatie en groen, kan dit verder verhelderd worden?</p>  | <p>Niet nader uitgewerkt: eerder is gevraagd de indicatoren over te nemen uit het convenant klimaatadaptatie bouwen in Zuid Holland. Deze gaan over wateroverlast, overstroming hittestress, droogte, bodemdaling. Deze zitten nu bodemdaling expliciet in BOK. Met bodemdaling wordt rekening gehouden bij 'droogte'. zie BOK p.21.</p> <p>Indicatoren groen zijn opgenomen onder Ruimtelijke kwaliteit. Daarbij wordt rekening gehouden met de kwantiteit en kwaliteit van natuur, landschap en landbouw met 11 kernindicatoren en 15 subindicatoren. Het klopt overigend dat niet alles meetbaar is. Dat heeft te maken met de definitie van doelen en indicatoren. Hierover is een zin toegevoegd op p3: Bovendien geldt dat indicatoren soms overlap bevatten en/of containerbegrippen zijn. Niet alle indicatoren zijn concreet meetbaar: sommige kunnen alleen kwalitatief worden gescoord op basis van 'expert judgment'.</p> <p>Verder zal komende tijd samen met de gemeenten een casus worden uitgewerkt.</p> |

|     |         |     |  |  |  |
|-----|---------|-----|--|--|--|
| 95  | Utrecht | BOK | <p>Beoordelingskader</p> <p>Het beoordelingskader wijkt op een paar onderdelen af van landelijke uitgangspunten. Zo is het onderdeel Energie niet in lijn met het Klimaatakkoord dat namens de VNG door gemeenten is getekend. En voor Geluid geldt dat dit niet in lijn is met de Omgevingswet die in werking zal zijn op het moment dat het REP wordt vastgesteld. Werken vanuit de juiste uitgangspunten op deze onderwerpen, heeft effect op de uitwerking van 'Gezond Leven in een stedelijke regio voor iedereen' in het REP en daarom vinden wij het belangrijk dat deze correct in het beoordelingskader worden opgenomen. In de bijlage treft u suggesties voor verbetering aan.</p> <p>Een goede uitwerking geven aan het beoordelingskader in het uiteindelijke REP, is nog een ingewikkelde klus. We hebben er alle vertrouwen in dat de REP-organisatie dit goed zal oppakken en het voornemen om 'droog' te oefenen met het beoordelingskader juichen we toe. We zijn erg benieuwd naar de ervaringen die daarbij worden opgedaan.</p>   | Energie irt klimaatakkoord   | Aangescherpt BOK is opgesteld op basis van de reacties op het beoordelingskader. Het aangescherpt BOK is besproken op de Bestuurstafels van 5 februari. Dit te samen vormt de basis voor het definitieve beoordelingskader REP.  |
| 105 | Utrecht | BOK | <p>Niet alle moties en amendementen zijn al verwerkt. Dat kan ook niet, omdat sommige moties pas in het uiteindelijke REP meegenomen zullen worden. Wij geven u als suggestie mee om de lijst van alle ingediende moties en amendementen bij het aangepaste beoordelingskader, aan te vullen met amendementen; vervolgens wat al is verwerkt en in welk document, wat nog niet is verwerkt en naar verwachting in welk document dat nog gaat komen. Een soort monitoring-light om raden overzicht te geven in voortgang van verwerking van hun ideeën en verwarring tot een minimum te beperken.</p>   | Monitor hoe door REP invulling is en wordt gegeven aan moties, amendementen en toezeggingen in de contour, BOK en/of uitwerking in perspectief             | Op dit moment verantwoord wat en op welke manier verwerkt is in contour en BOK. Voor volgende fase van het REP zal aangegeven worden hoe moties en amendementen die nog niet betrokken konden worden verwerkt worden in het perspectief  |
| 108 | Utrecht | BOK | <p>In afwijking van Utrechts beleid</p> <p>GeluidDe duiding van de sub-indicatoren is niet passend binnen / aansluitend bij het stelsel van de Omgevingswet (wat wel geldend is op moment dat het REP wordt vastgesteld):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Geluid is op meer dan alleen woningen van toepassing, namelijk ook op het toedelen van functies aan gebieden.</li> </ul> <p>Voorstel: Samen met collega gemeenten en de provincie te kijken naar heldere en actuelere sub-indicatoren. Dit niet alleen met de geluidsdeskundigen te doen, ook met de mensen van volksgezondheid.</p> <p>Voorbeelden van mogelijk nieuwe indicatoren:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>oNieuwe ruimtelijke ontwikkelingen / woningen – aantal woningen per geluidsklasse (onder de omgevingswet moet je bij het toedelen van nieuwe functies aan gebieden binnen de grenswaarden van de wet een afweging maken over de aanvaardbaarheid en mitigerende en compenserende maatregelen).</li> <li>oNieuwe of te wijzigen infrastructuur – effect op woningen (onder de omgevingswet een te onderscheiden genormeerde afweging)</li> <li>oEffect plan op zijn omgeving – welk effect heeft de ruimtelijke ontwikkeling op de omgeving (onder de omgevingswet : het planeffect)</li> </ul>   | Voorstel generieker formuleren om toekomstbestendig verder te verbeteren.  | Tekst op p20 veralgemeniseerd: minder specifiek op woningen ook andere kwetsbare functies benoemd.   |
| 109 | Utrecht | BOK | <p>Tekstueel In afwijking van Utrechts beleid</p> <p>EnergieNiet in lijn met Klimaatakkoord dat namens VNG door gemeenten is getekend:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•P. 21 toelichting bij beoordelingskader: energieverbruik per woningtype wordt alleen beoordeeld ten aanzien van toevoegen van nieuwbouw is beperkt. Er is sowieso meer ruimte nodig voor energie afgezien van een groei in woningen (bv verzwaren elektriciteitsnet/ warmtenetten voor bestaande gebouwen die aardgasvrij worden).</li> <li>•P. 21 formulering: 'ruimte die overblijft voor energie' is niet een term die in het licht van de energieopgave kan worden geplaatst. Het vrijblijvende mbt energie is voorbij. Er ligt een landelijke taakstelling om grootschalige energie opwek (wind en zon) op land en in deze regio te realiseren. Met ondertekenen Klimaatakkoord zijn gemeenten, provincie en waterschappen daarvoor verantwoordelijk.</li> <li>•Beoordeling dat RES input geeft aan REP is niet voldoende omdat termijn van RES 2030 is en REP 2040. Dit betekent dat er bovenop de RES 2030 een extra opgave voor het maken van ruimte voor energie is richting 2040 (om doelstelling 2050 te halen) in de REP. RES kan worden gevraagd die doorkijk naar 2040 te geven.</li> <li>•Subdoel toevoeging van bijdrage aan realisatie energietransitie is niet consequent in alle beoordelingskaders (mn niet in 3.1) doorgevoerd.</li> <li>•Zie bijlage 1 voor aanvullingen</li> </ul> | <p>Punt 1 tekstueel verwerken</p> <p>Punt 2 formulering aanpassen</p> <p>Punt 3 RES formulering aanpassen</p> <p>Punt 4: Subdoel consequent doorvoeren</p> | <p>Punt 1 : ja dat klopt, maar dit is wel iets wat de vraag beïnvloed en afhankelijk van de mate van verstedelijking. Overige ruimtevraag (verzwaren infra, inpassing warmtenetten ) is complexer in bestaand gebied dat wordt beoordeeld bij 'energieneutrale woningen'. Niet aangepast.</p> <p>Punt 2: het gaat erom dat verschillende functies concurreren om de ruimte.</p> <p>Term 'ruimte die overblijft' vervangen door 'ruimte die beschikbaar is'.</p> <p>Punt 3: wij verwijzen nergens expliciet naar de RES als input voor REP</p> <p>Punt 4: Tabel aangepast</p> |

|     |                  |     |   |   |   |
|-----|------------------|-----|---|---|---|
| 110 | Utrecht          | BOK | <p>Tekstueel</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Onduidelijk is hoe besluiten worden genomen als sommige indicatoren positief worden beïnvloed en andere negatief. Wat gaat dan voor en hoe wordt dit afgewogen?</li> <li>• P. 8. Kunnen die GGD indicatoren worden geselecteerd die passen bij een verdichtende stad als Utrecht?</li> <li>• P. 9 Er wordt gesproken over Zuid-Holland, moet dit Utrecht zijn?</li> <li>• P. 10 'Versterken vestigingsklimaat': hoe moeten we deze doelen zien voor USP en kleinschalige bedrijven in de wijk?</li> <li>• P. 11 Kwaliteit en capaciteit van recreatieterreinen en recreatielandschappen. In Utrecht zijn meerdere gebieden waar evenementen plaats vinden. Wordt ook het belang van exploitatie van en levensvatbaarheid van evenementen meegenomen? Juist nu Utrecht meer gaat inzetten op spreiding van evenementen ook naar buiten gebieden?</li> <li>• P. 12: Betekenisvolle gezonde en veilige werkgelegenheid. Dit gaat buiten bevoegdheid van de gemeente</li> <li>• P. 13: Goederenvervoer; vanuit de Omgevingswet een onderwerp dat wordt gedecentraliseerd van rijk naar gemeenten. Graag overleg en afstemming omdat problemen in Utrecht vooral binnenstedelijk zijn. Ook omdat bij de binnenstad hier een pilot op gestart wordt.</li> <li>• P. 22 Bedrijventerrein. Afdwingen van besparingsmaatregelen is afhankelijk van type en omvang bedrijf gereguleerd in het besluit activiteit leefomgeving (BAL) of gedecentraliseerde regelgeving onder de Omgevingswet. Gemeenten hebben daarmee niet altijd de mogelijkheid om eisen te kunnen stellen.</li> </ul> | Zoveel als mogelijk verwerken in BOK                          | <p>Antwoord op eerste opmerking: Het beoordelingskader is een instrument waarin de regionale doelstellingen zijn verwoord en aarmee op die doelen kan worden gescoord. Hieraan is geen weging gegeven. Dit betekent dat de uitkomsten van deze beoordeling nooit op zichzelf kunnen staan, maar altijd nog moeten worden voorzien van waarde. Daarmee is de beoordeling input voor het politieke debat.</p> <p>P8: dit is input vanuit BT, mee oefenen.</p> <p>P9: Nee, bron is wel degelijk ZH. Dit is op aanbeveling van BT</p> <p>P10: beschrijving die hier staat is afkomstig uit moties en amendementen. Zie toelichting p15 voor wat hiermee is gedaan.</p> <p>P11: Evenementen zijn niet expliciet onderdeel van BOK.</p> <p>P12: Het gaat niet om bevoegdheden. Maar om het resultaat. Als gemeenten (of de provincie of het rijk) met de ruimtelijke opties kunnen 'bijdragen aan' dan kunnen er dus ook effecten zijn.</p> <p>P13/P22. Zie vorige punt. Ook hierop kunnen overheden op meerdere wijzen invloed op uitoefenen. Ook verstedelijking kan invloed hebben, dus mogelijk een effect.</p> |
| 165 | Vijfheerenlanden | BOK | <p>Amendement 1 In te stemmen met de uitgangspuntennotitie en het beoordelingskader (voor wat betreft hoofd- en subdoelen) voor gebruik in fase 2 van het Ruimtelijk Economisch Programma (REP) met dien verstande dat bij het hoofddoel Ruimtelijke kwaliteit verhogen, de volgende kernindicator wordt toegevoegd: "Impact op / kansen voor de Landbouw (kwalitatief)." is goed verwerkt in het aangescherpte beoordelingskader.</p>  | Geen actie  | nvt   |
| 166 | Vijfheerenlanden | BOK | <p>Motie 1 Verzoekt het college om in U10/U16 verband aan de indicatoren en doelstellingen toe te voegen om circulariteit en innovatie in de economie te bevorderen is goed verwerkt in het aangescherpte beoordelingskader.</p>  | Geen actie  | nvt   |
| 167 | Vijfheerenlanden | BOK | <p>Motie 2 Verzoekt het college om in U10/U16 verband bij hoofddoel ruimtelijke kwaliteit verhogen, het verbinden van groengebieden op te nemen bij subdoelen en indicatoren. Met een hogere natuurwaarde en biodiversiteit tot gevolg is goed verwerkt in het aangescherpte beoordelingskader.</p>   | Geen actie  | nvt   |
| 168 | Vijfheerenlanden | BOK | <p>Daarnaast is gekeken of er nog aanvullende (sub)doelen of indicatoren opgenomen dienen te worden in het aangepaste beoordelingskader. Hierover het volgende: Voor het hoofddoel 'Economie versterken' geldt dat arbeidsplaatsen samenhangen met extra woningen voor de beroepsbevolking: we willen een beroepsbevolking die werkt in onze regio en bijdraagt aan de vitaliteit van kernen. Daarom is het opvallend dat er nog geen indicator is opgenomen over de relatie tussen economie en onderwijs, en dan specifiek 'voldoende en goede scholingsmogelijkheden voor iedereen'. Wij verzoeken u om de indicator 'voldoende en goede scholingsmogelijkheden voor iedereen' toe te voegen aan het hoofddoel 'economie versterken' van het beoordelingskader.</p>   | Geen actie  | Dit betreft volgens het REP een regionaal/lokaal uitvoeringsprogramma vraagstuk   |
| 211 | Zeist            | BOK | <p>Het beoordelingskader heeft een grote verbeterslag gemaakt ten opzichte van de versie die in de zomer 2019 voor zienswijze is opgeleverd. Wel vragen we aandacht voor de goede en zorgvuldige toepassing van het beoordelingskader op toekomstige ruimtelijke ontwikkelvragen.. Het is op dit moment nog de vraag hoe die inhoudelijke elementen zich tot elkaar gaan verhouden in de praktische uitwerking. Uiteindelijke afweging mag geen theoretische exercitie zijn en blijven.</p>   | Oefenen. Casus uitwerken                                      | Uitwerken in casus. Zie antwoord op zelfde vraag vanuit Utrecht. Theoretische exercitie is juist input voor debat   |
| 225 | Zeist            | BOK | <p>Geactualiseerd beoordelingskader (§1.5, pag. 17-18 en aparte bijlage)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Een aantal kernindicatoren vraagt verdere operationalisering. Dit gebeurt deels in de sub-indicatoren, zoals opgenomen in de aparte bijlage. Maar ook diverse sub-indicatoren zijn nog niet concreet en daarmee slecht toetsbaar.</li> </ul>  | Toelichting op BOK en operationalisering van (sub)indicatoren | Het beoordelingskader REP heeft bepaald abstractieniveau gezien de scope.   |
| 226 | Zeist            | BOK | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bij het subdoel "ruimtelijke kwaliteit van het stedelijk gebied verhogen" (pag. 24 bijlage) zijn de indicatoren sterk functioneel van aard. Zoals combineren van woon- en werkfunctie. Geen kwaliteitscriteria zoals verankering in groen, cultuurhistorie e.d.</li> </ul>   | Ruimtelijke kwaliteit van stedelijk gebied verhogen           | Het beoordelingskader REP heeft bepaald abstractieniveau gezien de scope.   |

|     |        |         |   |  |  |
|-----|--------|---------|---|--|--|
| 227 | Zeist  | BOK     | <p>*Voor Zeist ontbreekt hier een subdoel of kernindicator "woonomgeving met voldoende groen" Draagt niet alleen bij aan klimaatbestendigheid, maar ook aan welbevinden. Zeker voor Zeist een belangrijk element, wat aansluit bij onze norm van natuurinclusief wonen.</p> | Woonomgeving met voldoende groen                                       | <p>Verskillende elementen zijn onderdeel van het BOK. In een plan en/of uitwerking worden deze vervolgens met elkaar in relatie gebracht. Verkennen mogelijkheid om in de volgende fase van het REP te verwerken met een 'barcode' systematiek</p> |
| 249 | BT G&L | BOK p18 | <p>Blz 18 waarom staat 'het aandeel levensloopbestendige wijken op niveau' bij ruimtelijke kwaliteit in de tabel van het BOK? Dat lijkt passender onder eerste of derde hoofddoel.</p>  | Levensloopbestendige wijken op niveau onder passend hoofddoel plaatsen | <p>Levensloopbestende wijken op niveau is verplaatst naar Verstedelijkingsopgave faciliteren (conform verzoek)</p>   |



## Overzicht consultatieronde verwerking en verantwoording

| Gemeente            | Collegebehandeling | REP ontvangt reactie |
|---------------------|--------------------|----------------------|
| Bunnik              | 17-mrt             | 19-mrt               |
| De Bilt             | 17-mrt             | 19-mrt               |
| De Ronde Venen      | 3-mrt              | 4-mrt                |
| Houten              | 10-mrt             | 11-mrt               |
| IJsselstein         | 10-mrt             | 20-mrt               |
| Lopik               | 24-mrt             | 20-mrt               |
| Montfoort           | 17-mrt             | 18-mrt               |
| Nieuwegein          | 10-mrt             | 12-mrt               |
| Oudewater           | 17-mrt             | 18-mrt               |
| Stichtse Vecht      | 17-mrt             | 17-mrt               |
| Utrecht             | 19-mrt             | 20-mrt               |
| Utrechtse Heuvelrug | 17-mrt             | 18-mrt               |
| Vijfheerenlanden    | 10-mrt             | 16-mrt               |
| Wijk bij Duurstede  | 17-mrt             | 19-mrt               |
| Woerden             | 17-mrt             | 18-mrt               |
| Zeist               | 19-mrt             | 20-mrt               |
|                     |                    |                      |
| <b>Overig</b>       |                    |                      |
| HDSR                |                    | 20-mrt               |
| BT G&L              |                    | 18-mrt               |