

Geachte raadsleden,

Onze boerderij staat op de grens van Zegveld en Bodegraven tegen het te vormen NNN gebied Bodegraven Noord aan waarvan ook een gedeelte in Woerden ligt.

Vergelijkbaar met de natuur plannen om moeras te maken in de polders van Kamerik en Harmelen waar dezelfde bedreigingen zijn als bij onze mooie polder Bodegraven Noord.

In deze polder ben ik boer en als boer ben je afhankelijk van, en verantwoordelijk voor de natuur waarin we leven en werken.

Dat beseft ik iedere dag weer, veel doelen uit de natuurplannen zijn ook mijn doelen maar de manier waarop de ecologen en plannenmakers vanachter hun bureau de plannen maken waarmee ze denken de doelen te halen zijn onverantwoord.

Al onze argumenten worden weggewoven omdat wij boeren niet 'deskundig' zijn maar ook de onafhankelijke wetenschappelijke rapporten die kritisch zijn op natuurontwikkeling door afplaggen, worden ook genegeerd. Bestuurders baseren zich op de papieren werkelijkheid dat de NNN doelen in 2027 gerealiseerd moeten zijn, ze sluiten hun ogen voor de gevolgen voor het omliggende agrarische polder. Er is 15 jaar geleden al een proefveld in onze mooie polder afgeplagd maar er is nog geen enkel natuurdoel behaald, toen dat 15 jaar terug afgeplagd werd vond ik dat vreselijk. Nu heeft dit proefveld een voordeel, u kunt met eigen ogen zien wat een kostbare en onverantwoorde mislukking het is geworden.

Om wel succesvol natuurdoelen te behalen moeten we 150 jaar terug in de tijd, toen kwamen de natuurtypes al voor in het groene hart. Ze zijn eeuwen terug ontstaan doordat boeren toen een extensieve bedrijfsvoering hadden en daardoor maar weinig mest voor hun weilanden beschikbaar hadden. Daarom moesten boeren hun mest zo optimaal mogelijk inzetten waarbij mest werd opgewaardeerd met slootbagger.

Want hoewel er mest tekort was beseften boeren toen heel goed dat hun weiland en de bodem gevoed moesten worden om gezond en levend te blijven, want ook al is er weinig voeding een gezonde bodem was de basis onder hun bedrijf. Deze werkwijze heeft eeuwen terug geleid tot de natuurwaarde die nu zo gewenst is. Dit laat zien dat boeren en natuur prima samen kunnen maar door overheidsbeleid worden boeren en natuur als vijanden tegenover gezet.

Op de weilanden die afgeplagd moeten worden mag nu al 10 jaar geen mest komen waardoor het leven uit de bodem verdwijnt en de natuurdoelen ook geen stap dichterbij komen.

Bij afplaggen wordt de bodem en grasmat afgegraven deze gaat dood en daardoor zal alle daarin opgeslagen koolstof als CO_2 de lucht in gaan.

Dan komt de veengrond die eerst beschermd werd door de teeltlaag/bodem open en bloot te leggen en in aanraking met zuurstof en zal daardoor versneld gaan oxideren tot CO_2

De afgegraven grasmat had CO_2 op kunnen nemen als deze nog in leven was gebleven maar is afgestorven.

Er ontstaat methaan ook wel moerasgas genoemd dat is een 27 keer sterker broeikasgas dan CO_2 . Ook lachgas een 298 keer sterker broeikasgas dan CO_2 ontstaat door grote hoeveelheid veen en teeltlaag die gaat oxideren.

Daarnaast zullen voor de graafwerkzaamheden zoals berekend in het NNN gebied Bodegraven Noord 60.000 liter diesel nodig zijn oftewel fossiele energie en daarmee fossiele CO_2 .

Terwijl wij als veengebied voor een klimaatopgave staan van 1 megaton CO_2 reductie.

Ook de waterkwaliteit zal door afplaggen en moerasvorming verslechteren, de van nature in veen gefixeerde fosfaten komen vrij, dit is een van de redenen dat het proefveld bij ons in de polder mislukt is.

Alle mooie woorden uit het UPLG zijn waardeloos als wij boeren in de praktijk zien hoe de boeren uit de Meijegraslanden te horen hebben gekregen; jullie moeten naar 0-emissie in 2030,

1 koe geeft al emissie dus dit betekend einde boeren, einde agrarisch buitengebied, is dat het lot dat ons in Harmelen, in Kamerik en bij Bodegraven ook wacht.

Terwijl het UPLG vol staat met ‘perspectief’, ‘toekomstbestendige landbouw’ en ‘natuur inclusieve boeren hebben toekomst’ zijn dit allemaal loze woorden van de papieren wereld die ook deze thema avond meer dan een uur de tijd krijgt en wij vanuit de praktijk mogen 2 keer 6 minuten wat zeggen. Is dat nou het mooie evenwicht tussen natuur en landbouw. Terwijl er alleen in de praktijk natuurdoelen behaald kunnen worden net als dat alleen in de praktijk voedsel geproduceerd kan worden waar wij iedere dag werken al generaties lang.

Wat zijn de gevolgen voor het Woerdense buitengebied, het groene hart als naast het ontmoedigende beleid vanuit Den Haag ook deze natuurplannen zo doorgang vinden hoeveel boeren zullen er extra moeten stoppen bovenop het al afnemende aantal boeren, wanneer grijpt u in?

Een van de doelen is de otter, op wildcamera’s bij ons in de polder komt de otter nu al langs maar hij mag nog niet meetellen als NNN doel want daarvoor moet volgens de geleerde vanachter hun bureau eerst eeuwenoude weilanden met nu nog heel veel natuurwaarde omgespit worden pas daarna mag de otter pas gezien worden om als doel te tellen maar ik vermoed dat een otter een omgespitte bouwput niet als prettig leefgebied ziet.

Wat zijn de gevolgen van de natuur doelen en plannen die vanuit Den Haag en provincie Utrecht hier in het buitengebied van onze gemeente Woerden neerkomen, u staat als gemeente raad dicht bij de praktijk en u kunt van de hogere overheden verlangen dat een leefbaar buitengebied met passende natuur en voedselproductie belangrijker is dan het groene vinkje als er weer een gebied met zware natuurdoelen is ingericht en dat die natuurdoelen in de praktijk niet behaald worden hebben deze hogere overheden totaal geen oog voor. Maar ondertussen hebben boeren eromheen geen toekomst meer en op termijn die daaromheen en zo wordt de inrichting van het buitengebied bepaald door natuurorganisaties en u staat buitenspel.