

Gemeenteraad van de gemeente Woerden

Verstuurd via email aan: [raadsgriffie@woerden.nl](mailto:raadsgriffie@woerden.nl)

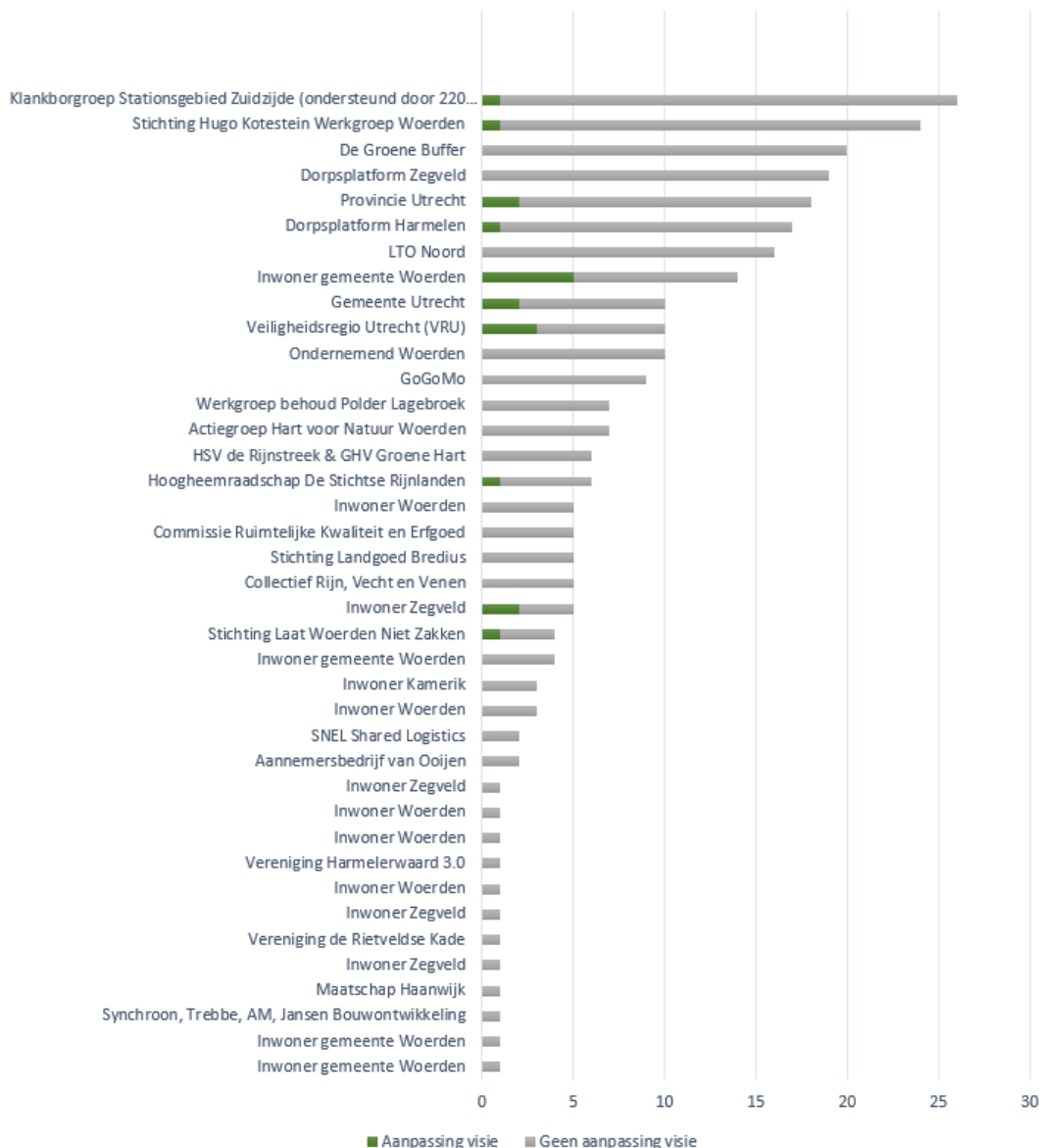
**Betref: reactie op nota van beantwoording inzake zienswijzen Omgevingsvisie Woerden**

Geachte raad,

Op 28 januari jl. ontvingen wij de door het college goedgekeurde nota van beantwoording inzake zienswijzen Omgevingsvisie Woerden. Een van de zienswijzen was van onze stichting. Gezien de reactie dat niets van onze suggesties heeft geleid tot aanpassing van de Concept-Omgevingsvisie, en we benieuwd waren of dit aan (de kwaliteit) van onze suggesties lag of dat er sprake is van een breder patroon, hebben wij het document op hoofdlijnen geanalyseerd.

In plaats van inhoudelijk op de reactie op onze zienswijze in te gaan, delen wij onze bevindingen op hoofdlijnen. We hopen dat dit u mede in staat zal stellen (de kwaliteit van) het participatieproces in de deze fase van behandelen van zienswijzen te evalueren.

### Deel van suggesties dat tot aanpassingen leidde



## Conclusies

In aanvulling op bovenstaande overzicht van het aantal suggesties per indiener van zienswijzen en de mate waarin suggesties daadwerkelijk hebben geleid tot aanpassing van de visie trekken wij de volgende conclusies.

1. De 39 zienswijzen zijn ingediend door vier stakeholdergroepen: inwoners, bedrijven, maatschappelijke organisaties en overheidsinstellingen
2. Van 29 indieners is niets overgenomen
3. In totaal zijn 274 suggestie gedaan
4. Hiervan hebben 19 suggesties (7%) geleid tot een aanpassing van de visie
5. Met 255 (93%) is niets gedaan (geen aanpassing).

In onze ogen illustreren deze uitkomsten hoe de gemeente Woerden op dit moment omgaat met thema's als '*actief betrekken burgers/stakeholders bij besluitvorming*', wat dit doet met het '*draagvlak bij stakeholders*' en onderliggende thema's als de '*effectiviteit van de politieke keuzes*' en '*kwaliteit van openbaar bestuur*'. Aangezien er weinig ambitie lijkt bij het gemeentebestuur om het lerend vermogen te vergroten door bewust stil te staan bij deze thema's, adviseren wij u om hierover nader te reflecteren.

## Vragen

In het licht van bovenstaande conclusies doemen de volgende vragen op:

1. Als de gemeente/het bestuur zelf tevreden is met slechts 7% adoptie van ingebrachte verbeteringen, wat mogen belanghebbenden dan verwachten van participatie geïnitieerd door private initiatiefnemers die tegelijkertijd zelf belanghebbenden zijn?
2. Wat zegt dit over de participatiecultuur binnen de gemeente Woerden, de staat van het 'Ja, tenzij-beleid' en het formele uitdaagrecht (Right to Challenge)? Onze persoonlijke ervaring is dat dit sinds 2015 is verslechterd.
3. Hoe gaat de gemeente in het kader van de Omgevingswet en de Omgevingsvisie participatietrajecten beoordelen en uitvoeren indien zij zelf initiatiefnemer is?
4. Welke criteria gebruiken ze hiervoor? Is het realistisch om van initiatiefnemers meer te verwachten dan de gemeente zelf in praktijk brengt?
5. Wat betekent dit tegen de achtergrond van vergunningverlening zonder dat resultaten van participatietrajecten in de vorm van X% draagvlak voorwaardelijk zijn voor vergunningverlening?

Aangezien wij 5 minuten toegewezen hebben gekregen voor het inspreken over de resultaten van de vragenlijst over de Omgevingsvisie besteden wij aan dit onderwerp geen spreektijd. Wij zijn beschikbaar om op 10 februari eventuele vragen te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

[naam]  
Voorzitter

[naam]  
Scheepers Bestuurslid

[emailadres] 06 [nummer]

[emailadres] 06 [nummer]