

Inspraakrecht op de Nota van beantwoording zienswijzen Omgevingsvisie Woerden

Graag willen wij gebruik maken van het inspraakrecht en hierbij 4 punten naar voren brengen.

1. Er wordt weinig gedaan met inspraak

Opvallend is dat in de Nota van beantwoording het overgrote deel van de beantwoording van de zienswijzen wordt afgedaan met de zin 'De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.'

Het is jammer dat er zo weinig wordt gedaan met de ingediende zienswijzen vooral omdat verschillende zienswijzen vaker terugkomen zoals het onderwaarderen van de cultuurhistorie en de landschappelijke waarden van het buitengebied. Het gemak waarmee woningbouwlocaties buiten de rode contouren in het agrarische gebied worden ingetekend getuigt er niet van dat de Gemeente Woerden zuinig is op haar buitengebied.

Ook de ingediende zienswijze om het gebruik van vrijkomende agrarische bebouwing voor kleinschalige woningbouw in het buitengebied te gebruiken (aangegeven door meerdere indieners van zienswijzen) wordt niet als aandachtspunt opgenomen.

Daarom het verzoek aan de Gemeenteraad van Woerden om nog eens goed te kijken naar de ingediende zienswijzen en de beantwoording ervan voordat de Omgevingsvisie Woerden en de Nota van beantwoording worden goedgekeurd.

2. Onze argumenten over de Cultuurhistorie van de Polder Lagebroek zijn niet opgenomen in de Nota van beantwoording

In de beantwoording van onze zienswijze zijn bij punt 38 (onze brief), onze argumenten over de cultuurhistorie van de Polder Lagebroek niet opgenomen in de Nota van beantwoording (zie onze brief van 10-12-2021).

De polder Lagebroek heeft een grote cultuurhistorische waarde omdat het een cope-ontginning heeft in waaivorm / brandervorm uit de 13^e eeuw. Dit punt en de verdere toelichting hierop is geheel weggelaten uit onze zienswijze in de Nota van beantwoording.

De bijzonderheid van de polder Lagebroek wordt ook weergegeven in de Cultuurhistorische Atlas van de Provincie Utrecht en een foto van de waaivorm is zelfs opgenomen op de voorzijde van dit onderdeel.



zie <https://geo.provincie-utrecht.nl/publiek/documenten/monumenten/TT/site/De%20Venen.pdf>

Wij verzoeken de Gemeente Woerden om onze ingediende argumenten over de cultuurhistorie van de Polder Lagebroek ook op te nemen in de Nota van beantwoording.

Daarnaast verzoeken wij de Gemeente Woerden om in de cultuurhistorische waardenkaart in de Omgevingsvisie Woerden de bijzondere waarde van de Polder Lagebroek op te nemen. In de Omgevingsvisie en in de Nota van beantwoording komt niets tot uiting van de bijzondere waarde van de Polder Lagebroek en in de reactie op onze zienswijze in de Nota van beantwoording wordt de polder Lagebroek gelijk geschaard met de andere polders.

Wij maken ons ernstig zorgen over de waardering van de cultuurhistorische waarden van het buitengebied van Woerden.

3. Zienswijze Hoge kosten verbonden aan bouwen in de polder Lagebroek is niet beantwoord in de Nota van beantwoording

Onze zienswijze omtrent de hoge kosten die verbonden zijn aan het bouwen in de polder Lagebroek is niet opgenomen in de Nota van beantwoording (zie onze brief van 10-12-2021).

Graag ontvangen wij nog een antwoord op onze ingediende zienswijze.

4. Zienswijze Recreatieve waarde Rondje Branderpad

Het 'Rondje Branderpad' is het bekendste wandelrondje in Zegveld. Jammer dat bij de beantwoording van deze zienswijze dit niet is nagevraagd bij Zegvelders en er afwijzend is geantwoord in de Nota van beantwoording om het Rondje Branderpad op te nemen als beweeglint.

Wij verzoeken de Gemeenteraad van Woerden om bij de beantwoording van zienswijzen, gedegen onderzoek te doen en beter onderbouwde antwoorden te formuleren.

Werkgroep Behoud Polder Lagebroek

10 februari 2022