

Reactie Zienswijze Omgevingsvisie Woerden

Inspraak 10 februari 2022 :

- [naam], SNEL Shared Logistics BV
- [naam], SNEL Shared Logistics BV

1. Inleiding

Wij maken ons, als SNEL Shared Logistics, grote zorgen om de voorliggende omgevingsvisie. Zorgen om onze continuïteit én onze 500 medewerkers. Wij lichten dat graag aan u toe en vragen u om het college van B en W aan te spreken als het gaat om deze visie.

Wij en meer dan 500 medewerkers van SNEL hebben nu het gevoel dat we "weg-bestemd" worden uit Woerden

2. Uitstel inwerkingtreding Omgevingswet

U heeft het vast al gehoord. De inwerkingtreding van de Omgevingswet is uitgesteld. Naar verwachting zal de wet er op z'n vroegst pas komen op 1 januari 2023. Het is zelfs onzeker of dat haalbaar is en of die nieuwe wet überhaupt wel doorgaat gelet op alle haken en ogen die eraan zitten. Wij denken dat het beter, zo niet noodzakelijk is, dat uw raad de vaststelling van deze Omgevingsvisie ook "on hold" zet. De Omgevingsvisie is namelijk een instrument van de Omgevingswet. Als die wet er niet komt dan is deze visie ook niet nodig. Dat geldt temeer nu er aan die visie een aantal fundamentele gebreken zitten. Deze zullen wij kort de revue laten passeren.

3. Recente structuurvisie

U heeft heel recent in 2019 pas een structuurvisie vastgesteld. Die visie is dus actueel. In zoverre is die omgevingsvisie dus helemaal niet nodig. Waarom moet de structuurvisie nu al in de prullenbak? Het college van B en W geeft ons hierop geen antwoord.

4. Onzorgvuldig proces

In deze procedure geldt het gezegde "*haastige spoed is zelden goed.*" Het college van B en W heeft de visie onder een te grote tijdsdruk voorbereid. Dan worden er fouten gemaakt. Illustratief is dat de ter inzagelegging eindigde op 16 december 2021 en dat er op 24 februari jl. als een Nota van beantwoording van zienswijzen ligt. Er zijn maar liefst 39 zienswijzen ingediend, waaronder door ons. Wij hebben niet al die zienswijzen bekeken, maar het stuk dat betrekking heeft op ons (nummer 39) geef helemaal géén antwoord op onze vragen en opmerkingen. Onze zienswijze bestond uit 10 inhoudelijke onderdelen, maar er is slechts kort gereageerd op 2 aspecten; participatie en woningbouw. Voor alle andere onderwerpen wordt gezegd dat dit deels heeft geleid tot aanpassingen van de visie en dat die zijn opgenomen in de "staat van wijzigingen". Als wij daarin kijken dan zien wij onze zienswijze daar niet in terugkomen. Dat heeft tot gevolg dat uw gemeenteraad onze bezwaren en argumenten niet in de besluitvorming kán betrekken. Uw raad wordt daarmee onvolledig geïnformeerd. Om die reden hebben wij u onze zienswijze ook eerder rechtstreeks gemaïld. Vergelijk deze met de Nota van het college van B en W en begrijp dat het dat het aan onze kant "kort door de bocht" voorkomt om in onze woorden te spreken.

5. Juist géén integrale aanpak

De Omgevingswet, en dus ook een Omgevingsvisie, gaat uit van een *integrale* aanpak. Dat betekent kijken naar de samenhang tussen verschillende onderwerpen en het afwegen van verschillende perspectieven en belangen. Wat schetst onze verbazing? De voorliggende visie is allesbehalve integraal. Om een integrale visie te maken voor een transformatie van onze bedrijfslocatie is het natuurlijk vereist dat ook aan de voorkant wordt nagedacht over de gevolgen die dat heeft voor de huidige logistieke bedrijvigheid in dit deel van Middelland. Waar moet die bedrijvigheid naar toe? Wij lezen daar helemaal niets over. Noch in de Nota en noch in de visie. Daarin staat alleen dat er nog separate besluitvorming moet plaatsvinden. Maar waar het toch om gaat is dat er nu al goed wordt nagedacht over de grote lijnen en het beleid? Begrijpen wij uit de nota van zienswijzen goed dan gaat dit pas ergens in de aanloop naar 2030 gebeuren?

Wij als SNEL hebben de meeste van u de afgelopen maanden een beeld gegeven van onze visie naar de toekomst. Een volgorde die ons logischer lijkt om nu al in te zetten met een uitwerking over misschien 10, 15 of 20 jaar.

6. Strijd met provinciale structuurvisie

Een ander manco is dat de Omgevingsvisie die het college heeft voorbereid keihard in strijd is met de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (zie punt 9 van onze zienswijze). Daarin ligt juist een tekort aan bedrijventerrein besloten. Door te kiezen in deze volgorde wordt het tekort nog groter door het bedrijventerrein waarop wij gelegen zijn te transformeren.

7. Alternatieven

Wij hebben in de zienswijze gewezen op een alternatief transformatiegebied, te weten het bedrijventerrein ten westen van de spoorlijn (zie punt 6 van onze zienswijze). Dat is gelet op de scheidende functie van de spoorlijn en de directe aansluiting op de binnenstad en het hoofdwinkelgebied een veel logischere keuze voor een transformatiegebied. Ook hier geen reactie vanuit het college van B en W.

8. Woningen niet nodig en in strijd met de Woonvisie

Natuurlijk is er in algemene zin in Nederland een groot tekort aan woningen. Los van het feit dat het als gevolg van te verwachten geluids- en lichtoverlast niet logisch is om deze woningen te situeren naast een groot logistiek bedrijf, dat 6 dagen per week / 24 uur per dag opereert, zoals dat van ons, volgt uit de Woonvisie niet dat er behoefte bestaat aan 4.700 woningen in het gebied Woerden stad. Juist in de kernen is een tekort aan woningen. Het college gaat hier helemaal niet op in (zie onderdeel 10 van onze zienswijze).

9. Tot slot

Wij vragen u als raadslid om het college kritisch te bevragen op de punten die wij hebben toegelicht en af te zien van het vaststellen van de Omgevingsvisie, in ieder geval voor wat betreft het deel dat betrekking heeft op de aanduiding "transformatie naar gemengd stedelijk woongebied" (markering geel met bruine strepen). Uiteraard zijn wij graag bereid om één op één ons verhaal toe te lichten. Wij zijn ook graag bereid om met het college van B en W actief betrokken te worden bij de totstandkoming van de visie in het kader van participatie.

Wij zijn één van de grootste bedrijven in het transformatiegebied en we willen niet "wegbestemd" worden. Wij danken u in ieder geval voor uw aandacht.