



Nota van beantwoording zienswijzen
Omgevingsvisie Woerden
24 februari 2022

Nota van beantwoording zienswijzen

Op 26 oktober 2021 heeft het college van burgemeester en wethouders van Woerden ingestemd met de ontwerp-Omgevingsvisie Woerden. De ontwerp-Omgevingsvisie is vervolgens gepubliceerd op 5 november 2021 en heeft ter inzage gelegen van 5 november 2021 tot en met 16 december 2021. Een ieder heeft de gelegenheid gehad om een zienswijze in te dienen.

A. Ingekomen zienswijzen

Gedurende deze termijn zijn 39 zienswijzen ontvangen. De zienswijzen zijn tijdig ingediend en derhalve ontvankelijk. Voor 1 zienswijze is, na aanvraag, uitstel verleend. Deze zienswijze is binnen de nieuwe afgesproken termijn ingediend en zijn derhalve ontvankelijk.

Nr.	Naam	d.d.	Ingekomen	Brief nr.
1.	Inwoner gemeente Woerden	09-11-2021	09-11-2021	41884
2.	Inwoner gemeente Woerden	10-11-2021	10-11-2021	41890
3.	Inwoner gemeente Woerden	15-11-2021	15-11-2021	41892
4.	Synchroon, Trebbe, AM, Jansen Bouwontwikkeling	12-11-2021	18-11-2021	42258
5.	GoGoMo	29-11-2021	29-11-2021	43598
6.	Maatschap Haanwijk	01-12-2021	02-12-2021	44110
7.	Stichting Laat Woerden Niet Zakken	06-12-2021	06-12-2021	44638
8.	Inwoner Zegveld	08-12-2021	08-12-2021	44859
9.	Dorpsplatform Harmelen	07-12-2021	08-12-2021	44902
10.	Vereniging de Rietveldse Kade	09-12-2021	09-12-2021	45481
11.	Inwoner Zegveld	10-12-2021	10-12-2021	45483
12.	Inwoner Zegveld	11-12-2021	11-12-2021	45485
13.	Inwoner Woerden	13-12-2021	13-12-2021	45486
14.	Collectief Rijn, Vecht en Venen	14-12-2021	14-12-2021	45487
15.	Ondernemend Woerden	14-12-2021	14-12-2021	45488
16.	Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden	14-12-2021	14-12-2021	46241
17.	Klankbörgroep Stationsgebied Zuidzijde (ondersteund door 220 mensen via petitie)	15-12-2021	15-12-2021	45829
18.	Provincie Utrecht	13-12-2021	14-12-2021	45828
19.	Dorpsplatform Zegveld	15-12-2021	15-12-2021	45834
20.	Inwoner Woerden	15-12-2021	15-12-2021	45835
21.	De Groene Buffer	16-12-2021	16-12-2021	45844
22.	Stichting Landgoed Bredius	14-12-2021	15-12-2021	45849
23.	Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Erfgoed	16-12-2021	16-12-2021	45853
24.	Vereniging Harmelerwaard 3.0	16-12-2021	16-12-2021	45857
25.	Veiligheidsregio Utrecht (VRU)	14-12-2021	16-12-2021	45860
26.	Gemeente Utrecht	21-12-2021	21-12-2021	46655
27.	LTO Noord	16-12-2021	16-12-2021	45897
28.	Aannemersbedrijf van Ooijen	15-12-2021	16-12-2021	45908
29.	Inwoner Woerden	16-12-2021	16-12-2021	45944

30.	HSV de Rijnstreek & GHV Groene Hart	16-12-2021	16-12-2021	46033
31.	Inwoner Kamerik	16-12-2021	16-12-2021	46035
32.	Actiegroep Hart voor Natuur Woerden	16-12-2021	16-12-2021	46036
33.	Stichting Hugo Kotestein Werkgroep Woerden	16-12-2021	16-12-2021	46037
34.	Inwoner Woerden	16-12-2021	16-12-2021	46043
35.	Inwoner gemeente Woerden	16-12-2021	16-12-2021	46045
36.	Inwoner Woerden	16-12-2021	16-12-2021	46048
37.	Inwoner Zegveld	08-12-2021	16-12-2021	46556
38.	Werkgroep behoud Polder Lagebroek	10-12-2021	14-12-2021	45544
39.	SNEL Shared Logistics	15-12-2021	16-12-2021	46097

B. Beantwoording zienswijzen

Iedere zienswijze wordt in deze reactienota samengevat en van een gemeentelijk standpunt voorzien. Daarbij geven wij aan of het punt wel of geen aanleiding geeft om de Omgevingsvisie aan te passen. De zienswijze wordt in zijn totaliteit beoordeeld. Naast de aanpassingen die benoemd zijn in deze nota, zijn er ook enkele ambtelijke aanpassingen op de Omgevingsvisie gedaan.

1. Inwoner gemeente Woerden

1.1 Verkeer Harmelerwaard

Wat gaan jullie qua voorzorgsmaatregelen treffen voor het zware verkeer op de Harmelerwaard voor nu en in de toekomst als jullie gaan bouwen in het kassengebied.

Reactie

Vooralsnog zijn er geen plannen om te bouwen in het kassengebied. Momenteel wordt een verkenningsstudie naar een toekomstperspectief voor de Harmelerwaard uitgevoerd. Deze verkenningsstudie moet zicht geven op ontwikkelmogelijkheden voor de Harmelerwaard. Uiteraard wordt hierbij aandacht gegeven aan onderwerpen als bereikbaarheid en mobiliteit.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

1.2 Verkeersoverlast

We hebben al zo vaak een melding gemaakt bij de gemeente zonder resultaat!!! Er wordt te hard gereden en zetten jullie in op gedrag van een bestuurder terwijl jullie van de handhaving zijn en inrichting van een veilige weg!?

Reactie

Handhaving van snelheid en gedrag van rijdend verkeer is een politietaak. De gemeente gaat over de inrichting van de weg. De Harmelerwaard wordt onderdeel van de snelfietsroute tussen Woerden en Utrecht en wordt daarmee in het kader van dit project als fietsstraat ingericht, vergelijkbaar met de Zandweg in de gemeente Utrecht.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

1.3 Brug Harmelerwaard

De brug die er zou komen en toch niet komt? De fietsroute die er zou komen?

Reactie

De komst van de brug is afhankelijk van de plannen voor de Harmelerwaard. Eind 2023 is de doorfietsroute van Woerden naar Utrecht gereed.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

1.4 Bomenkap

Jullie halen bomen weg voor wat?? Nog meer ruimte het zware verkeer te laten uitwijken. De natuurlijke hindernis voor te snel rijden. Want een boom geeft niet mee. En dan zeggen na een melding de aannemer (die werk aanneemt) onderzoekt de mogelijkheden voor beplanting. Duurt wel heel lang dergelijk onderzoek.

Reactie

We halen bomen pas weg als ze een gevaar vormen op omvallen of in de weg staan voor noodzakelijke ontwikkelingen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

2. Inwoner gemeente Woerden

2.1 Bedrijfsuitbreiding westrand Woerden

In de Omgevingsvisie is dus geen plaats voor bedrijfsuitbreiding aan de westrand van Woerden. Daarom is het niet verstandig als politieke partijen nu al in gesprek gaan met Snel en Van Ooijen, of zelfs al een voorschot willen nemen op de plannen zoals Inwonersbelangen. Daarmee wordt de lopende inspraakprocedure over de Omgevingsvisie doorkruist. Laat de gemeente eerst de Omgevingsvisie vaststellen en het beleid voor de komende tientallen jaren uitstippelen! Pas daarna kunnen de plannen van Snel en Van Ooijen aan dit beleid worden getoetst en in hun samenhang worden beoordeeld.

Reactie

De Omgevingsvisie heeft tot doel om ruimtelijk beleid en ontwikkeling in samenhang met elkaar te brengen en geeft het doel aan waar de gemeente naar streeft. Tegelijkertijd gaan nieuwe ontwikkelingen, overleg en ideevorming hierover met gebiedspartijen, inwoners en politiek en dit stopt niet tijdens het opstellen van de Omgevingsvisie. We zien de visie dan ook als beleidskader waarin we de meest recente inzichten en visie vastleggen als uitgangspunt voor de ruimtelijke ontwikkeling en de uitwerking. Nieuwe inzichten zullen zich ook aandienen na de vaststelling van de visie en daar zullen we dan ook over in overleg treden.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

3. Inwoner gemeente Woerden

3.1 Wegenstructuur

Ik heb slechts een opmerking en die betreft de mobiliteit en meer in het bijzonder de wegenstructuur zoals gepresenteerd in het plaatje op blz. 78. Ik wil u sterk in overweging geven de Rembrandlaan en in haar verlengde de Zandwijkensingel te betrekken bij de aan- en afvoer van auto's met het centrum. Normaliter is de Zandwijkensingel éénrichtingsverkeer, maar de afgelopen jaren tijdens werkzaamheden elders in Woerden steeds – en met succes- langdurig geopend voor tweerichtingsverkeer. Het positieve effect was dat de smalle en beklinkerde Leidsestraatweg automatisch werd ontlast. De Leidsestraatweg wordt intensief door fietsers gebruikt in twee richtingen. Het drukke autoverkeer dat de Leidsestraatweg aantrekt als gevolg van afsluiting van de geasfalteerde Zandwijkensingel leidt regelmatig tot gevaarlijke situaties. Volgens mij is dit eenvoudig te voorkomen.

Reactie

Het openstellen van de Zandwijkstraat voor gemotoriseerd verkeer in twee richtingen staat haaks op de wens om doorgaand autoverkeer door het centrum te weren. Door het openstellen van de Zandwijkstraat in twee richtingen ontstaat er een aantrekkelijke route van noordwest Woerden richting de A12 of Kamerik en Harmelen (via het centrum), wat niet wenselijk is. Bovendien staat in de Verkeersvisie van Woerden dat de fiets bij verplaatsingen binnen Woerden en tussen de kernen en Woerden de prioriteit krijgt boven de auto. Het behouden van het éénrichtingsverkeer op de Zandwijkstraat past in deze visie. De hoofdroute voor gemotoriseerd verkeer van noordwest Woerden naar het centrum loopt via de Chrysantstraat en is ook als zodanig aangegeven met bebording.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

4. Synchron, Trebbe, AM, Jansen Bouwontwikkeling

4.1 Ontwikkellocatie woningbouw

Om deze redenen dienen wij bij deze een zienswijze in op de vastgestelde ontwerp-Omgevingsvisie waarbij wij pleiten voor het opnemen van de locatie Bijleveld-Oost als toekomstige ontwikkellocatie voor landschap, recreatie en woningbouw. De huidige afweging waarbij de locatie in een voetnoot wordt uitgesloten achten wij onvoldoende voor een zorgvuldige afweging.

Reactie

De locatie Bijleveld-Oost is niet opgenomen in de Omgevingsvisie, omdat deze locatie niet voldoende aangesloten is op de kern van Harmelen en zo ook niet kan bijdragen aan de sociale samenhang en het draagvlak voor voorzieningen. Dit is ook de lijn vanuit de Provincie. Uitbreidingslocaties staan ten dienste van de woningbouw behoefte in Harmelen en niet in Utrecht of de regio.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

5. GoGoMo

5.1 Ontbrekende thema's

Wij adviseren u om het college te verzoeken ontbrekende thema's alsnog op te laten opnemen in de Omgevingsvisie Woerden inclusief diagram met de samenhang tussen de thema's.

Reactie

Wij hebben als uitgangspunt de Omgevingsagenda (gemeenteraad, 2019) gehanteerd voor het opstellen van de visie. Hierin zijn de diverse thema's opgenomen die leidend zijn in de visie. De thema's op de Omgevingsagenda en in de Omgevingsvisie zijn de gemeentelijk ruimtelijke relevante thema's. Het gaat om alle thema's die invloed hebben op de ruimte (bijvoorbeeld wonen, werken en mobiliteit), dan wel thema's die worden beïnvloed door ruimtelijke keuzes (bijvoorbeeld gezondheid en veiligheid).

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

5.2 Afval en luchtvervuiling

Reductie van afval en (lucht)vervuiling zou een van de prioriteiten in de Omgevingsvisie moeten zijn gezien de invloed hiervan op een gezonde leefomgeving. Het is van groot belang om hier expliciet aandacht aan te besteden.

Reactie

Het klopt dat over deze onderwerpen niet expliciet genoemd worden in de Omgevingsvisie. Deze onderwerpen passen binnen het ontwikkelen van de circulaire economie. Voornamelijk is dit niet als thema opgenomen in de visie. De Omgevingsvisie is een dynamische visie en wellicht dat dit onderwerp in een volgende versie een duidelijkere plek krijgt in de Omgevingsvisie.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

5.3 Gezondheidszorg

Een gezonde leefomgeving en alle thema's die hieraan bijdragen of afbreuk doen hebben uiteindelijk invloed op lagere of hogere kosten voor gezondheidszorg en ondersteuning vanuit het sociaal domein. De invloed van het beoogde en gevoerde gezondheidsbeleid zou ook in euro's zichtbaar moeten worden (naast ecologisch, emotioneel en sociaal). Investerings in een gezonde leefomgeving resulteren zo op langere termijn expliciet in lagere kosten.

Reactie

In de Omgevingsvisie hebben we ruimtelijke keuzes en de invloed hiervan op een gezonde leefomgeving benoemd en gezondheid vormt naast duurzaamheid en veiligheid een van de uitgangspunten voor de uitwerking van ruimtelijke keuzes.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

5.4 Kwaliteit openbaar bestuur

Succesvolle invoering van de Omgevingswet vereist een integrale vorm van besturen. De Omgevingsvisie is hiervoor een van de instrumenten. De voorliggende ontwerp-visie van Woerden suggereert dat er op dit punt nog winst te behalen is. Het helpt hierbij om de kwaliteit van openbaar bestuur expliciet te maken. Welke kwaliteit streven we na? Wat zijn de criteria? Hoe is bijvoorbeeld geborgd dat (ongewenste) beïnvloeding, lobby, vermenging van onder- en bovenwereld en (schijn) van belangenversterving wordt voorkomen?

Reactie

De kwaliteit van het openbaar bestuur valt buiten de scope van de Omgevingsvisie. De kwaliteit van de totstandkoming van de visie borgen wij door middel van de gebruikelijke verhouding en samenspel tussen ambtelijke organisatie, college en debat in de raad. Daarnaast hebben we twee participatierondes georganiseerd voor de totstandkoming van het ontwerp en is de ontwerp-Omgevingsvisie voorgelegd voor zienswijzen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

5.5 Opleidingen

De kwaliteit van opleidingen is op de langere termijn van grote invloed om de omgeving. In welke mate wordt in de opleidingen aandacht besteed aan de thema's uit de Omgevingsvisie? Bijvoorbeeld te bespreken als onderwerp binnen burgerschap. Jong geleerd is oud gedaan.

Reactie

De kwaliteit en inhoudelijk curriculum van opleidingen valt buiten de scope van de Omgevingsvisie.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

5.6 Politieke keuzes

De kwaliteit van onze leefomgeving, de verbeteringen of verslechtingen, zijn allemaal het resultaat van politieke keuzes. Hoe is er voor gezorgd dat de politieke keuzes van maximale

kwaliteit zijn en minimale ongewenste en onvoorziene bijeffecten hebben? Dit kan per thema in de Omgevingsvisie verschillen maar moet expliciet gemaakt worden.

Reactie

De kwaliteit van de totstandkoming van de visie borgen wij door middel van de gebruikelijke verhouding en samenspel tussen ambtelijke organisatie, college en debat in de raad. Daarnaast hebben we twee participatierondes georganiseerd voor de totstandkoming van het ontwerp en is de ontwerp-Omgevingsvisie voorgelegd voor zienswijzen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

5.7 Vluchtelingen

Op dit moment staat de roep om ruimte beschikbaar te stellen aan vluchtelingen weer volop in de schijnwerpers. Welke vorm van vluchtelingenopvang past in Woerden? Wat hebben we geleerd van de spanningen in 2015? Hoe zorgen we dat opvang in harmonie met de leefomgeving wordt gerealiseerd en ongewenste concentratie van vluchtelingen en gerelateerde problemen wordt voorkomen? Dit vraagt om expliciet vluchtelingenbeleid in de Omgevingsvisie.

Reactie

wij hebben als uitgangspunt de Omgevingsagenda (gemeenteraad, 2019) gehanteerd voor het opstellen van de visie. Hierin zijn de diverse thema's opgenomen die leidend zijn in de visie. De thema's op de Omgevingsagenda en in de Omgevingsvisie zijn de gemeentelijk ruimtelijke relevante thema's. Het gaat om alle thema's die invloed hebben op de ruimte (bijvoorbeeld wonen, werken en mobiliteit), dan wel thema's die worden beïnvloed door ruimtelijke keuzes (bijvoorbeeld gezondheid en veiligheid). Vluchtelingenbeleid aan sich valt buiten de ruimtelijke scope van de Omgevingsvisie. De effecten ervan komen wel tot uitdrukking in bijvoorbeeld het thema wonen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

5.8 Sociale cohesie

Volgens het SCP in haar rapport 'Betrekkelijke betrokkenheid' (2008) heeft sociale cohesie verschillende dimensies:

“- Samenlevingsniveau: de samenhang in een maatschappij, of `kleefkracht`. Met onderzoek naar sociale ongelijkheid en identiteit is de vraag hoe samenlevingen bij elkaar blijven een van de kernvragen in de sociologie;
- Interactie tussen groepen: de sociale relaties tussen groepen/categorieën mensen in een gemeenschap;
- Persoonsniveau: de mate waarin mensen in hun gedrag en beleving uitdrukking geven aan hun betrokkenheid bij maatschappelijke verbanden in hun persoonlijk leven, als lid van de democratische gemeenschap en als burger in de samenleving; de mate waarin burgers in de maatschappij verbondenheid ervaren en zich medeverantwoordelijk voelen voor het algemeen welzijn.”

Als we kijken naar de toenemende spanningen in onze samenleving en hoe zich dit in de leefomgeving manifesteert mag sociale cohesie als strategisch thema in de Omgevingsvisie van Woerden niet ontbreken.

Reactie

Er is in de Omgevingsvisie gekozen om inclusie integraal onderdeel uit te laten maken van de verschillende thema's en niet te behandelen als apart thema. Doordat het inclusiebeleid een vanzelfsprekend onderdeel is van de verschillende opgaven heeft het de meeste kans van slagen. Met name in de uitwerking op lager schaal niveau (Omgevingsplan, Gebiedsprogramma, beleid en

projecten) kan er richting gegeven worden aan de specifieke en relevante aspecten van inclusie voor het gebied, de opgave of het beleid.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

5.9 Olie- en gaswinning

Tegen de achtergrond van expliciete inzet van het college om olie- en gaswinning te voorkomen, iets dat wij toejuichen, is het van belang om het terugdringen van methaanuitstoot als broeikasgas ook expliciet te maken in de Omgevingsvisie. Hoewel de put Papekop niet op Woerdens grondgebied ligt, heeft bijvoorbeeld (potentiële en zelfs waarschijnlijke) methaanlekage een negatief effect op de doelstelling om klimaatverandering tegen te gaan. Dit argument kan verder worden benut in het voorkomen van winning. Kort gezegd: aardgas = methaan = bijdrage klimaatverandering.

Reactie

De winningslocatie van het veld Papekop ligt niet binnen de gemeente Woerden en valt zodoende ook niet binnen de klimaatopgave van gemeente Woerden. De gemeente ziet daarom geen meerwaarde in het opnemen van een losse doelstelling voor het tegengaan van methaanuitstoot door olie- en gaswinning.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

6. Maatschap Haanwijk

6.1 Woningbouw Harmelen

Wij vragen u duidelijke keuzes te maken en te kiezen voor woningbouw in de polder Haanwijk, waar het grondeigendom, medewerking van de provincie, een gezonde businesscase verzekerd zijn en op korte termijn een substantieel aantal woningen aan de woningvoorraad van Harmelen kunnen worden toegevoegd. Een expliciete keuze in de Omgevingsvisie zal de ontwikkeling van deze woningen alleen maar kunnen versnellen. Uiteraard komen wij graag met u in gesprek over woningbouwontwikkeling in de polder Haanwijk

Reactie

Woningbouw in de polder Haanwijk is een van de mogelijke locaties rond Harmelen. De gemeente wil in dit stadium echter nog geen definitieve keuze vastleggen in de Omgevingsvisie.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

7. Stichting Laat Woerden Niet Zakken

7.1 Tekstsuggestie

Het woord 'willen' kan beter worden verwijderd (komt 33 keer voor). Willen creëert een situatie van willen terwijl in de Omgevingsvisie juist gekozen wordt voor hetgeen nu geformuleerd is als willen.

Reactie

Dit is een kwestie van stijl in de formulering. We nemen kennis van uw suggestie.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

7.2 Tekstsuggestie

Voor olie- en gaswinning betekent dit dat we geen ruimte bieden (pag. 96). Deze formulering toont meer kracht en vastberadenheid.

Reactie

De gekozen formulering "dat we geen ruimte willen bieden om binnen het grondgebied van de gemeente nieuwe fossiele brandstofvoorraden te ontwikkelen" doet recht aan de bestuurlijke verhoudingen waarbij het Rijk bevoegd gezag is voor mijnbouwactiviteiten. De gemeente heeft daarom in overleg met in gespecialiseerde juristen voor deze formulering gekozen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

7.3 Tekstsuggestie

Gebruik van het woord 'nieuwe' (pag. 97) is overbodig en ongewenst. Dit kan worden geassocieerd met de opsporingsvergunning Utrecht terwijl het reeds bekende veld Papekop ook niet ontwikkeld mag worden. Daarom het woord 'nieuwe' schrappen.

Reactie

De gemeente begrijpt de stelling van indiener en schrapt het woord 'nieuwe' op pagina 97.

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Op pagina 97 wordt twee keer het woord nieuwe geschrapt.

7.4 Tekstsuggestie

De gemeente gaat onderzoeken welke mogelijkheden de Omgevingswet biedt (pag 101). Dit kan beter worden gewijzigd in 'benut alle mogelijkheden in de Omgevingswet om winning te voorkomen'.

Reactie

Welke mogelijkheden de Omgevingswet biedt om olie- en gaswinning tegen te gaan vergt nader onderzoek. De formulering in de Omgevingsvisie vormt hiervan een juiste weergave. De voorgestelde formulering is naar mening van de gemeente te activistisch van toon.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

8. Inwoner Zegveld

8.1 Wandelpaden Rietveld

Hierbij wil ik een bezwaar maken tegen het ontwerp van Omgevingsvisie van Woerden en omgeving.

Het gaat over het plan (afbeelding pagina 91) om een wandel/fietspad te maken dat leidt over de Rietveldse kade naar de hoek Molenweg/Hazekade te Zegveld met een aftakking richting Rietveld. Op deze hoek aan de [REDACTED] te Zegveld staat de boerderij van [REDACTED] waar ik de boeren werkzaamheden op mij neem, middels een samenwerking. Het beoogde pad loopt door onze weilanden en over het boerenerf. Hier een recreatie pad maken is onmogelijk; de dieren (koeien, pinken, schapen ed) lopen hier veel en er wordt met allerlei landbouwvoertuigen gereden. Ook loopt het beoogde pad door een hoogwaardig weidevogelgebied heen waar in het broedseizoen geen verstoringen door recreanten mag plaatsvinden.

Reactie

De getekende fiets- en wandelverbindingen zijn indicatief. De wens is om o.a. de polder Rietveld voor wandelen en fiets te ontsluiten, uiteraard in overleg en instemming met de grondeigenaren- en gebruikers. De wens om het landelijk gebied rondom Woerden toegankelijker te maken voor wandelaars en fietsers is uit het participatietraject voor deze Omgevingsvisie naar voren gekomen. De wens tot wandel- en fietsverbindingen zal betrokken worden in het gebiedsproces voor de polders Zegveld-Rietveld. Zoals ook bij andere wandelpaden over boerenland in de gemeente

Woerden, zal de regelgeving met betrekking tot het broedseizoen in acht genomen en zal een eventuele wandelroute dan tijdelijk worden afgesloten.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

9. Dorpsplatform Harmelen

9.1 Ontwikkeling groen en recreatie bij woningbouw

Toch constateren wij dat de verdere verstedelijkingsplannen in de visie groot zijn. Woerden zou zich ook (en beter) kunnen onderscheiden door maximaal in te zetten op groen en recreatie ontwikkeling. Dus niet een bovenmatige ontwikkeling van woningen t.b.v. de regio maar een grotere bijdrage in de recreatieve mogelijkheden t.b.v. de regio.

Reactie

We bouwen woningen voor onze eigen behoefte met een kleine plus voor de regionale behoefte. Voor het grootste deel van de woningen die tot 2040 gebouwd gaan worden, zijn er locaties binnen de rode contour beschikbaar. Alleen om aan de woningbehoefte in de kernen Harmelen, Kamerik en Zegveld te kunnen voldoen, zijn locaties buiten de rode contour nodig. De gemeente vindt belangrijk om groene recreatiemogelijkheden mee te laten groeien met mogelijke woningbouwlocaties buiten de rode contour, we onderschrijven hiermee de uitgangspunten uit het provinciebrede traject "Groen groeit mee".

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

9.2 Oostelijke randweg

B&W geeft hier aan dat het de wens heeft een oostelijke randweg aan te leggen die moet aansluiten op de Johan Enschedeweg. Wij willen benadrukken dat reeds bij de start van zo'n studie inwoners en andere belanghebbenden betrokken worden en dat hun inbreng en suggesties nadrukkelijk gewogen en geëvalueerd worden.

Reactie

We werken conform ons participatiebeleid waarin staat dat participatie altijd onderdeel is van een traject als het onderwerp sterk leeft of als de impact groot is. Dat geldt dus ook voor een oostelijke randweg. Onder participatie verstaan wij het actief, vroegtijdig betrekken van belanghebbenden. Zodat zij de ruimte hebben om mee te praten met de initiatienemer of de gemeente.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

9.3 Gebied Achtertuin van Harmelen

De inwoners van Harmelen zullen blij zijn met uw voornemen het landschap tussen Woerden en Harmelen te ontwikkelen tot een duurzaam groengebied, dat Harmelen en Woerden ruimtelijk van elkaar gescheiden houdt en recreatief met elkaar verbindt. Wij zien echter graag dat dit streven wordt uitgebreid naar het gebied tussen Woerden en de Veldhuizerweg. Tevens zouden wij graag in uw plannen zien toegevoegd (analoog aan uw tekst t.a.v. de polder Cromwijck) dat dit gebied een parkachtige invulling zal krijgen met het toevoegen van wandel- en fietspaden. Het zou B & W sieren wanneer ze reeds in deze visie aan zouden geven er naar te streven om in dit gebied zoveel mogelijk bomen te willen planten. Dit ter bevordering van: het terugdringen van geluidshinder en fijnstof de CO2 reductie en water opvang de recreatieve benutbaarheid het offrenen van additionele recreatie mogelijkheden aan het Utrechts verstedelijkt gebied.

Reactie

Bedankt voor uw reactie, we nemen uw punten graag mee voor de uitwerking van het gebiedsprogramma Achtertuin van Harmelen, waar dit gebied onderdeel vanuit maakt.

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Kaart op pagina 48 wordt aangepast, zodat beter duidelijk is dat betreffende gebied ook bij de Achtertuin van Harmelen hoort.

9.4 Oostelijke randweg

De aanleg van een oostelijke rondweg past natuurlijk niet in dit streven. Dat aspect zal in de studie over zo'n rondweg nadrukkelijk geadresseerd moeten worden.

Reactie

Zowel de positieve als negatieve aspecten van de aanleg van de randweg zullen zorgvuldig worden ongezocht en meegewogen worden in de besluitvorming. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

9.5 Woningbouw Harmelen

Tevens past de ontwikkeling van woningbouw in Haanwijk niet in dit voornemen (waarover later meer).

Reactie

Wij nemen kennis van uw standpunt. Deze locatie is opgenomen als te onderzoeken locatie voor mogelijk toekomstige woningbouw. Er volgt nog participatie met de inwoners om te bepalen welke locatie(s) geschikt zijn voor toekomstige woningbouw.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

9.6 Woningbouw Harmelen

Ten eerste willen wij hier opmerken dat u de Harmelense bevolking nog steeds niet overtuigd hebt dat de aannames die hebben geleid tot het gedefinieerde aantal benodigde woningen juist zijn. De door u genoemde aantallen worden in Harmelen daarom niet gedragen.

Reactie

Wij hebben de afgelopen jaren verschillende gesprekken met u gehad over de berekening van de woningbehoefte zoals opgenomen in de Woonvisie en in de Omgevingsvisie. We hebben elkaar niet kunnen overtuigen in deze gesprekken en we nemen er kennis van dat u bij uw standpunt blijft.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

9.7 Woningbouw Harmelen

Ten tweede willen wij opmerken dat u een extra bouwopgave op u neemt t.b.v. de regio. Dat is een keuze over verdeling van schaarste. Landschap en recreatieve mogelijkheden zijn ook een schaars goed. Woerden heeft veel grondgebied en mogelijkheden om het landschap te versterken. U zou ook dát kunnen aanbieden aan de regio partners i.p.v. woningen.

Reactie

Voor de kern Harmelen is ervoor gekozen om de benodigde plancapaciteit te verhogen met 150 woningen om de achterstanden in te lopen omdat er lange tijd niet gebouwd is in Harmelen. Het verhogen van de benodigde plancapaciteit met 150 woningen betekent dat er over een periode van 10 jaar gemiddeld 15 woningen per jaar extra gebouwd worden. Dit is ingegeven door de lokale behoefte en niet door de regionale behoefte. De gemeente vindt belangrijk om groene recreatiemogelijkheden mee te laten groeien met mogelijke woningbouwlocaties buiten de rode contour, we onderschrijven hiermee de uitgangspunten uit het provinciebrede traject "Groen groeit mee".

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

9.8 Woningbouw Harmelen

Op uw overzichtskaart wijst u voor Harmelen 4 onderzoekslocaties aan. Aan de ene kant vinden wij het bemoedigend dat de gemeente nu verder wil kijken dan alleen Haanwijk, maar tegelijkertijd zijn wij verbolgen over het feit dat Haanwijk steeds terugkeert in de mogelijke plannen. De inwoners van Harmelen hebben zich reeds meer dan 20 jaar verzet tegen woningbouw op die plek. Omdat de ambtelijke organisatie dit niet wil opgeven, is er op het rode contouren overzicht een stippellijn gezet. Het is nu echt tijd dat B&W EN de gemeentelijke en provinciale ambtelijke organisatie accepteert en adopteert dat Haanwijk geen mogelijke bouwlocatie is. Tevens zijn wij van mening dat een eventuele bebouwing van Haanwijk strijdig is met uw visie en intenties voor “de Groenebrug”.

Reactie

Wij nemen kennis van uw standpunt. Deze locatie is opgenomen als te onderzoeken locatie voor mogelijk toekomstige woningbouw. Er volgt nog participatie met de inwoners om te bepalen welke locatie(s) geschikt zijn voor toekomstige woningbouw. In de Omgevingsvisie is voor de visie op de Groene Brug de ontwikkeling van een woningbouwlocatie opgenomen. Wij zien dan ook geen strijdigheid.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

9.9 Woningbouw Harmelen

Het benoemen van Harmelen zuid langs de A12 als onderzoekslocatie wijzen wij ook sterk af. Dit zou strijdig zijn met uw plannen voor “de Groene brug”. Dit gebied zou ontwikkeld moeten worden als parkachtig landschap met veel bomen.

Reactie

Deze locatie is opgenomen als te onderzoeken locatie voor mogelijk toekomstige woningbouw. Er volgt nog participatie met de inwoners om te bepalen welke locatie(s) geschikt zijn voor toekomstige woningbouw. In de Omgevingsvisie is voor de visie op de Groene Brug de ontwikkeling van een woningbouwlocatie opgenomen. Het gebied bij de A12 valt ook onder de Groene Brug. Wij zien dan ook geen strijdigheid.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

9.10 Woningbouw Harmelen

Op dezelfde overzichtskaart wordt een mogelijke locatie voor een station aangegeven. Wij begrijpen niet, dat dan de directe omgeving van zo'n station niet als onderzoekslocatie voor woningbouw wordt aangemerkt. Niet alleen kan woningbouw rondom een station aantrekkelijk zijn, ook wordt in dit gebied het minste schade aan natuur veroorzaakt, daar zichtlijnen en het open landschappelijk karakter al verstoord zijn door de spoorlijn.

Reactie

De zoeklocatie woningbouw dat aan de noordkant van Harmelen is ingetekend geldt voor het gebied ten noorden van Harmelen, ook voor het gebied dat aansluit bij een mogelijk toekomstig station.

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

De kaart op pagina 57 wordt aangepast, zodat de onderzoekslocatie meer ten noorden, nabij een eventueel toekomstig station, gepositioneerd is.

9.11 Ontwikkeling Harmelerwaard

Tenslotte wordt in dit overzicht ook het kassengebied van de Harmelerwaard aangemerkt als onderzoekslocatie. Wij zijn van mening dat de plannen voor dit gebied eerst en vooralsnog alleen met de inwoners van Harmelen ontwikkeld zouden moeten worden. Op dit moment hebben wij vooral de indruk dat de inwoners van Woerden, het bestuur van de stad Utrecht en het provincie bestuur gaan bepalen wat er met dit gebied gaat gebeuren. Dat moet ons inziens echt anders.

Reactie

Het feit dat het kassengebied in de Harmelerwaard is aangemerkt als onderzoekslocatie toont aan dat er nog onderzoek nodig is om te bepalen hoe we met dit gebied willen omgaan. Een dergelijk onderzoek kan enkel op een goede manier worden uitgevoerd indien belanghebbenden, waaronder de inwoners van Harmelen, de mogelijkheid krijgen om zich uit te spreken over het gebied. Momenteel wordt een verkenningsstudie uitgevoerd, die zicht moet geven op het toekomstperspectief voor de Harmelerwaard. Via een participatietraject zullen belanghebbenden bij deze verkenningsstudie worden betrokken.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

9.12 Snelfietspad

Wij roepen graag in uw herinnering dat reeds 4 á 5 jaar op de dorpsagenda van Harmelen staat, dat wij graag zien dat de Harmelerwaard en de Haanwijk alleen doorgaande routes worden voor langzaam verkeer en dat doorgaand snelverkeer daar geweerd moet worden. De aanleg van het snelfietspad is een unieke kans dat te realiseren en zou congruent zijn met uw streven voor Woerden. Toch staat dat niet in uw plannen. Wij roepen u op dit alsnog toe te voegen.

Reactie

De snelfietsroute tussen Woerden en Utrecht, door Harmelen, is wel onderdeel van de Omgevingsvisie en staat op de kaart op pagina 78&79 en wordt verder genoemd op pagina 80.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

9.13 Rondweg Harmelen

Er zijn veel mensen in Harmelen die van mening zijn dat een aansluiting op de rondweg bij de Reijerscopse overgang tot aanzienlijk minder auto verkeer zal leiden binnen het dorp. Concreet is de verwachting dat daarbij de verkeersdruk op de Dorpsstraat, de Acacialaan en Haanwijk aanzienlijk verminderd wordt en daarmee past in uw eigen ambitie. Wij verzoeken derhalve in uw Omgevingsvisie op te nemen, dat ook hier een studie naar gestart wordt.

Reactie

Dit is een interessante suggestie. Op het moment dat er gekozen wordt voor woningbouwlocaties ten zuiden van Harmelen, kan dit ook onderzocht worden, ook in overleg met de provincie Utrecht.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

9.14 Oostelijke randweg

Eerder hebben wij al een opmerking geplaatst over uw voornemen een studie te starten naar de oostelijke randweg. In de overzichtskaart staat tevens een aftakking geprojecteerd waarover verder geen uitleg wordt gegeven. Zo'n weg is o.i. een onnodige verdere aantasting van natuur.

Reactie

Deze aantakking is nodig om de wegen in Woerden (oost) te ontlasten en knelpunten te voorkomen. Voordat kan worden besloten of de weg er komt wordt eerst een Milieu Effect Rapportage opgesteld.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

9.15 Vaarwegen

In de uitwerking van deze plannen ontbreekt ons inziens de benoeming van het knelpunt in het vaar gebied van Woerden naar Utrecht, via Harmelen. Het is op dit moment erg onaantrekkelijk voor sloepen om dit traject te volgen. Bruggen in Harmelen worden slechts 3 a 4 x per dag bediend en dienen ruim van te voren te worden aangemeld. Wij denken dat aanpassingen (op afstand bedienen, zelfbediening) dit traject aanzienlijk aantrekkelijker kan maken. Teven zou dat aansluiten bij plannen van Utrecht, die de Leidserijn vanaf het centrum van Utrecht richting Harmelen weer bevaarbaar wil gaan maken.

Reactie

Deze visie gaat om de ruimtelijke aspecten. Op afstand bedienen van bruggen en zelfbediening van bruggen is geen onderwerp voor deze Omgevingsvisie. Bij vervanging van gemeentelijke bruggen op dit vaartraject kan de bevaarbaarheid worden meegewogen in de afwegingscriteria. Op dit moment heeft de verbetering van de doorvaarbaarheid geen prioriteit.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

9.16 Opwek duurzame energie

Onder dit punt willen wij vooral ons ongenoegen uiten over uw plannen t.a.v. windmolens in Rijnenburg en de wijze waarop dit van idee tot raadsvoorstel is gebracht. Bij een groot deel van de bevolking van Harmelen heerst het gevoel, dat de mening van de bevolking van de stad Woerden de mening van de bevolking van Harmelen overruled heeft. Dat is niet hoe democratie bedoeld is (Lees ook het boek van Herman Tjeenk Willink). Wij denken nog steeds dat windmolens in Rijnenburg een slecht idee is en zou moeten worden afgevoerd van uw plannen.

Reactie

De gemeente heeft in 2020 en 2021 een uitgebreid participatieproces georganiseerd om te komen tot prioritering. In dit proces hebben alle inwoners van de gemeente Woerden hun mening kunnen geven. Inwoners hebben in dit proces o.a. aangegeven veel waarde te hechten aan het Groene Hart, windturbines liever te zien nabij infrastructuur dan in het open noordelijke deel van gemeente Woerden en de gemeente gevraagd om rekening te houden met plannen bij buurgemeenten. Na een zorgvuldige weging van de inbreng uit het participatieproces, de inbreng van technische experts heeft het college een advies aan de raad gegeven. De raad heeft op basis van het advies van het college en de inbreng van inwoners en belanghebbenden besloten dat voor windenergie een nadere vergelijking gemaakt dient te worden tussen de potentiële zoekgebieden polder Reijerscop en A12-west Barwoutswaarder. Het is aan de raad om op basis van deze gebiedsvergelijking een keuze te maken tussen beide potentiële zoekgebieden. De gebiedsvergelijking is nog niet afgerond, de gemeente ziet daarom geen reden om polder Reijerscop af te voeren als potentieel zoekgebied.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

9.17 Participatie

Wij zijn van mening - zoals ook reeds beschreven in onze brief van 1 juni jl. over dit onderwerp - dat de gemeente stappen moet zetten om te zorgen dat bestuur, ambtenaren en consultants meer wezenlijk inhoud geven aan het participatie proces. Dat de inbreng van individuen en partijen serieus gewogen en geëvalueerd worden. Dat de positieve en negatieve kanten en de kosten/baten om een win/win situatie te creëren worden gemaakt en geopenbaard. Dat de inbreng van de inwoners niet als "bijlage 7" aan de raad worden aangeboden, maar een prominente plek in de raaddiscussie krijgt. Verder zou de gemeente zich moeten inspannen om een breder publiek bij de

verschillende onderwerpen te betrekken. Dit alles met het doel meer begrip voor de besluiten en meer draagvlak voor de uitvoering te creëren.

Reactie

Het spijt ons om te horen dat u van mening bent dat er niet wezenlijk inhoud is gegeven aan de participatie. We hebben de participatieprocessen die zijn doorlopen voor de Omgevingsvisie zorgvuldig vormgegeven en uitgevoerd, waarbij er voor iedereen ruimte was om in gesprek te gaan met elkaar, met de ambtelijke organisatie en met de wethouder. De raad heeft aangegeven veel belang te hechten aan de uitkomsten van participatie bij haar afweging voor het vaststellen van de Omgevingsvisie.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

10. Vereniging de Rietveldse Kade

10.1 Wandelpaden Rietveld

Als bestuur van de Rietveldse kade hebben wij de Omgevingsvisie gelezen. En hebben geconstateerd dat er een wandel en fiets verbinding ingetekend staat door de Rietveldse Kade (pagina 91). Deze Kade is in eigendom van aanliggende agrariërs. Die ook het beheer en onderhoud hiervan uitvoeren. Met Agrarisch Natuur-, Landschap- en Waterbeheer Collectief Rijn Vecht en Venen hebben de aanliggende agrariërs een beheer contract. Voor het onderhouden, denk hierbij aan snoeiwerkzaamheden, van de Kade. Het is tevens als burger niet toegestaan om deze Kade te betreden. Wij als bestuur van de Rietveldse Kade zijn van mening dat een wandel- en of fietspad niet past bij het doel van onze vereniging.

Reactie

De getekende fiets- en wandelverbindingen zijn indicatief. De wens is om o.a. de polder Rietveld voor wandelen en fiets te ontsluiten, uiteraard in overleg en instemming met de grondeigenaren- en gebruikers. De wens om het landelijk gebied rondom Woerden toegankelijker te maken voor wandelaars en fietsers is uit het participatietraject voor deze Omgevingsvisie naar voren gekomen. De wens tot wandel- en fietsverbindingen zal betrokken worden in het gebiedsproces voor de polders Zegveld-Rietveld. Zoals ook bij andere wandelpaden over boerenland in de gemeente Woerden, wordt de regelgeving met betrekking tot het broedseizoen in acht genomen en zal een eventuele wandelroute dan tijdelijk worden afgesloten.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

11. Inwoner Zegveld

11.1 Recreatie

Blz. 17: Het landschap is ook het decor, enz. Duidelijk is dat de beoogde voorziene recreatie bestaat uit fietsen, wandelen en varen. Dat wil zeggen: geen motorisch verkeer! Dit verkeer dient dus te worden geweerd waar dit leidt tot overlast voor de recreatie en stikstofemissie. Hiertoe dienen parkeerplaatsen te worden voorzien/aangelegd op strategische plaatsen, omdat nu heel veel van "de recreatie" wordt bezocht/aangereden door motorrijtuigen. Zonder adequate en gelijktijdige beperking van het motorisch verkeer aldaar, schiet de ontwikkeling van recreatie zijn doel voorbij. U zult bekend zijn met het feit dat op de smalle dijk- en polderwegen vel, heel veel "recreatief" wordt getoerd met auto's en motoren die het "echte" recreatieve en het hier gewenste recreatieve "verkeer", het fietsen en wandelen zeer onveilig maken. Kortom gemotoriseerd verkeer dient

ontmoedigd te worden deze wegen en plaatsen te bezoeken, wil van natuurbeleving in de gewenste vorm en stikstofemissie in de natuurgebieden sprake zijn.

Reactie

De gemeente stimuleert in haar recreatiebeleid nadrukkelijk niet-gemotoriseerd recreatief verkeer zoals wandelen en fietsen. De gemeente stimuleert nadrukkelijk geen gemotoriseerde recreatie, wat niet wegneemt dat openbare wegen ook door auto's en motoren gebruikt kunnen worden.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

11.2 Recreatie buitengebied

Blz. 26: "Verbrede landbouw met kleinschalige recreatieve functies." Wordt hier bedoeld alleen terugdringen zwaar verkeer? "Kleinschalig". Wat betekent dat? De aard, intentie en omvang van deze uitdrukking dient adequaat en duidelijk te worden geformuleerd. Nu is dit begrip een lege huls! Overigens meldt deze visie dit soort recreatieve functies alleen bij "landbouw", terecht overigens. Dat houdt dan tevens in dat nieuwe vestiging zonder die (landbouw) functie van nieuwe en zuiver recreatieve hoofdfuncties niet mogelijk is.

Reactie

In afstemming met overige functies worden (kleinschalige) functies bij ondernemers toegestaan, mits dit niet leidt tot conflicten met de omgeving. Onder kleinschalig wordt verstaan bijv.

Rustpunten, Rondleiding op agrarisch bedrijf, B&B etc.

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

De woorden 'verbrede landbouw' worden vervangen door 'ondernemers'.

11.3 Recreatie

Visie op hoofdlijnen, blz. 36: Blz. 50/51: Aandacht voor fietsverbindingen. Breedte en kwaliteit van fietsverbindingen van belang, zie ook blz. 89. Binnen het traject landbouwtransitie, zal stikstofemissie als gevolg van verkeer binnen en langs de natuurgebieden nadrukkelijk beperkt moeten worden. Heirdoor zullen de nu al te drukke toeristische routes beperkt moeten worden voor gebruik door alle vormen van motorisch verkeer. Ondanks de recente goede bedoelingen, is d ewerking/het effect van het zomerverbod voor motoren -in elk geval op de Meije- slechts beperkt (negeren van het verbod is vaste praktijk). Adequate beperking van motorisch verkeer levert op al soortgelijke wegen direct meer veiligheid en recreatieve capaciteit op voor niet gemotoriseerde recreanten, waardoor de behoefte aan nieuwe wandel-/fietspaden voor een groot deel gemakkelijk in te vullen. Derhalve: parkeren op buiten het gebied gelegen grote parkeerterreinen en verder te voet (al dan niet met faciliteiten) of op de fiets.

Reactie

De gemeente stimuleert in haar recreatiebeleid nadrukkelijk niet-gemotoriseerd recreatief verkeer zoals wandelen en fietsen. De gemeente stimuleert nadrukkelijk geen gemotoriseerde recreatie, wat niet wegneemt dat openbare wegen ook door auto's en motoren gebruikt kunnen worden.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

11.4 Terugdringen stikstofemissie

Blz. 51: Het goud van Woerden. Terugdringen van stikstofemissie bij de Meije graslanden en Natura 2000 gebied dient veel hoger op de prioriteitenladder te staan, met o.a. de genoemde en nadere adequate maatregelen!

Reactie

Het terugdringen van stikstofemissie wordt landelijk en op provinciaal niveau aangepakt en de invloed van de gemeente is hierin zeer beperkt. De gemeente blijft met de provincies in gesprek over onze ambities en de opgaven die horen bij de gebiedsgerichte aanpak van de stikstofproblematiek.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

11.5 Kernrandzones

Er zal dan ook nu al rekening moeten worden gehouden met deze landbouwtransitie, teneinde te voorkomen dat, onnodige en onwenselijke nieuwe locaties voor woningbouw voortijdig gaan worden bepaald. Immers met de omvangrijke huidige bebouwing op dergelijke landbouwbedrijven zal iets moeten gebeuren als het bedrijf ophoudt te bestaan. Met de nodige prudentie zal dan kunnen worden bekeken of het omzetten daarvan in meerdere woningen een oplossing biedt. In afwachting van die ontwikkeling dienen geen stappen te worden gezet tot de bouw van woningen in/langs de kernrandzone over te gaan. Immers dat leidt tot ongewenste verdichting van het landschap terwijl we juist de natuur en het natuurlandschap willen verankeren voor de beleving daarvan, en die voor de volgende generaties willen bewaren.

Reactie

Het begrip kernrandzone is niet bedoeld als landschapsbouw. De kernrandzone is beperkt tot een kleine zone rond de kern en heeft als doel de stad- of dorpsrand te verfraaien, recreatief programma toe te voegen (zoals bijvoorbeeld Avontuur Natuur bij Harmelen) of een maatschappelijke functie als sport. Binnen de kernrandzones is er in de Omgevingsvisie ruimte voor enkele zorgvuldig ingepaste woningen op vrije kavels. In de komende jaren worden de kernrandzones nader uitgewerkt.

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Op pagina 42 en pagina 60 worden de hierboven genoemde aanscherping wat betreft de kernrandzones en beperkte mogelijkheden voor woningbouw toegevoegd.

12. Inwoner Zegveld

12.1 Reclamebelasting

In uw Omgevingsvisie heb ik geen beleidsvoornemen gevonden op reclamebelasting, ter bescherming van de openbare ruimte. Reclame belasting act ik een effectief middel om de openbare ruimte te beschermen tegen overdadige reclame-uitingen, overal, en in de gehele gemeente Woerden. Dat wil zeggen: in de stad, op bedrijfsterreinen in woonwijken en ook in de buitengebieden.

Reactie

We hechten groot belang aan de ruimtelijke kwaliteit van de openbare ruimte. Daarvoor zetten we diverse instrumenten in, zoals het heffen van precario voor objecten in de openbare ruimte. We maken gebruik van de APV.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

13. Inwoner Woerden

13.1 Ontwikkelingen stationsgebied

Bij de visie op hoofdlijnen staat de groen-blauwe verbinding breed over het stationsgebied ingetekend waarmee daar de huidige bebouwingsvlakken ten noorden van spoorlijn geconserveerd lijken te worden. Dit geeft de indruk dat het oude plan van een groot Stationsplein bij de Spoorlaan nog steeds actueel is. In de tekst stelt u dan wel dat u wilt bouwen in hoge dichtheid om geen polders op te offeren, maar wordt met dit bouwen dan niet het woongenot van de bestaande woningen opgeofferd?

Reactie

De blauwgroene verbinding verloopt via het stationsgebied onder het spoor door. Daar zal de verbinding ingevuld worden zoals in de stedenbouwkundige visie voor het stationsgebied is vastgesteld. In de nadere uitwerking daarvan houden we de schaal en maat van Woerden aan. De ontwikkeling van het Stationsgebied heeft effect op de omgeving waarbij het woongenot voor de bestaande en toekomstige bewoners en gebruikers van het gebied op elkaar afgestemd moet worden.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

13.2 Woningbouw Woerden en Harmelen

Tevens stelt u dat u wilt verdichten rond een OV-knooppunt. Maar nieuwe OV-knooppunten zijn dan ook een oplossing, het voorgestelde treinstation bij Harmelen past hier mooi in. Als deze dicht bij het kassengebied kan komen wordt dat een win-win situatie, met daar woningbouw op grond die weinig funderingsproblematiek zal geven.

Reactie

Als Woerden stimuleren wij het gebruik van Openbaar Vervoer. In Harmelen zien wij daarbij ook een kans voor een combinatie met woningbouw. Deze locatie is opgenomen als te onderzoeken locatie voor mogelijk toekomstige woningbouw. Er volgt nog participatie met de inwoners om te bepalen welke locatie(s) geschikt zijn voor toekomstige woningbouw. De waarde van een station is voor heel Harmelen van belang.

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

De kaart op pagina 57 wordt aangepast, zodat de onderzoekslocatie meer ten noorden, nabij een eventueel toekomstig station, gepositioneerd is.

13.3 Woningbouw

In uw klimaatveranderingsbeschrijvingen wordt een zeespiegelrijzing niet genoemd, en ook niet dat de Deltacommissaris van mening is dat er in de laaggelegen Randstad niet zo veel bijgebouwd moet worden. "Door bevolkingsgroei en een snel stijgende zeespiegel zullen nieuwe woningen vooral op hogere zandgronden in Oost-Nederland gebouwd worden. Dat stellen wetenschappers van de Wageningen University & Research. „We moeten woningen op veilige plaatsen bouwen.” Rijkswaterstaat heeft de waterkeringen ontworpen voor een storm eens in de 10.000 jaar, maar melden ook: "Dat kan dus theoretisch over een maand zo zijn. Dat kan je nu nog niet voorspellen" Woerden ligt dan wel relatief gunstig op de oeverwal, maar bij een overstroming wordt de infrastructuur ernstig aangetast. Hoe dichter bebouwd het is, hoeveel meer mensen dan

geëvacueerd moeten worden en hulp nodig hebben. Woerden kan dus beter alleen voor de eigen woningbehoefte bouwen.

Reactie

De gemeente Woerden is op de hoogte van de zeespiegelrijzing en van de normen waaraan waterkeringen moeten voldoen. De norm is zo dat er een zeer kleine kans is op overstroming. Daarom acht Woerden het verantwoord om woningen te bouwen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

14. Collectief Rijn, Vecht en Venen

14.1 Opwek duurzame energie

Onze weidevogelgebieden zitten de laatste jaren in de lift, dat wil zeggen we halen hier goede resultaten. Hoewel weidevogelkerngebieden zijn uitgesloten als zoekgebied voor zonne-energie en windmolens, zouden wij ervoor willen pleiten het open landschap daarom heen ook te vrijwaren van windmolens en zonne-velden. Weidevogels hebben een vrij blikveld nodig en zoeken dus het open landschap op. De meeste weidevogels zullen zich dan ook minstens honderden meters van een zonnenveld of windmolen vandaan vestigen. Wij willen u in overweging geven om geen zonnenvelden of grote windmolens toe te staan op percelen waar wij een contract met weidevogelbeheer hebben afgesloten (dus ook buiten de kerngebieden), omdat die percelen van belang zijn voor de ontwikkeling van de weidevogelpopulatie in de weidevogelkerngebieden. Percelen met weidevogelbeheer zijn niet zomaar in aanmerking gekomen voor beheer. Er worden zorgvuldig mozaïeken gemaakt met verschillende typen beheer, zodat er een variatie ontstaat die voorziet in de behoefte aan broeden, foerageren of schuilen.

Reactie

Het klopt dat windturbines en zonnenvelden mogelijk effecten hebben op (weide)vogels. Dit is opgenomen in het Afwegingskader grootschalige duurzame energie. Bij de keuze voor de zoekgebieden voor grootschalige energie is nadrukkelijk rekening gehouden met beschermde weidevogelgebieden.

Het is aan initiatiefnemers om te zorgen dat het uiteindelijke initiatief voldoet aan de wettelijke normen omtrent soorten- en gebiedsbescherming middels een stadium een ecologisch onderzoek. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om in de, op een later moment door de raad vast te stellen, voorwaarden van de maatschappelijke tender een afweging op te nemen met betrekking tot (nabijheid van) percelen met weidevogelbeheer.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

14.2 Kaartmateriaal

Bijlage 2, Kaartmateriaal pag. 120 en 121. Bij de kaarten ontbreekt een goede legenda, waardoor het volstrekt onduidelijk is wat de ideeën zijn in de verschillende stukken open landschap en wat de nummers betekenen. Op kaart pag. 121 is C. Open landschap lichtgroen gekleurd wat zou betekenen 'uitgesloten als zoekgebied', maar dezelfde kleur komt voor in de legenda als zoekgebieden die meer onderzoek vergen.

Reactie

In de linker kolom van de legenda staat opgenomen of het gaat over grootschalige windenergie of grootschalige zonne-energie. Op de kaart op pagina 121 staat dat voor gebied C nog meer onderzoek nodig is naar de opwek van zonne-energie, en op de kaart op pagina 123 staat dat gebied C is

uitgesloten voor de opwek van grootschalige windenergie. De kaart op pagina 120 geeft een verzameling van alle gebieden, die in de latere kaarten worden uitgesplitst.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

14.3 Wandelpaden Rietveld

De vraag is of er boerenlandpaden/klompenpaden per se langs of door weidevogelkerngebieden moeten lopen? Wij zien bijvoorbeeld een geschetste fiets- en wandelverbinding door polder Rietveld lopen (pag. 91). Dat loopt langs of door een weidevogelreservaat (Natuurmonumenten), langs de Groene Contour (Utrechts Landschap) en door boerenland wat weidevogelkerngebied is. Het zou wenselijk zijn om dat beter op elkaar af te stemmen. Wellicht zijn er mogelijkheden daarbuiten.

Reactie

De getekende fiets- en wandelverbindingen zijn indicatief. De wens is om o.a. de polder Rietveld voor wandelen en fiets te ontsluiten, uiteraard in overleg en instemming met de grondeigenaren- en gebruikers. De wens om het landelijk gebied rondom Woerden toegankelijker te maken voor wandelaars en fietsers is uit het participatietraject voor deze Omgevingsvisie naar voren gekomen. De wens tot wandel- en fietsverbindingen zal betrokken worden in het gebiedsproces voor de polders Zegveld-Rietveld. Zoals ook bij andere wandelpaden over boerenland in de gemeente Woerden, wordt de regelgeving met betrekking tot het broedseizoen in acht genomen en zal een eventuele wandelroute dan tijdelijk worden afgesloten.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

14.4 Wandelpaden Rietveld

Genoemde wandelverbinding loopt ook over de Rietveldse Kade. Deze prachtige kade is particulier eigendom van de aanliggende boeren. Zij beheren de kade met elkaar en de onderhouds- en beheerscontracten lopen via ons collectief. Dit lint is zeer waardevol voor diverse vogels, kleine zoogdieren, reptielen, amfibieën en insecten. Deze kade is niet toegankelijk voor burgers. Vanwege de natuurkwaliteit (en de ligging langs het weidevogelkerngebied) moet de kade wat ons betreft beschermd blijven.

Reactie

De getekende fiets- en wandelverbindingen zijn indicatief. De wens is om o.a. de polder Rietveld voor wandelen en fiets te ontsluiten, uiteraard in overleg en instemming met de grondeigenaren- en gebruikers. De wens om het landelijk gebied rondom Woerden toegankelijker te maken voor wandelaars en fietsers is uit het participatietraject voor deze Omgevingsvisie naar voren gekomen. De wens tot wandel- en fietsverbindingen zal betrokken worden in het gebiedsproces voor de polders Zegveld-Rietveld. Zoals ook bij andere wandelpaden over boerenland in de gemeente Woerden, wordt de regelgeving met betrekking tot het broedseizoen in acht genomen en zal een eventuele wandelroute dan tijdelijk worden afgesloten.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

14.5 Recreatie

Wij adviseren om bij agrariërs die buiten de weidevogelkerngebieden na te gaan of zij mee zouden willen werken aan een Klompenpad of boerenlandpad door hun land. Eventueel kan ons collectief een rol in vervullen door deze animo te peilen.

Reactie

Dank voor uw aanbod. Hier maken wij graag gebruik van. De wens tot wandel- en fietsverbindingen zal betrokken worden in het gebiedsproces voor de polders Zegveld-Rietveld.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

15. Ondernemend Woerden

15.1 Ontwikkeling infrastructuur

Wij vragen u de ontwikkelingen in de infrastructuur in tijdsplanning meer te laten aansluiten bij de ontwikkeling/uitbreiding van woningen, woonwijken en (nieuwe) bedrijfsterreinen.

Reactie

De Omgevingsvisie is een plan op hoofdlijnen. Uw voorstel is in lijn met het beleid van de gemeente. In samenwerking met de regio is en wordt berekend wat de verschillende (woningbouw)opgaven voor impact hebben op ons wegennet. De infrastructurele maatregelen worden opgenomen in ons meerjarenverkeersmaatregelen plan en sluiten aan bij de ontwikkeling van woonwijken en andere ontwikkellocaties.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

15.2 Energiestransitie

Om de gestelde doelen omtrent energietransitie te behalen zijn de komende jaren grote ondergrondse aanpassingen nodig voor een vernieuwd netwerk voor gas, elektra en glasvezel. Naast de energietransitie is een groot deel van het genoemde netwerk sowieso aan vervanging toe. Deze aanpassingen hebben een grote impact op het wegennet en de doorstroming van het verkeer in Woerden. In de ontwerp Omgevingsvisie voor Woerden missen wij de planvorming om deze transitie gestructureerd te laten verlopen.

Reactie

De aanpassingen en de vervanging van het bestaande gas- en elektriciteitsnetwerk in gemeente Woerden zijn de verantwoordelijkheid van netbeheerder Stedin. Stedin maakt hiertoe jaarlijks een meerjareninvesteringsplan, waarop zienswijzen mogelijk zijn. De gemeente verwijst indiener naar dit investeringsplan voor de gestructureerde aanpak van de benodigde netaanpassingen. De gemeente Woerden heeft op verschillende niveaus overleg met netbeheerder Stedin om te zorgen dat de ontwikkeling van het gas- en elektriciteitsnetwerk afgestemd zijn op de ontwikkelingen binnen gemeente Woerden. Onder andere via het reguliere kabel- en leidingen overleg, waarbij gemeente Woerden de aanleg en vervanging van riool, kabels en leidingen afstemt met o.a. Stedin.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

15.3 Woningbouw Harmelen, Kamerik en Zegveld

Wij vragen uw aandacht voor de planning van woningbouw in de kernen Harmelen, Kamerik en Zegveld. De ambitie zoals beschreven in uw visie is te weinig om aan de vraag hier te kunnen voldoen. Woningbouw in deze kernen is van groot belang voor de leefbaarheid.

Reactie

Voor de woningbehoefte en benodigde plancapaciteit zijn opgenomen in de Woonvisie Woerden Woont 2019-2024 en zijn gebaseerd op de Primos-prognose. Deze prognose wordt onder andere door het ministerie van BZK, de provincies en gemeenten in Nederland gebruikt om inzicht te krijgen in de verwachte groei van de bevolking en huishoudens in de desbetreffende gemeente tot 2040. Wij verwachten hiermee voldoende aan de woningbehoefte te kunnen voldoen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

15.4 Woningbouw Kamerik

Wij vragen ons ook af waarom er voor de woningbouw in Kamerik gekeken wordt naar Kamerik-Zuid. Dit terwijl Kamerik NO3 al verder gevorderd is. Kamerik Zuid is minder goed toegankelijk én ligt naast een bedrijventerrein. Bij Kamerik NO3 liggen meer en makkelijkere uitbreidingsmogelijkheden, binnen dezelfde lijn als de huidige bouw. Ook wordt in de Omgevingsvisie de optie gegeven tot het verplaatsen van sportvelden tot buiten de rode contouren. Dit zal waarschijnlijk net zo problematisch zijn als wonen, maar dan met extra lastige problemen voor de 3 sportverenigingen.

Reactie

Deze locatie is opgenomen als te onderzoeken locatie voor mogelijk toekomstige woningbouw. Er volgt nog participatie met de inwoners om te bepalen welke locatie(s) geschikt zijn voor toekomstige woningbouw.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

15.5 Woningbouw Zegveld

Tijdens de participatieronde is uitgebreid gesproken over het te lage ambitieniveau voor woningbouw in Zegveld. In uw document zien wij aantallen genoemd voor Zegveld, ons is niet duidelijk waar deze op gebaseerd zijn. Wij ontvangen graag uw onderbouwing voor deze cijfers. Op de kaart rondom Zegveld staan vraagtekens die op zoekgebieden duiden. Wij missen daar aangemerkte gebieden in het zuidoostelijke kwadrant.

Reactie

Deze aantallen zijn opgenomen in de Woonvisie Woerden Woont 2019-2024 en zijn gebaseerd op de Primos-prognose. Deze prognose wordt onder andere door het ministerie van BZK, de provincies en gemeenten in Nederland gebruikt om inzicht te krijgen in de verwachte groei van de bevolking en huishoudens in de desbetreffende gemeente tot 2040. Er is in zuidoost al reeds een woningbouwlocatie gerealiseerd (Weidz).

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

15.6 Woningbouw

Tenslotte zien wij graag een voorkeursbeleid opgenomen voor kopen en huren van woningen in de gemeente Woerden voor werknemers van Woerdense bedrijven.

Reactie

Lokaal toewijzen kan alleen op beperkte schaal voor nieuwbouw sociale huurwoningen en middel dure huurwoningen. Dit wordt benut. Het met voorrang toewijzen van nieuwbouw koopwoningen aan inwoners of werknemers van Woerdense bedrijven is niet mogelijk. Het is voor een gemeente niet toegestaan om voorrangregels af te spreken voor koopwoningen, ook niet via privaatrechtelijke afspraken die de uitgangspunten van de Huisvestingswet doorkruisen. Dit uitgangspunt is vrije vestiging: mensen hebben het grondrecht op vrije vestiging.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

15.7 Bedrijventerreinen

Op pagina 72 van het ontwerp document staat vermeld dat de 13HA die er netto door het aanwijzen van de schuifruimtelocaties, De Putkop en de Burgemeester van Zwietenweg en de ontwikkeling van de Voortuin, aan onze gemeente toegevoegd wordt volstaat voor de behoefte tot 2030. Dit is niet juist. Het bedrijfsleven is al 10 jaar bezig met de lobby voor extra bedrijfsruimte in de gemeente Woerden, de invulling van deze 9HA betreft invulling van een ruimtevraag van minimaal 10 jaar geleden. Deze behoefte is ook vastgesteld op basis van een oud onderzoek waarbij de transitie van Nieuw Middelland in het geheel niet is meegenomen.

Reactie

De onderzoeken zijn actueel en gedaan in het kader van schuifruimte. Deze onderbouwen de concrete behoefte aan 13 hectare netto bedrijventerrein tot 2030. Het betreft de rapporten van Buck Consultants International (2018) en Bureau Stedelijke planning (2020). En een inventarisatie van de Ontwikkelingsmaatschappij Utrecht (OMU). De transitie van Nieuw Middelland naar mogelijke woningbouw staat hier min of meer los van. Hier is immers sprake van langdurige leegstand van kantoren. En de kans dat de ruimte benut gaat worden voor bedrijfsruimte is niet groot. Er is voor gekozen dat hier woningen kunnen komen. De bestemming is veranderd in een gemengd stedelijk woongebied. Waarbij ook passende werkfuncties kunnen blijven of zich nieuw vestigen in dit gebied. Vooralsnog is en blijft sprake van een logistiek cluster op Middelland. Tenzij het bedrijf zelf of de grond/pandeigenaar besluit te vertrekken en/of tot transformatie wenst over te gaan. Als de transformatie opgave veranderd, dan is er de mogelijkheid - naast de gemeentelijk-bestuurlijk te maken keuzes over eventuele compensatie e.d.– dit ook in de jaarlijkse update van het regionaal programma Wonen en Werken op te nemen en de gevolgen ervan te bespreken.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

15.8 Bedrijventerreinen

Ook geeft het document aan dat u verwacht pas na 2030 20HA nieuwe uitbreidingslocaties nodig te hebben. Hiervoor staat een onderzoek in 2022 in de planning. Uiteraard werken wij graag mee aan uw onderzoek maar vinden de ambitie om te zoeken naar mogelijkheden voor de periode 2030 – 2040 veel te laat. De huidige transformatie van Middelland Noord en de genoemde plannen voor het verplaatsen van kleinschalige clusters van bedrijven en solitaire bedrijven naar bedrijventerreinen resulteren in een grote ruimtevraag op korte termijn.

Reactie

Fijn te horen dat er medewerking is voor het onderzoek voor de periode 2030-2040. Voor de korte en middellange termijn blijven we graag in gesprek om versnelling en maatwerk mogelijk te maken.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

15.9 Bedrijventerreinen

Bij de plannen voor meer bedrijfsruimte zien wij ook graag de ambitie opgenomen voor uitbreiding in de kernen, in Kamerik en Zegveld zijn de huidige terreinen overvol en vertrekken bedrijven nu al uit de gemeente.

Reactie

De schuifruimte - 9 hectare nieuw te ontwikkelen bedrijventerrein - is bedoeld voor geheel de gemeente Woerden. Dus ook voor de ondernemers uit de kernen Kamerik en Zegveld. Op de kaart op pagina 70/71 zijn, door middel van een vraagteken, een aantal zoeklocaties voor additioneel bedrijventerrein aangegeven. Zo ook ten zuidwesten van Kamerik, ter uitbreiding van het terrein Nijverheidsweg. Bij het bedrijventerrein Nijverheidsbuurt Zegveld is ook een zoeklocatie voor een kleinschalig bedrijfsverzamelgebouw binnen het bestaande bedrijventerrein. Dit staat niet op de kaart aangegeven, omdat dit geen uitbreiding van het huidige aantal hectare betreft. Dit jaar is het onderzoek naar benodigde uitbreiding van bedrijventerreinen gereed. Op basis van deze uitkomsten gaan wij de komende jaren, in samenwerking met het lokale bedrijfsleven, op zoek naar nieuwe uitbreidingslocaties in de gemeente Woerden voor na 2030.

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Op pagina 73 wordt een verwijzing opgenomen naar twee potentiële uitbreidingslocaties voor bedrijventerrein, zoals op de kaart van pagina 70/71 vermeld.

15.10 Harmelerwaard

Voor Harmelen zien wij graag dat er ook gekeken wordt naar de mogelijkheid voor bedrijventerrein in het vrijkomende kassengebied.

Reactie

Momenteel wordt een verkenningsstudie naar een toekomstperspectief voor de Harmelerwaard uitgevoerd. Deze verkenningsstudie kijkt in de breedte naar mogelijke functies en ruimtelijke programma's voor het gebied, waaronder de mogelijkheid voor bedrijventerrein in het gebied.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

16. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

16.1 Wateropvang

Onder het kopje klimaatadaptatie (blz. 26) wordt onder andere gesproken over het toevoegen van wateropvang voor wateroverlast. Het is goed om te benoemen dat de gemeente en het waterschap hierin gezamenlijk optrekken en ook kijken naar extra berging in het boezemsysteem.

Reactie

Het tegengaan van wateroverlast is inderdaad belangrijk voor Woerden en de gemeente en het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden kunnen hierin als 1 overheid optreden. Uw suggestie wordt meegenomen.

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

In de Omgevingsvisie wordt opgenomen dat gemeente en waterschap samen werken aan het voorkomen van wateroverlast door te kijken naar extra waterberging in het boezemsysteem.

16.2 Waterveiligheid

Onder het kopje klimaatadaptatie (blz. 26) ontbreekt de waterveiligheid, dit is, zeker in het veenweidegebied, een onderdeel wat niet mag ontbreken. Het gaat hierbij voornamelijk over de gevaren vanuit het regionale watersysteem. In ruimtelijke ordening kunnen daar maatregelen voor genomen worden om gebouwen en kwetsbare objecten voldoende hoog aan te leggen.

Reactie

De waterveiligheid is in eerste instantie een regionale taak die wordt opgepakt door provincie en waterschap. De gemeente Woerden is hierin volgend. Het klopt dat de hoogte van gebouwen ten opzicht van waterveiligheid er niet expliciet is opgenomen in de Omgevingsvisie. De Omgevingsvisie is een dynamisch document en wellicht dat dit onderwerp in een volgende versie explicieter benoemd wordt.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

16.3 Samenwerking

Wij ondersteunen volledig het principe om ruimtelijke ontwikkelingen te enten op de bestaande bodem- en waterstructuur (blz. 32). Dit is onze expertise en als wij hierin kunnen adviseren doen we dit graag.

Reactie

Wij stellen de samenwerking tussen gemeente en waterschap op prijs en waarderen uw aanbod.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

16.4 Samenwerking

Bij de te ontwikkelen gebieden (hoofdstuk 6) wordt gesproken over onderzoek, ontwerp en participatie met belanghebbenden en regionale afstemming, wij participeren graag in alle bovengenoemde aspecten van het ontwikkelingsproces. Dit sluit aan bij de opmerking nr.3.

Reactie

Wij stellen de samenwerking tussen gemeente en waterschap op prijs en waarderen uw aanbod.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

16.5 Samenwerking

Wij willen onze waardering uitspreken voor het drijvend tenzij bouwen zoals genoemd op blz. 60. Als waterschap staan we achter dit standpunt en denken dat dit belangrijk is om in bodemdaling-gevoelige gebieden toe te passen.

Reactie

Dank voor uw reactie. U bent betrokken bij onze ruimtelijke ontwikkelingen en we treden in overleg voor de mogelijkheden.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

16.6 Samenwerking

Het waterschap werkt aan een veenweidestrategie, het is goed om de op blz. 97 genoemde agrarische transitie en onze veenweidestrategie op elkaar af te stemmen en hierin samen op te trekken.

Reactie

Er lopen diverse regionale en provinciale processen als het gaat over de toekomst van het veenweidegebied. Samen optrekken en afstemmen in deze processen zien we als uitgangspunt binnen deze opgaven.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

17. Klankbordgroep Stationsgebied Zuidzijde

17.1 Woningbouw Woerden en infrastructuur

Kunt u nader aangeven hoe een zorgvuldige afweging is gemaakt waarbij alle suggesties uit de participatie zijn meegenomen of onderbouwd worden afgewezenen waaruit blijkt dat het voor iedereen in de gemeente Woerden goed blijft? De Klankbordgroep heeft bijvoorbeeld gevraagd waarom er geen discussie is gevoerd tijdens de participatie over de locaties voor de woningbouw in Woerden-stad net als bij de andere kernen. En hoe is de keuze tot stand gekomen om in deze dichtheden te bouwen? Verder is er aandacht gevraagd voor de verkeerstructuur die nodig is bij deze dichtheden. Er werd bevestigd dat dit nog niet goed was uitgewerkt. Maar geen van de punten zien wij terug komen in de Omgevingsvisie of het participatieverslag.

Reactie

Bij het opstellen van de Omgevingsvisie zijn alle gemaakte opmerkingen in het participatieverslag gecategoriseerd, nagelopen en afgewogen in het licht van het algemeen belang, de bestuurlijk politieke koers en de technische mogelijkheden. De reden is dat voor Woerden voldoende binnenstedelijke locaties beschikbaar zijn (Snellerpoort, Middelland en Stationsgebied) en aantasting van het buitengebied niet nodig is. De benodigde nieuwe infrastructuur en ontsluiting voor de

nieuwe woningen wordt ook aangeduid als opgave in de Omgevingsvisie. Hierbij wordt aangesloten op de Verkeersvisie (2020) en wordt er waar nodig ook nog nader onderzoek uitgevoerd (Bijvoorbeeld voor de aanleg van de Oostelijke randweg). De keuze voor woningbouw in het Stationsgebied komt voort uit de wens om niet te bouwen in het buitengebied, maar om eerst te gaan verdichten rondom OV-knooppunten. Dit is vastgelegd in de Stedenbouwkundige visie Stationsgebied (2021).

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

17.2 Infrastructuur Poort van Woerden

Blz. 109 "De Poort van Woerden wordt nader uitgewerkt in de projecten Stationsgebied, Snellerpoort en Nieuw-Middelland. Dit gebied kent een samenhang met het gebied de Groene Brug Opgaven en oplossingsrichtingen op het gebied van verkeer (openbaar vervoer, auto, fiets, voetgangers), wonen, bereikbaarheid (ook van de binnenstad) worden in onderlinge samenhang nader uitgewerkt." Kunt u aangeven waar de uitwerking van de onderlinge samenhang in de opgaven en oplossingsrichtingen op het gebied van verkeer is geborgd? Tot nu toe worden losse raadsbesluiten voorgelegd waaruit de onderlinge relaties niet naar voren komen en er is geen totaal plan voor de auto-ontsluitingenfietsstructuur gepresenteerd.

Reactie

Er heeft aan de hand van het Woerdense verkeersmodel een globaal onderzoek plaatsgevonden naar het toekomstig wegennet. Dit onderzoek is tijdens een themasessie op 29 april 2021 de gemeenteraad gepresenteerd, zie <https://gemeenteraad.woerden.nl/Vergaderingen/Thema-avond/2021/29-april/20:00> en <https://hoofdwegenstructuurwoerden.ireport.royalhaskoningdhv.com/>. Daardoor hebben we een op grote lijnen zicht op de gevolgen van de diverse ontwikkelingen in Woerden. Hieruit komt de noodzaak van de randweg ten oosten en zuiden van Woerden voort. Bij de uitwerking een project krijgen we echter een concreet inzicht in de gevolgen en de te nemen maatregelen om te zorgen dat Woerden veilig, leefbaar en bereikbaar blijft.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

17.3 Infrastructuur Poort van Woerden

Graag zien wij middels verkeersonderzoeken een nadere onderbouwing van het huidige beeld van de verkeersbewegingen en het beeld na realisatie van de woningbouwplannen en de oplossingen voor knelpunten die zullen ontstaan.

Reactie

De Omgevingsvisie is een plan op hoofdlijnen. Een eerste onderzoek is te vinden op onze website, onder Verkeersvisie 2030. Specifiek het onderzoek naar het toekomstig wegennet onder fase 2 waarin de huidige en toekomstige knelpunten in kaart zijn gebracht. In dit onderzoek zijn echter nog niet alle (woningbouw)ontwikkelingen meegenomen en zijn diverse losse maatregelen ook nog niet gezamenlijk doorgerekend. Hiervoor dient nog nader onderzoek te worden verricht. Dit valt echter buiten de scope van de Omgevingsvisie.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

17.4 Fiets- en wandelinfrastructuur

Waarom is er geen plan kaart met uitbreiding fiets- en wandelroutesopgenomen in de Omgevingsvisie?

Reactie

De Omgevingsvisie is een plan op hoofdlijnen. We hebben de belangrijkste projecten wel op kaart gezet (doorfietsroute), maar andere maatregelen en routes zijn dusdanig van concrete aard dat ze buiten de scope van de Omgevingsvisie thuishoren. Dit geldt overigens ook voor autoverkeer. Als uitwerking van de Strategienota Verkeersvisie 2030 volgt in 2022 een kaart met het huidige en toekomstig (gewenste) fietsnetwerk in de gemeente Woerden.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

17.5 Fietsinfrastructuur

Kan in de Omgevingsvisie worden aangegeven hoe de veilige en fijnmazige fietsstructuur gaat worden gerealiseerd?

Reactie

De Omgevingsvisie is een plan op hoofdlijnen. De maatregelen en middelen die hier worden genoemd zijn dusdanig van concrete aard dat ze buiten de scope van de Omgevingsvisie thuishoren. De uitwerking van de door u aangegeven punten volgt op de Strategienota Verkeersvisie 2030 en de concrete projecten en maatregelen in het meerjaren verkeersmaatregelenplan.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

17.6 Fiets- en wandelinfrastructuur

Wat zijn de concrete maatregelen die worden voorgesteld voor het fiets- en wandelverkeer in relatie tot de enorme toename van het aantal fietsers en voetgangers? En hoe sluiten deze maatregelen aan op de planning van de woningbouw?

Reactie

De Omgevingsvisie is een plan op hoofdlijnen. De maatregelen en middelen die hier worden genoemd zijn dusdanig van concrete aard dat ze buiten de scope van de Omgevingsvisie thuishoren. De nieuwe wijken krijgen hun eigen fietsinfrastructuur en auto-ontsluiting die gelijktijdig oploopt met de bouw van woningen. Bovendien bekijken we hoe het netwerk fijnmaziger kan worden en waar verbindingen ontbreken, bijvoorbeeld als gevolg van nieuwe ontwikkelingen. Er wordt daarbij in het bijzonder gekeken naar de routes naar het station en het centrum en de fietsroutes tussen de kernen en Woerden.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

17.7 Knelpunten fiets- en wandelinfratructuur

De Klankbordgroep verzoekt u een kaart toe te voegen met de huidige knelpunten voor de fiets- en wandelroutes, de nieuwe knelpunten die ontstaan door de toevoeging van de woningbouw locaties en de oplossingen voor die knelpunten.

Reactie

De Omgevingsvisie is een plan op hoofdlijnen. De door u voorgestelde kaart is dusdanig van concrete aard dat ze buiten de scope van de Omgevingsvisie thuishoren.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

17.8 Verkeersonderzoek

De Klankbordgroep verzoekt u op basis van verkeersonderzoeken te onderbouwen wat de knelpunten voor de auto zijn in de huidige situatie, welke knelpunten ontstaan door de nieuwbouwlocaties en welke oplossingen voor deze knelpunten mogelijk zijn.

Reactie

De Omgevingsvisie is een plan op hoofdlijnen. Een eerste onderzoek is te vinden op onze website, onder Verkeersvisie 2030. Specifiek het onderzoek naar het toekomstig wegennet onder fase 2 waarin de huidige en toekomstige knelpunten in kaart zijn gebracht. In dit onderzoek zijn echter nog niet alle (woningbouw)ontwikkelingen meegenomen en zijn diverse losse maatregelen ook nog niet gezamenlijk doorgerekend. Hiervoor dient nog nader onderzoek te worden verricht. Dit valt echter buiten de scope van de Omgevingsvisie.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

17.9 Relatie woningbouw en infrastructuur

Daarbij moet een relatie worden gelegd tussen de toename van de woningbouw en de toename van het auto- en fietsverkeer.

Reactie

zie 17.8 en 17.3

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

17.10 Fietsoversteek rotonden Middelland

Kaart Mobiliteit blz. 79: Er ontbreekt een aandachtspunt op deze kaart voor de fietsoversteek bij de rotonde middelland (zie rode ster op onderstaande afbeelding). Zou u de fietsoversteek bij de rotonde middelland mee kunnen meenemen als additioneel aandachtspunt?

Reactie

De Omgevingsvisie is een plan op hoofdlijnen. We hebben de belangrijkste projecten wel op kaart gezet (doorfietsroute), maar andere maatregelen en routes zijn dusdanig van concrete aard dat ze buiten de scope van de Omgevingsvisie thuishoren.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

17.11 P&R terrein

Waarom vervalt het P&R-terrein bij de Houttuinlaan als belangrijke functie om mensen vanuit de omgeving ook gebruik te laten maken van de trein?

Reactie

De P&R-functie aan de zuidzijde van het station komt niet te vervallen, maar wordt onderdeel van de ontwikkeling van bouwveld G zoals in de stedenbouwkundige visie voor het stationsgebied is beschreven.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

17.12 P&R terrein

Hoe wordt ingezet op P&R terreinen om de overstap van auto naar trein te blijven faciliteren?

Reactie

zie antwoord op zienswijze 17.11

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

17.13 Bereikbaarheid station per fiets

Hoe wordt de bereikbaarheid per fiets van het station behouden in de bouwfase en in de eindfase als er in hoge dichtheid gebouwd gaat worden rondom het station?

Reactie

De Omgevingsvisie is een plan op hoofdlijnen. De bereikbaarheid per fiets van het station is een belangrijk punt. De manier waarop de bereikbaarheid tijdens de bouwactiviteiten wordt gewaarborgd is echter geen vraagstuk voor de Omgevingsvisie maar zal nader uitgewerkt worden bij de concrete bouwplannen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

17.14 Bereikbaarheid station per fiets

Wat is de oplossing voor de fietsers op korte termijn rondom het station gezien de bouwwerkzaamheden in Middelland die al zijn gestart of in Snellerpoort op korte termijn zullen starten?

Reactie

De Omgevingsvisie is een plan op hoofdlijnen. De maatregelen en middelen die hier worden genoemd zijn dusdanig van concrete aard dat ze buiten de scope van de Omgevingsvisie thuishoren.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

17.15 Ontsluiting stationsgebied

De huidige busbaan aan de zuidzijde van het station wordt ook intensief gebruikt als calamiteitenroute met name door de politie maar ook ambulances. De route voor de bus en de route voor calamiteiten komen niet terug in de visie voor het stationsgebied. De klankbordgroep heeft aangeraden om deze ontsluiting langs het spoor te laten lopen in de veiligheidszone en geluidszone van het spoor. Deze ontsluiting kan ook worden gebruikt als ontsluiting voor het station en de woningen waardoor de routes voor de fietsers veiliger worden omdat de bus- en autoroutes minder hoeven te worden gekruist. In onze ogen ontstaat dan een win-win situatie. Graag een serieus onderzoek naar deze optie.

Reactie

De Omgevingsvisie is een plan op hoofdlijnen. De maatregelen en middelen die hier worden genoemd zijn dusdanig van concrete aard dat ze buiten de scope van de Omgevingsvisie thuishoren.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

17.16 Parkeerdruk stationsgebied

Hoe wordt een waterbedeffect voorkomen waarbij de parkeerdruk van de autoluwe binnenstad zich naar de omliggende buurten zoals het stationsgebied verplaatst?

Reactie

Op 2 manieren. In bestaande wijken kunnen bewoners, mits er voldoende draagvlak is, zelf vragen en meedenken naar mogelijke oplossingen. Bij nieuwbouwwijken (rondom het station) kan al van te voren over regulering worden nagedacht. De meest voor de hand liggende oplossingen zullen zijn het beter benutten van de bestaande capaciteit, het beïnvloeden van autogebruik en - bezit en om ook daar gereguleerd parkeren in te voeren.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

17.17 Parkeerbeleid

Blz. 81: Het parkeerbeleid is hiervoor belangrijk: hiermee streven we een autoluwe binnenstad na, breiden we de gebieden met parkeerregulering uit en hanteren we lagere parkeernormen bij nieuwe ontwikkelingen, mits voldaan wordt aan vooraf gestelde voorwaarden. Wat zijn de vooraf gestelde voorwaarden voor lagere parkeernormen bij nieuwe ontwikkelingen en wat zijn de oplossingen voor het parkeren van bestaande bewoners en gebruikers van de gebieden?

Reactie

De voorwaarden zijn met name het voldoen aan de fietsparkeernormen, de nabijheid van openbaar vervoer, parkeerregulering in de omgeving en de beschikbaarheid en kwaliteit van deelmobiliteit.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

17.18 Parkeernormen

Hoe gaan deze normen worden bijgesteld, indien blijkt dat in de praktijk toekomstige bewoners van de nieuwe ontwikkelingen meer auto's hebben?

Reactie

Deze worden achteraf niet bijgesteld.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

17.19 Recreatieve ruimtes en speelvoorzieningen

Blz. 21. "Ondanks deze groene kwaliteiten van de stad constateren we dat vooral bij de nieuwe inbreidingslocaties er een kwantitatief tekort aan groene recreatieve ruimte en speelvoorzieningen kan ontstaan." Hoe gaat het kwantitatieve tekort aan groene recreatieve ruimte en speelvoorzieningen worden opgelost bij huidige en toekomstige inbreidingslocaties?

Reactie

In het groenblauw omgevingsplan streven we naar 75 m² openbaar groen en beleefbaar water per woning. De afweging voor nieuwe inbreidingslocaties ligt binnen de projecten. Bij eventuele tekorten in deze bestaande gebieden bekijken we in samenspraak met de inwoners van deze wijken of er op creatieve wijze invulling gegeven kan worden aan deze behoeften. Daarbij rekening houdend met bestaande budgetten en ruimtelijke mogelijkheden.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

17.20 Onderhoud recreatieve ruimtes en speelvoorzieningen

Blz. 88. De focus voor ontwikkeling ligt op de groen-blauwe as tussen Brediuspark en Landgoed Linschoten. Deze as zorgt voor een directe groene en aantrekkelijke verbinding vanaf het station naar het buitengebied ten noorden en ten zuiden van Woerden, waarmee Woerden haar functie van poort naar het Groene Hart versterkt. Blz. 93 In de nieuwe hoog stedelijke wonen-werklocaties Stationsgebied en Nieuw-Middelland is een aantrekkelijke, groene openbare ruimte een essentieel aspect voor de kwaliteit van de leefomgeving. Ruimte om te spelen, bewegen en te ontmoeten en te ontspannen is onlosmakelijk verbonden met de leefbaarheid van hoog stedelijke gebieden. Een aanvullende mix aan werk-, meeting- en leisure functies ondersteunt deze buiten zijn-beleving verder. Het onderscheidt deze hoog stedelijke gebieden bovendien van andere woonwijken. Huidige groene recreatieve ruimte rondom Oude Minkema en andere groenstroken op de Minkemalaan worden nauwelijks onderhouden. Hoe gaat de gemeente de additionele groene recreatieve ruimten en speelvoorzieningen in het Stationsgebied onderhouden?

Reactie

De Omgevingsvisie is een plan op hoofdlijnen. Het groenbeheer en door u genoemde maatregelen zijn dusdanig van concrete aard dat ze buiten de scope van de Omgevingsvisie thuishoren.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

17.21 Speelvoorzieningen

Bij de Visie Stationsgebied lijken er wel genoeg recreatieve routes te worden gemaakt maar wordt er ook rekening gehouden met speelvoorzieningen voor jonge en oudere kinderen?

Reactie

Deze zienswijze heeft betrekking op de reeds vastgestelde stedenbouwkundige visie Stationsgebied. De stedenbouwkundige visie Stationsgebied is een visie op hoofdlijnen, nadere invulling hiervan zal nog plaatsvinden.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

17.22 Infrastructuur

Blz. 89: Voor recreatief varen in brede zin, van sloepen tot kanoën en van suppen tot pleziervaart, is het belangrijk dat de huidige doorvaarthoogte minimaal wordt behouden en waar mogelijk wordt verbeterd. Behoud van het vaar netwerk is wenselijk bij de Poort van Woerden, waar de Linschoten wordt ontsloten. Hoe staat dit in verhouding met de voorgestelde brug over de wetering nabij de bestaande fietstunnel in de Visie Stationsgebied? Hier staat een vlakke brug getekend.

Reactie

Belangrijk is inderdaad om de doorvaarthoogte minimaal instant te houden, zodat de huidige pleziervaartverbinding voor sloepen tussen de Singel en De Lange Linschoten in stand blijft.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

17.23 Recreatie

Graag dit aanpassen in de Visie Stationsgebied want een brug met de juiste doorvaarthoogte past niet in de bestaande situatie.

Reactie

Deze zienswijze heeft betrekking op de reeds vastgestelde stedenbouwkundige visie Stationsgebied.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

17.24 Kaartmateriaal

De legenda bij de kaart met cultuurhistorische waarde is lastig leesbaar. Voor zover zichtbaar wordt in de kaart de wetering en een groot deel van de bebouwing van de Linschoterweg en de Van der Valk Boumanlaan aangeduid als waardevol. Kunt u de kaart met cultuurhistorische waarde duidelijker maken?

Reactie

De kaart en de legenda zullen in een hogere resolutie worden weergegeven.

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Er wordt een nieuwe versie van de cultuurhistorische waardenkaart en de bijbehorende legenda in hogere resolutie toegevoegd aan de Omgevingsvisie.

17.25 Stedenbouwkundige visie Stationsgebied

Opvallend is dat in de plankaart van de Visie Stationsgebied de bestaande bebouwing heel lichtgrijs staat ingetekend. De nieuwe bouwblokken zijn in de zogenaamde Woerdense maat. De vraag is of deze bouwblokken wel aansluiten bij de historische bebouwing van de Linschoterweg en de Vander Valk Boumanlaan. Dit is ieder geval niet inzichtelijk gemaakt in de tekening. Kunt u aan de hand van een plankaart met bouwhoogte van bestaande bebouwing en nieuwe bebouwing inzichtelijk maken hoe de nieuwe bouwblokken ingepast zullen worden in samenhang met de waardevolle historische bebouwing op de Linschoterweg en Van der Valk Boumanlaan?

Reactie

Deze zienswijze heeft betrekking op de reeds vastgestelde stedenbouwkundige visie Stationsgebied. De bedoelde kaart is niet opgenomen in de Omgevingsvisie.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

17.26 Woningbouw

De tabel op blz. 59 klopt niet. De plancapaciteit tekort/overschot 2030 tot 2040 is niet nul maar 1930negatief. Dit omdat in de periode 2020-2030 een overschot aan bouwplannen is van 1930positief. Uit de tabel blijkt dat in de periode 2020-2030 een behoefte eis van 2500 woningen in Woerden-stad. Uit de tabel blijkt dat alle 4430 woningen gepland staan in de periode 2020-2030 zodat er in die periode een overschot ontstaat van 1930 woningen. Het is dus niet nodig om in de periode 2020-2030 zoveel woningen te bouwen. Daarnaast is de benodigde auto ontsluiting zeker niet voor 2030 gereed. De klankbordgroep verzoekt u om in de periode 2020-2030 geen overcapaciteit aan woningen te realiseren maar deze door te schuiven naar de periode 2030-2040. Graag een lager bouwtempo aanhouden en eerst een goede fietsstructuur en auto ontsluiting ontwikkelen.

Reactie

De tabel klopt wel. De achtergrond van deze cijfers staat in de Woonvisie-Woerden Woont 2019-2024. De tabel in de Omgevingsvisie is de herijkte tabel uit de Woonvisie. Het volgende is opgenomen in de woningbouwplanning voor de stad Woerden: Voor de periode 2020 t/m 2030 250 woningen per jaar = 2550 woningen van 2020 t/m 2030. Voor de periode 2030 t/m 2040 staan 193 woningen per jaar gepland = 1930 woningen. Er wordt gebouwd naar de woningbehoefte. De totale plancapaciteit voor de kern Woerden is 4430-2500 woningen (2020-2030) = 1930 woningen is de woningbehoefte tot 2040 in Woerden-stad. Er is geen sprake van de realisatie 'een overcapaciteit aan woningen'. De ontwikkeling van de infrastructuur wordt afgestemd op de ontwikkeling van de woningen op die manier ontstaat er een evenwichtige ontwikkeling van het plangebied. Overigens is de aanleg van de infrastructuur een voorwaarde om te mogen bouwen op grond van het bestemmingsplan.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

17.27 Woningbouw Poort van Woerden

Vervolgens staat er dat De Poort van Woerden ruimte biedt aan circa 4700 woningen. Dat zijn dus circa 300 woningen meer dan de benodigde capaciteit van 4430 woningen. De Klankbordgroep verzoekt u niet meer woningen te bouwen dan de benodigde plancapaciteit.

Reactie

De beoogde 4700 woningen in de Poort van Woerden zullen niet allemaal tot 2040 gerealiseerd worden. Wij verwachten dat dit doorloopt tot 2050, met name in Nieuw-Middelland. Daarnaast is het gebruikelijk bij de woningbouwplanning om een overcapaciteit aan woningbouwplannen aan te houden, omdat de ervaring leert dat er plannen uitgesteld worden of niet doorgaan.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

17.28 Infrastructuur en woningbouw

De Klankbordgroep verzoekt u de planning van de woningbouw aan te passen op die van de benodigde auto ontsluiting en fietsstructuur.

Reactie

In de plannen voor de diverse deelgebieden wordt aandacht geschonken aan de diverse vormen van mobiliteit. Dit geldt bijvoorbeeld voor de structuurvisie Middelland-Noord (2019) en de

stedenbouwkundige visie Stationsgebied (2021). Tussen die plannen vindt ook afstemming plaats. Bij de uitwerking van de woningbouw- en vastgoedontwikkelingen worden gelijktijdig de plannen voor het openbaar gebied uitgewerkt. Daarbij worden ook de diverse maatregelen voor voetgangers, fietsers, openbaar vervoer en automobilititeit in beeld gebracht.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

17.29 Kostenverhaal

De Klankbordgroep verzoekt u een paragraaf over het kostenverhaal toe te voegen aan de Omgevingsvisie.

Reactie

Beleid voor kostenverhaal wordt separaat ontwikkeld en indien nodig op een later moment geïncorporeerd in de Omgevingsvisie en/of het Omgevingsplan.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

18. Provincie Utrecht

18.1 Woningbouwlocaties

Het provinciaal uitgangspunt is dat primair gebouwd wordt rondom OV-knooppunten en binnenstedelijk. Ik wil u dan ook complimenteren voor de grote aantallen binnenstedelijk te realiseren woningen in de stad Woerden, waarmee u aansluit bij ons uitgangspunt. Ten behoeve van de vitaliteit van kernen wordt daarnaast enige ruimte geboden, die afgewogen wordt in het Programma Wonen en werken. De geschetste aantallen voor de kleine kernen lijken fors te zijn. In het kader van de regionale programmering wonen en werken gaan we graag met u in gesprek over deze plannen, ook in relatie tot het regionaal perspectief, om te voldoen aan de lokale woningbouwambitie.

Reactie

Bedankt voor uw zienswijze. Wij gaan graag het gesprek met u aan in het kader van de regionale programmering.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

18.2 Samenwerking

Ten aanzien van de woningbouwopgave in het deelgebied 'Poort van Woerden' merk ik op dat deze opgave meerdere provinciale aspecten en belangen raakt, zoals mobiliteit, gezonde leefomgeving en binnenstedelijke ontwikkeling. Hoewel de provincie op onderdelen al samenwerkt aan deze opgaven, verken ik graag met u of en hoe een bredere (en mogelijk intensievere) samenwerking mogelijk is.

Reactie

Graag gaan wij in op uw aanbod om een bredere/intensievere samenwerking te verkennen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

18.3 Woningbouwlocaties buitengebied

Op pagina 60 beschrijft u de gemeentelijke randvoorwaarden voor woningbouw in het buitengebied. Ik nodig u uit om aan te vullen dat woningbouwlocaties afgewogen moeten worden in het kader van een regionale programmering 'wonen en werken' of anderszins moeten voldoen aan de mogelijkheden die het provinciaal ruimtelijk beleid biedt

Reactie

Akkoord, wij zullen de Omgevingsvisie aanvullen onder het kopje 'Woningbouw in het buitengebied'. Deze tekst zal in lijn zijn met de door u voorgestelde tekst.

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Op pagina 60 wordt de Omgevingsvisie aangevuld met de volgende tekst: Woningbouwlocaties moeten afgewogen worden in het kader van de regionale programmering 'wonen en werken' of zullen anderszins moeten voldoen aan de mogelijkheden die het provinciaal ruimtelijk beleid biedt.

18.4 Recreatie en woningbouw

Tevens mis ik hierbij in uw visie een standpunt ten aanzien van 'groen-groeit-mee', vereist bij uitbreidingsplannen voor woningbouw. Het is gewenst om in deze visie op te nemen hoe u denkt te voorzien in voldoende (recreatief) groen. Ik adviseer u om uw tekst hierop aan te vullen.

Reactie

De term "groen-groeit mee" wordt niet als zodanig opgenomen in deze Omgevingsvisie. Echter bij de uitwerking van Poort van Woerden (p.24), De Groene Brug (p.47) en Achtertuin van Harmelen (p.49) wordt invulling gegeven aan groenontwikkeling passend bij de verstedelijking en passend bij het landelijk en stedelijk gebied van Woerden. Dit is ook conform de opgave zoals deze zijn gedefinieerd voor Woerden in U10 verband.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

18.5 Kernrandzones

Eveneens op pagina 60 beschrijft u uw visie ten aanzien van kernrandzone. U duidt hier kernrandzones als zijnde een 'stepping stone' naar het Groene Hart. Deze term lijkt met zich mee te brengen dat ontwikkelingen in de kernrandzone op zichzelf staan en niet grenzend hoeven te zijn aan het bestaand stedelijk gebied. Het provinciaal beleid gaat ervan uit dat ontwikkelingen in de kernrandzone, gebaseerd op een visie, grenzen aan het bestaand stedelijk gebied.

Reactie

Het is de bedoeling dat de kernrandzone aangrenzend is aan het bestaand stedelijk gebied. In de tekst voegen wij dit toe ter verduidelijking.

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Op pagina's 42 en 60 wordt benadrukt dat kernrandzones aangrenzend aan de kern liggen.

18.6 Bedrijventerreinen

In onze Omgevingsvisie zijn wij terughoudend met het plannen van nieuwe bedrijventerreinen. Met u zijn, in het onlangs vastgestelde Provinciaal Programma Wonen en werken 2021, afspraken gemaakt over het toevoegen van ca. 9 ha uitleg bedrijventerrein. Daarmee ligt een extra uitbreiding voorlopig niet voor de hand. Wel blijf ik graag met u, in het kader van de regionale programmering wonen en werken in gesprek over uw behoefte tot het toevoegen van (regionale) bedrijventerreinen.

Reactie

Wij blijven ook graag het gesprek aan gaan inzake de regionale programmering wonen en werken. Onderwerp van gesprek zal ook zijn het bieden van oplossingen voor de urgente vraagstukken voor de korte en middellange termijn.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

18.7 Samenwerking

Ten aanzien van herstructurering en intensivering geeft u aan dat dit geen gemakkelijke opgave is en dat u samen met de provincie wilt onderzoeken wat er op dit gebied mogelijk is. Graag verken ik met u vanuit het programma Wonen en Werken hoe, door middel van de inzet van de OMU, we hierop samen kunnen werken.

Reactie

Die verkenning gaan we graag samen met u en de OMU aan.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

18.8 Oostelijke randweg

De ambitie om te komen tot een oostelijke randweg om Woerden lijkt wat op gespannen voet te staan met uw kerndoelstelling. Hoewel u aangeeft dat een onderzoek naar het tracé nog uitgevoerd moet worden, geef ik u vanuit provinciale optiek op voorhand wat punten van aandacht mee. De beoogde oostelijke randweg is gesitueerd in een zeer open deel van het Groene Hart, dat ook nog een corridor vormt tussen Harmelen en Woerden voor het noordelijk en zuidelijk gelegen landelijk gebied. Dit gebied is al doorkruist door een spoorlijn, wat brengt dat een oostelijke randweg kan resulteren in een zeer gefragmenteerd landschap, wat de beleving ervan niet ten goede komt. Ook het duurzaam te ontwikkelen groengebied, genoemd op pagina 47, lijkt nadelige gevolgen van deze rondweg te kunnen ondervinden. Uit de visie, die overigens helder uiteenzet wat de waardevolle landschappelijke gebieden in Woerden zijn, blijkt verder niet hoe de wegenstructuur wordt afgestemd op de aanwezige (landschappelijke) kwaliteiten. Op de visiekaart van mobiliteit (pagina 79) is niet inzichtelijk waar het zwaartepunt ligt en waar dus de meeste effecten op het landschap zijn te verwachten. Ik adviseer u de visie hierop aan te vullen.

Reactie

Het tracé moet inderdaad nog onderzocht worden en de impact op landschappelijke kwaliteit en natuur wordt daarin meegenomen. In de visie staat dat een barrièrewerking van de oostelijke randweg moet worden voorkomen. Er staat niet op welke manier dit gedaan wordt, dat moet nog onderzocht worden. Het is uiteraard belangrijk om hierin de verschillende aspecten, zoals cultuurhistorie, recreatie, biodiversiteit en toegankelijkheid van de routes voor langzaam verkeer mee te nemen in het onderzoek naar de oostelijke randweg. Wel geven onderzoeken weer dat de druk op de huidige wegen aan de oostzijde van Woerden te groot wordt met de woningbouwontwikkelingen die er aankomen. Een gezond stedelijk leven is een belangrijk streven van de gemeente en regio.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

18.9 Oostelijke randweg

Bij het uit te voeren tracéonderzoek voor de oostelijke randweg denkt de provincie Utrecht graag met u mee en kan u, vanuit Mobiliteit, ondersteuning bieden in het inzichtelijk maken van kaders en kansen.

Reactie

Dank u, hier maken we ook graag gebruik van.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

18.10 Infrastructuur en woningbouw

Zoals reeds onder 'wonen' is benoemd, raken uw plannen voor de Poort van Woerden meerder provinciale belangen. Uw ambitie voor de realisatie van 4.700-6.600 woningen sluit, zoals genoemd, aan het provinciaal uitgangspunt om zoveel mogelijk te bouwen bij OV-knooppunten en

binnenstedelijk. Dit vraagt dan ook om een duidelijke visie op het terugdringen van het autogebruik en stimuleren van openbaar vervoer, fietsen en wandelen. In uw visie lees ik wel uw ambities ten aanzien van fietsen en wandelen, maar lijkt uw visie ten aanzien van openbaar vervoer wat gematigd. U zet in op een autoluwe binnenstad en heeft daarom behoefte aan een oostelijke rondweg. Juist het verminderen van het autoverkeer zou gekoppeld moeten worden aan uw woningbouwambitie, die anders negatieve effecten kan hebben op het wegennet. De provincie denkt vanuit Mobiliteit graag met u mee bij eventuele mobiliteitsissues, maar ook bij het stimuleren van openbaar vervoer.

Reactie

Dank u, hier maken we ook graag gebruik van.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

18.11 Landbouwtransitie

Voor landbouw benoemt u de belangrijke knel- en aandachtspunten en transitieonderwerpen. Dit thema zou echter sterker aan bod kunnen komen door in de visie nadrukkelijker te benoemen welke toekomst u ziet voor de landbouw in het bodemdalingsgevoelige gebied en welke specifieke landbouwontwikkelingen u voor ogen staan. Als oplossing wordt vaak ingezet op nieuwe verdienmodellen zoals bijvoorbeeld energie of verbrede landbouw. Ik ben benieuwd of u dit ziet als gewenst ontwikkeling, evenals de vraag of u toekomst ziet voor verbrede landbouw.

Reactie

De transitie van de landbouw is een opgave die de gemeentelijke grenzen overstijgt. Niet voor niets in het Groene Hart tot NOVI-gebied aangewezen. Woerden participeert wel in deze regionale aanpak. Bovendien is de landbouwtransitie een opgave die zich afspeelt op private grond door zelfstandige agrarische ondernemers met financiële middelen die door hogere overheden worden ingezet. Uiteraard neemt de gemeente Woerden wil actief deel aan de discussie over de gewenste ontwikkelrichting waarbij duurzaamheid (kringlooplandbouw), economische vitaliteit van de agrarische sector, landschappelijke en recreatieve kwaliteit, biodiversiteit en keren van bodemdaling/CO₂-emissie en stikstofuitstoot centraal staat.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

18.12 Vrijkomende agrarische bebouwing

Bij het onderdeel landbouw mis ik een visie ten aanzien van vrijkomende agrarische bebouwing. Met het oog op de verwachte toename van het aantal stoppende agrariërs, maar ook vanwege de bodemdalingsproblematiek (zie ook onder 'klimaatadaptatie, energie en bodemdaling') is het belangrijk om hierop een visie te ontwikkelen. Vanuit het programma Landbouw denken wij hierover graag met u mee.

Reactie

Voor vrijkomende agrarische bebouwing is de visie dat waardevolle bebouwing behouden blijft en gebruikt kan worden voor bewoning en recreatievoorzieningen terwijl voor storende / niet waardevolle bebouwing als stallen en loodsen en sanering wordt voorzien met eventuele compensatie door nieuwbouw (ruimte-voor-ruimte). Met als voorwaarde dat het agrarisch gebruik er niet door wordt gehinderd, de landschappelijke kwaliteit wordt vergroot en de verkeersbelasting van de linten niet onacceptabel wordt vergoot.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

18.13 Harmelerwaard

Samenwerking in de zoektocht naar een toekomst voor het glastuinbouwgebied Harmelerwaard vindt al plaats, graag continueer ik deze samenwerking.

Reactie

Net zoals u continueren wij de huidige samenwerking graag.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

18.14 Duurzame energieopwek

Ten aanzien van windenergie werken we graag toe naar afspraken over het te doorlopen proces en de rolverdeling daarbinnen om tot planuitwerking en ruimtelijke besluitvorming te komen

Reactie

De gemeente gaat graag in op het aanbod om te komen tot afspraken over het te doorlopen proces en de rolverdeling daarbinnen om voor windenergie tot planuitwerking en ruimtelijke besluitvorming te komen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

18.15 Warmtevisie

Ook denken we graag met u mee over de mogelijkheden voor de inclusieve aanpak voor warmtetransitie, dit in relatie tot uw warmtevisie. Ondersteuning hiertoe is, ook bij de verdere uitwerking van uw overige ambities hieromtrent, mogelijk vanuit het Programma energietransitie

Reactie

We zijn blij met uw positieve houding over de opgaves rondom de inclusieve energietransitie. Graag blijven wij u met u werken aan deze opgave.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

18.16 Energiebesparing

In uw visie lijkt het thema energiebesparing overigens te ontbreken, deze is onlosmakelijk verbonden aan deze grote opgave. Ik adviseer u om uw visie hierop aan te vullen.

Reactie

Energie besparen en isoleren is de kern van de Warmtevisie Woerden die op 23 december is vastgesteld door de gemeenteraad. In de Omgevingsvisie wordt verwezen naar de Warmtevisie. Omdat de ruimtelijke implicaties hiervan beperkt zijn wordt dit thema in de Omgevingsvisie niet expliciet benoemd.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

18.17 Bodemdaling

In uw visie schetst u de bodemdalingsproblematiek en de gevolgen daarvan voor met name de agrarische sector. U schetst daarbij het perspectief dat op de langere termijn (tot 2050) een ander land(bouw)gebruik in sommige gebieden noodzakelijk is, en u daarom nu al de mogelijkheden en kansen wilt onderzoeken zodat agrariërs succesvol kunnen omschakelen naar een ander land(bouw)gebruik. Graag continueren we onze samenwerking en trekken we hierin vanuit het Uitvoeringsprogramma Bodemdaling en de Samenwerkingsagenda Landbouw verder met u op.

Reactie

We zijn blij met uw positieve houding over de opgaves rondom het veenweidegebied. Graag blijven wij u betrekken bij deze processen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

18.18 Samenwerking

Over nieuwe concrete gebieds- en uitvoeringsgerichte initiatieven, zoals benoemd op pagina 44 en 106, gaan we dan ook graag vroegtijdig met u in gesprek om te verkennen hoe we daarin als één overheid kunnen acteren. Wij hebben de wens deze manier van samenwerken structureel vorm te geven aan de hand van een samenwerkingsinstrument, de Omgevingsagenda Gemeenten. Wij komen graag met u in gesprek om hier samen invulling aan te geven.

Reactie

Wij gaan graag met de provincie Utrecht in gesprek over de invulling van de Omgevingsagenda gemeenten.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19. Dorpsplatform Zegveld

19.1 Woningbouw Zegveld

Jarenlang is er nauwelijks gebouwd in Zegveld. Om het aantal inwoners op peil te houden zijn er per jaar gemiddeld 10 nieuwe woningen nodig (volgens het stabilisatiemodel). Maar om de leefbaarheid van de kern Zegveld te behouden is het ook nodig dat het inwonertal licht groeit. Tot 2030 vraagt dit om de bouw van gemiddeld 15 nieuwe woningen per jaar. Op pagina 63-65 van de Omgevingsvisie wordt de woningbouw tot 2040 beschreven. Hier staat dat de woningbouw in Zegveld is gericht op de eigen kern en kleinschalig is. Als Dorpsplatform Zegveld zijn wij het hiermee eens, zo kunnen we het landelijk karakter van ons dorp behouden. Op pagina 64 is te lezen dat er nog locaties gevonden moeten worden voor ca. 115 woningen. In de verdere toelichting staat dat de eigen groei wordt opgevangen, maar er staat ook dat gestreefd wordt naar het in stand houden van het huidige voorzieningenniveau. Om dat laatste te bereiken, dient het aantal nieuwe woningen - zoals hierboven reeds gezegd - gemiddeld 15 per jaar te worden. Tot 2040 moeten er dan $115 + 18(\text{jaren}) \times 5 = \text{ca. } 205$ woningen gerealiseerd worden.

Reactie

De achtergrond van deze cijfers staat in de Woonvisie-Woerden Woont 2019-2024. De tabel in de Omgevingsvisie is de herijkte tabel uit de Woonvisie. Deze cijfers zijn een inschatting op basis van de Strategische woningbouwplanning in 2020. Wij blijven de markt volgen en op basis daarvan wordt de Strategische woningbouwplanning elk jaar herijkt.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19.2 Woningbouw Zegveld

Belangrijk is dat in Zegveld gebouwd wordt in de categorie waar het meeste behoefte aan is. Dit zijn betaalbare woningen voor starters, jonge gezinnen en senioren. Bij het ontwikkelen van een bouwlocatie met meerdere type woningen, vraagt dit om de juiste mix. Verder blijkt dat er in Zegveld vooral een grote vraag is naar koopwoningen - met name bij jongeren - en slechts een geringe vraag is naar huurwoningen. Zegveld is vooral een 'koopdorp'.

Reactie

Uw zienswijze sluit aan op hetgeen dat over de kern Zegveld is opgenomen in de Woonvisie Woerden Woont 2019-2024: gedifferentieerd bouwen, grotere behoefte aan koopwoningen, dan aan huurwoningen. De vraag zit vooral in bouwen voor de doorstroming, waardoor er betaalbare woningen vrijkomen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19.3 Woningbouw Zegveld

Voor bovengenoemd aantal woningen moeten locaties gevonden worden. Op de locaties Zuidzijde-West en Weidz-2 (kaaspakhuis) kan een bouwvolume komen. Over andere locaties komen er gesprekken tijdens een Participatietraject. In de online-bijeenkomsten zijn al enige opties genoemd, deze kunnen nader onderzocht worden.

Reactie

Bouwen buiten de kernen vraagt om passende randvoorwaarden waarbinnen nieuwbouw mogelijk is. Hierbij zijn algemene uitgangspunten van toepassing die op alle locaties van toepassing zijn en specifieke uitgangspunten, die per locatie nader bepaald worden. In het algemeen geldt dat het landschap door het project aan kwaliteit wint. Dus geen bebouwing ten koste van het landschap, maar juist meer landschapskwaliteit genereren, bijvoorbeeld door de vervanging van storende bebouwing, het voortborduren op het verkavelingspatroon en door het maken van aansprekende randen, overgangen, recreatieve ontsluiting, natuurkwaliteiten etc. Deze nieuwe, landschappelijke kwaliteit vormt de basis.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19.4 Vrijkomende agrarische bebouwing

In de ontwerp-Omgevingsvisie wordt niet de mogelijkheid genoemd om bestaande boerderijen om te vormen tot meerdere woningen. Binnen de oppervlakte van de bestaande bebouwing en op het erf kunnen woningen worden gerealiseerd. Hiermee kan ook het woningtekort in het dorp verminderd worden. Wel is het nodig vooraf duidelijke kaders te stellen waarbij het aantal te realiseren woningen zal afhangen van de grootte en ligging van de kavel en de klasse zal afhangen van de vraag in het dorp. Ook moet de nieuwbouw op de voormalige boerenerven passen in het landschap. Graag deze nieuwe bouwlocaties vermelden in de ontwerp-Omgevingsvisie.

Reactie

Locaties worden niet al vooraf in de Omgevingsvisie vastgelegd maar zullen nader worden bepaald afhankelijk van beschikbare locaties en in overleg met bewoners. Voor de ontwikkeling in het buitengebied geldt dat er nog nader onderzoek, ontwerp participatie met belanghebbenden en regionale afstemming nodig is voor de concretisering en onderbouwing van deze opgaven op zichzelf en de vertaling naar keuzes en gebiedsontwikkelingen in onderlinge samenhang.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19.5 Kernrandzones

Als er een echte uitbreiding van het dorp noodzakelijk is moet dat ook kunnen. Echter de tekst op pagina 92 onderaan luidt: "Kernrandzones helpen ook in het vormen van een buffer voor uitdijende verstedelijking". Maar kernrandzones mogen er - met name in dorpen - niet toe leiden dat een noodzakelijke uitbreiding van een woonwijk hiermee geblokkeerd wordt. Vooral nu er aanvullende plancapaciteit voor nieuwbouwlocaties nodig is in Zegveld, zie pagina 58 en 59.

Reactie

Kernrandzones en woningbouwlocaties zijn inderdaad twee concurrerende ruimtevragen. In het vervoltraject wordt een zorgvuldige afweging gemaakt ten behoeve van de uitleglocaties in relatie tot de kernrandzones.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19.6 Bedrijventerrein Zegveld

Op pagina 72 staat "Bedrijventerrein Nijverheidsbuurt in Zegveld is gerevitaliseerd en we blijven in gesprek met betrokken ondernemers en partijen voor verdere verbeteringen". Het voorgaande klopt niet. De Nijverheidsbuurt is in 2019 opgeknapt. Het achterstallig onderhoud en de verzakking van weg en parkeerterrein is toen aangepakt. Van revitaliseren of herstructureren is geen sprake.

Reactie

Onder revitaliseren wordt ook verstaan het plegen van achterstallig onderhoud. Hier is sprake van in de Nijverheidsbuurt, Zegveld. Dit is inderdaad nog geen herstructurering. Verder is het mogelijk om ook de privé terreinen hierin mee te nemen, dit is in 2019 niet gelukt. We zijn in het kader van het Herstructureringsprogramma bedrijventerreinen 2030 en de schuifruimte voor geheel Woerden, dus ook voor Zegveld, blijvend in gesprek met de ondernemers en de (groot) grondeigenaren. Dit om het bedrijventerrein Nijverheidsbuurt te optimaliseren. Daarnaast wordt ook gesproken over de mogelijkheden van schuifruimte (nieuwe bedrijfslocaties die verplaatsing mogelijk maakt van bestaande bedrijvigheid) voor de herstructurering. Inzet van de gemeente blijft om kleinschalige ruimte voor (startende) ondernemers mogelijk te maken in Zegveld. Hier zijn we over in gesprek.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19.7 Bedrijventerrein Zegveld

In de tekst op pagina 72 staat ook dat een gemeente breed herstructureringsprogramma is opgesteld. Wat houdt dit in voor Zegveld? Hierover staat niets in de ontwerp-Omgevingsvisie. Het is bij de gemeente al jaren bekend dat er in Zegveld vraag is naar kleine bedrijfsunits, voor startende ondernemers (150-300 m²), dus van het type 'werkplaats/opslag'.

Reactie

Het gemeente-brede Herstructureringsprogramma bedrijventerreinen 2030 houdt voor Zegveld in dat er een opgave is om bedrijventerrein Nijverheidsbuurt op te knappen, te revitaliseren ofwel te herstructureren. Hiermee zijn we aan de slag, ook de komende jaren. En is tevens de inzet van de gemeente om kleinschalige ruimte voor (startende) ondernemers mogelijk te maken.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19.8 Bedrijventerrein Zegveld

Het Dorpsplatform vindt dat in de Omgevingsvisie een keuze gemaakt moet worden. Of er moet ruimte gecreëerd worden op het bestaande bedrijventerrein aan de Nijverheidsbuurt door herstructurering, of er moet een 'potentiële uitbreidingslocatie' ingetekend worden voor (alleen) kleine bedrijven tussen de Nijverheidsbuurt en het Bedrijfsverzamelgebouw op Hoofdweg 177. Nieuwe bedrijven met veel verkeersbewegingen moeten van dit nieuwe terrein geweerd worden, dit ter voorkoming van verkeersonveiligheid en grote schade aan de wegen.

Reactie

We zijn momenteel met de ondernemers in gesprek over de mogelijkheden voor ruimte voor kleine units en startende ondernemers. Graag blijven we ook met het Dorpsplatform daarover in gesprek.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19.9 Voorzieningen Zegveld

De bestaande voorzieningen in het dorp Zegveld - winkels, sportaccommodaties, Milandhof, school/kinderopvang, zorg- en welzijnsinstellingen, brandweer, tandarts, fysiotherapie en dokterspraktijk - moeten behouden worden. In de nieuwe Omgevingsvisie zou geanticipeerd moeten worden op nu al bekende of verwachte ontwikkelingen m.b.t. vorengenoemde voorzieningen in de

komende twee/drie decennia. Als verplaatsing van bestaande voorzieningen in de nabije toekomst gewenst is, welke locaties komen dan in beeld. Dan kan daarmee rekening worden gehouden bij het bestemmen van locaties.

Reactie

Deze Omgevingsvisie gaat over de ruimtelijk neerslag van deze voorzieningen. Deze Omgevingsvisie doet geen uitspraken over het instant houden van deze bestaande voorzieningen. Wel streven we naar de instandhouding van het huidige voorzieningenniveau.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19.10 Sportaccommodaties Zegveld

De bestaande sportaccommodaties (binnen/buiten) moeten behouden blijven.

Reactie

Deze Omgevingsvisie doet geen uitspraken over het instant houden van deze bestaande voorzieningen, waaronder sportaccommodaties. De gemeente streeft naar het behoud van het bestaande voorzieningenniveau.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19.11 Recreatie

Wandelloorvoorzieningen zouden uitgebreid moeten worden, vooral in de omgeving van de woonwijken.

Reactie

In deze Omgevingsvisie is aandacht besteed aan deze behoefte.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19.12 Speelvoorziening

Elk woongebied hoort een speelvoorziening te hebben. Deze moet afgestemd zijn op de doelgroep in de omliggende straten.

Reactie

Speelvoorzieningen is geen onderwerp dat in de Omgevingsvisie aan bod komt. In de nota Spelen, Sporten en Bewegen in Woerden van 2015 zijn de belangrijkste kaders voor ons beleid neergelegd. In het Uitvoeringsplan Spelen 2017-2029 dat hierop volgde zijn de inhoudelijke kaders neergelegd. We maken in ons beleid onderscheid tussen blokplekken voor 0 tot 6 jarigen, buurtplekken voor 0 tot 12 en 6-18 jarigen en wijkplekken, zodat voor alle doelgroepen een passend aanbod is.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19.13 Verkeersdruk Zegveld

De verkeersdruk in het dorp Zegveld op de doorgaande route Hoofdweg-Milandweg is groot. De verkeersveiligheid moet veel meer aandacht krijgen dan het nu heeft, met name in de delen waar er sprake is van dichte bebouwing met veel uitritten. Geluidsbelasting en luchtkwaliteit zijn onderwerpen in de nieuwe Omgevingswet. Wat dit betekent voor de drukke route door Zegveld lezen we niet in de ontwerp-Omgevingsvisie.

Reactie

De visie geeft aan welke onderwerpen we belangrijk vinden voor Woerden en geeft een richting. In de visie zijn geen concrete plannen opgenomen. Daarom is er in deze visie ook geen specifieke uitspraak voor de route door Zegveld opgenomen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19.14 Bebouwde kom grens

Verder pleit het Dorsplatform voor oprekking van de bebouwde kom, zowel op de Hoofdweg in oostelijke richting als op de Milandweg in noordelijke richting. Tevens moet de inrichting van de bebouwde kom aandacht krijgen. Passerend verkeer moet de bebouwde kom ervaren als verblijfsgebied wat kan leiden tot snelheid minderen.

Reactie

Het oprekken van de bebouwde komgrens leidt mogelijk tot schijnveiligheid. De bebouwde komgrens dient op een logische en geloofwaardige locatie gesitueerd te zijn. Dit is op de plek waar de bebouwing dichter wordt en de weggebruiker het idee heeft dat daadwerkelijk de bebouwde kom wordt binnengereden. Op het moment dat het landschap nog te open en weids is (en de weg niet is ingericht naar 50 km/u of 30 km/u), leidt dat niet tot een snelheidsverlaging. Wel dient de bebouwde komgrens duidelijk ingericht te worden. Dit is echter te gedetailleerd voor de Omgevingsvisie, maar volgt als uitwerking van de Strategienota Verkeersvisie 2030.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19.15 Openbaar vervoer

Het aanbod aan openbaar vervoer zal de komende jaren niet groter worden. Dus is het belangrijk dat Zegveld er qua voorzieningen niet op achteruit gaat, dan kan men voor dagelijkse boodschappen in de eigen kern terecht.

Reactie

Het gemeentelijk beleid is erop gericht de voorzieningen in de kernen, aldus in Zegveld, op pijl te houden. Zeker voor de dagelijkse boodschappen dient men in de eigen kern terecht te kunnen. Dit is opgenomen in de - op 23 december 2021 door de gemeenteraad vastgestelde – Actualisatie Detailhandelsstructuurvisie. De visie wordt genoemd in de Omgevingsvisie. En krijgt een gebiedsgerichte uitwerking in het Omgevingsplan. Voor wat betreft het openbaar vervoer streven wij ernaar dat de bereikbaarheid van Zegveld niet slechter wordt.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19.16 Gebiedsprocessen

Op pagina 93 wordt over het omschakelingsproces van de landbouwsector gezegd dat verschillende partijen en overheden hierbij betrokken zijn. Verder staat er dat de interregionale samenwerking hierop leidend is voor de gemeente Woerden. Wellicht kan dit samenwerkingsproces in de nieuwe Omgevingsvisie nader aangeduid worden als "Gebiedsgerichte Aanpak Nieuwkoop"(GGA), met vermelding van de leidende partijen: de provincies Zuid-Holland en Utrecht. Graag er ook bij vermelden dat de gemeente Woerden hier niet op vooruit loopt, maar dat de uitkomst van dit GGA-proces de input zal zijn voor de actualisatie van de Omgevingsvisie en het Omgevingsplan.

Reactie

Er lopen diverse regionale, provinciale en gebiedsprocessen, GGA is een van de vele processen en aanpakken. Deze processen zullen in latere versies van de Omgevingsvisie en het Omgevingsplan mee genomen worden. Woerden is voorstander van integrale gebiedsprocessen waar in de toekomst van het landelijk gebied centraal staan.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19.17 Waterparels

De kaart op pag. 86-87 geeft voor het gebied tussen Hazekade en Middenweg een gearceerd vlak. In de legenda bij de kaart staat: 'Waterparels'. Een omschrijving hiervan in de Visie ontbreekt. Wat betekent deze aanduiding 'Waterparels'? Zijn er nadere eisen of voorwaarden verbonden aan deze aanduiding? Graag vernemen wij dit spoedig. Zodra eventuele voorwaarden behorend bij het begrip 'Waterparels' bekend zijn, willen wij ons het recht voorbehouden om ook na deze zienswijzentermijn een zienswijze over 'Waterparels' in te dienen.

Reactie

Het begrip waterparels is geïntroduceerd door de provincie Utrecht in haar Provinciale Waterplan. Het zijn gebieden met een hoge potentie op het gebied van waternatuur en waterkwaliteit. Woerden is hierin volgend.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19.18 Natuurontwikkeling

Functiewijziging naar natuur is veel te voorbarig. De bestemming van de weilanden in Zegveld moet agrarisch blijven. Een van de opgaven is extensivering van bedrijven. Dat wil zeggen bedrijven werken met meer grond en dezelfde hoeveelheid vee om biodiversiteit en een hoger waterpeil mogelijk te maken. Vrijkomende grond is hard nodig voor extensieve landbouw ten behoeve van een nieuw verdienmodel voor de veehouderijen. Daarmee kunnen boerenbedrijven blijven in het gebied. De boeren zorgen immers voor het behoud van het hoog gewaardeerde landschap, zoals ook te zien is op de Cultuurhistorische Waardenkaart op pagina 126. Er kan dus beslist geen bestemmingswijziging naar natuur plaats vinden.

Reactie

De gemeente is op gebied van natuur en natuurontwikkeling volgend op het provinciaal beleid. Belangrijk voor de gemeente is een goede afweging van de diverse belangen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

19.19 Bodemdaling

Bovendien kan deze gedetailleerde invulling van bodemdalingsmaatregelen met zelfs een voorbarige genoemde functiewijziging, niet opgenomen worden in de Omgevingsvisie. Zoals hierboven genoemd en zoals op pagina 93 al is beschreven: de gemeente is volgend op de ontwikkelingen van de interregionale samenwerking, genaamd de Gebiedsgerichte Aanpak (GGA). De definitieve conclusies en maatregelen uit het GGA kunnen daarna pas opgenomen worden in de Omgevingsvisie.

Reactie

In de Omgevingsvisie geven we aan dat we de urgentie rond bodemdaling en landbouwtransitie erkennen en dat we voor concrete maatregelen primair aansluiten bij de samenwerkingsverbanden en initiatieven van andere partijen zoals rijk en provincie. Dit omdat we geen eigen zelfstandig beleid voeren voor deze thema's.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

20. Inwoner Woerden

20.1 Woningbouw en infrastructuur

Derhalve verzoek ik u de Omgevingsvisie op dit aspect te heroverwegen en te komen met een duidelijk en doeltreffend visie én verkeersplan voor alle verkeersstromen (vrachtverkeer, openbaar vervoer, personenauto's, fietsers en voetgangers) voor het gehele gebied ten zuiden van

het spoor, inclusief het Stationsgebied. Pas na realisatie van dit plan is het mogelijk om circa 4700 woningen onder de noemer van 'De Poort van Woerden' te bouwen én dus niet andersom (eerst bouwen en dan pas zien hoe de nog verder toegenomen problemen op te lossen). (Verbetering van) de leefbaarheid voor alle inwoners van de gemeente moet het streven zijn van de Omgevingsvisie, in plaats van het hoe dan ook bijbouwen van woningen.

Reactie

Dank voor uw suggestie. De Omgevingsvisie is een plan op hoofdlijnen. De maatregelen en middelen die hier worden genoemd zijn dusdanig van concrete aard dat ze buiten de scope van de Omgevingsvisie thuishoren. De gemeente heeft op basis van het onderzoek naar het toekomstig wegennet een globaal beeld van de effecten en te verwachten knelpunten ontwikkeld. Nader onderzoek hiernaar is inderdaad van belang.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

21. De Groene Buffer

21.1 Gebiedsontwikkeling buitengebied

Nu is te lezen in deze Omgevingsvisie dat er op een enkele keer na, nergens een visie wordt verwoord hoe wij natuurlijk waarden kunnen versterken en de biodiversiteit kunnen herstellen en vergroten. Wij houden ons Hart vast of er ten aanzien van de natuur en biodiversiteit op een 'evenwichtige manier' (citaat Inleiding) zal worden afgewogen. Immers tegelijkertijd wordt gesproken over 'kernrandzondes' in het resterende groen, waarin gebouwd zal 'moeten (?)' kunnen worden met daarnaast ook nieuwe wegen

Reactie

Voor de ontwikkeling in het buitengebied geldt dat er nog nader onderzoek, ontwerp, participatie met belanghebbenden en regionale afstemming nodig is voor de concretisering en onderbouwing van deze opgaven op zichzelf en de vertaling naar keuzes en gebied gebiedsontwikkelingen in onderlinge samenhang.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

21.2 Natuur en biodiversiteit

De relatie met de 'onderste laag' wordt benoemd maar niet de sturende rol, die deze zou moeten krijgen in plaats van nieuwe infrastructuur voorop. Het kan dan niet anders zijn, dat de ons nu resterende natuur en biodiversiteit zo verder verarmt en verdwijnt.

Reactie

De mogelijkheden en beperkingen die de bodem en het watersysteem bieden worden steeds meer herkend en erkend en krijgen een belangrijke rol bij de uitwerking van plannen. Veenweide in beweging waar Woerden in participeert is hiervan een voorbeeld

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

21.3 Gebiedsontwikkeling

In het eerste deel van de Omgevingsvisie wordt aangegeven, wat Woerden is en wat haar (nu nog) zo aantrekkelijk maakt. Uiteraard vraagt ruimtelijke ordening om samenwerking op meerdere Overheidsniveaus en met verschillende instanties. Maar wat wil Woerden zelf wel en juist niet?

Reactie

Voor de ontwikkeling in het buitengebied geldt dat er nog nader onderzoek, ontwerp, participatie met belanghebbenden en regionale afstemming nodig is voor de concretisering en onderbouwing

van deze opgaven op zichzelf en de vertaling naar keuzes en gebied gebiedsontwikkelingen in onderlinge samenhang.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

21.4 Landschapsontwikkeling

Wanneer invulling wordt gegeven aan wat de gemeente wil realiseren, dreigt het echt goed mis te gaan. DGB heeft al herhaaldelijk aangegeven, dat Woerden zich tot nu toe in haar daden niet gedraagt als de Hoofdstad van Het Groene Hart; terwijl zij dat wel is. Het zou eerst en vooral om het behoud en de versterking van landschap(stypen) en hun natuur(lijke waarden) moeten gaan.

Reactie

In het algemeen geldt dat het landschap door het project aan kwaliteit wint. Dus geen bebouwing ten koste van het landschap, maar juist meer landschapskwaliteit genereren, bijvoorbeeld door de vervanging van storende bebouwing, het voortborduren op het verkavelingspatroon en door het maken van aansprekende randen, overgangen, recreatieve ontsluiting, natuurkwaliteiten etc. Deze nieuwe, landschappelijke kwaliteit vormt de basis.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

21.5 Opgaven

Opgaven als het aantal woningen, de energietransitie, nieuwe bedrijventerreinen (onder het mom van schuifruimte) worden geponeerd alsof het een 'tsunami' is, die over Woerden heen komt. Terwijl het uiteraard gewoon eigenstandige keuzes zijn.

Reactie

De opgaven waarover wordt gesproken in de zienswijzen zijn het gevolg van landelijke, regionale en lokale ontwikkelingen op het gebied van onder andere beleid, demografie, economische ontwikkeling en klimaat. De gemeente Woerden wil haar verantwoordelijkheid nemen in deze ontwikkelingen door hierop haar eigen beleid te formuleren in de Omgevingsvisie.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

21.6 Groei inwonersaantal

Als gezegd is er zo goed als geen onderbouwing van de keuzes; keuzes die verpakt zijn in de vorm van opgaven. De keuzes laten zich vooral kennen door een groei naar 60.000 inwoners van het huidige aantal (1-1-2021) van 52.694 inwoners. Waarom moet dat?

Reactie

De opgaven in de visie zijn gevolg van landelijke, regionale en lokale ontwikkelingen op het gebied van onder andere beleid, demografie, economische ontwikkeling en klimaat. De gemeente Woerden wil haar verantwoordelijkheid nemen in deze ontwikkelingen door hierop haar eigen samenhangend beleid te formuleren in de Omgevingsvisie. Wij herkennen ons niet in het beeld dat de keuzes in de visie vooral zijn ingegeven door een groei naar 60.000 inwoners.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

21.7 Woningbouw en voorzieningen

Wij vonden wel het geknutselde argument, dat groei van het aantal inwoners - op een niveau ruim boven het landelijke niveau - nodig is om de voorzieningen in Woerden op peil te houden. Dit argument zou betekenen dat bij de huidige bevolkingsstand het huidige voorzieningenniveau al 'gevaar' loopt. Het lijkt een gezocht en niet onderbouwd argument, temeer omdat de digitalisering van aankopen een 'niet' te keren grotere rol speelt. Wel zou onze inziens kunnen dreigen een

scheefgroei door vergrijzing. Te weinig jongeren kunnen in Woerden een (betaalbare) woning vinden. Juist daarover hebben wij niet kunnen vinden in de ontwerp-Omgevingsvisie.

Reactie

Er is een relatie tussen het voorzieningenniveau en het aantal inwoners per wijk of dorp. Digitalisering vormt een bedreiging voor het winkelbestand. En ook vergrijzing heeft daar invloed op. In de Omgevingsvisie staan de aantallen te bouwen woningen tot 2040. Voor wie er gebouwd wordt is opgenomen in de Woonvisie en niet in de Omgevingsvisie. Hierbij worden jongeren zeker genoemd.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

21.8 Woningbouw

Wij zien juist dat Stad Woerden overduidelijk een regionale functie voor haar direct omliggende gemeentes en dorpen heeft. Die gemeentes en dorpen zijn niet instaat om alle daar nog aanwezige voorzieningen vast te houden; daar zijn deze gemeentes en dorpen (uiteindelijk) te klein voor. Dit betekent dat de regionale functie van Woerden zal toenemen en aldus zal het voorzieningenniveau van Woerden blijvend gesteund worden.

Reactie

Voor al onze kernen is het voldoen aan de toekomstige woningbouwbehoefte mede van belang voor het in stand houden van de voorzieningen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

21.9 Woningbouw

Overigens is die eigen behoefte er zeer zeker, maar wordt deze stelselmatig te hoog ingeschat. DGB heeft dat gebaseerd op historische CBS-cijfers meerdere keren aangetoond; er is geen argument voor een trendbreuk van die cijfers. De verantwoordelijke wethouder heeft ons (ook) op dit cruciale punt nog nooit een inhoudelijke reactie gegeven, maar doet dit af met de mededeling: 'we verschillen van mening'.

Reactie

Wij hebben de afgelopen jaren verschillende gesprekken met u gevoerd over de berekening van de woningbehoefte zoals opgenomen in de Woonvisie en in de Omgevingsvisie. We hebben uw berekeningen en onze berekeningen hierbij naast elkaar gelegd en uitgebreid doorgesproken. Ook hebben wij navraag gedaan bij het bureau dat de Primos-prognose berekent. In de reactienota op de Woonvisie Woerden Woont hebben we een uitgebreide reactie gegeven op uw berekeningen en onze berekeningen. We hebben elkaar keer op keer niet kunnen overtuigen. We nemen er kennis van dat u bij uw standpunt blijft.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

21.10 Participatieproces

De beschikbaar gekomen stukken geven in de bijlage aandacht aan hoe de inspraak, de participatie is verlopen. Een aantal van ruim vijfhonderd respondenten in een online enquête lijkt veel maar vertegenwoordigt in feite minder dan 1% van de lokale bevolking! Wij constateren dat er veel aandacht is voor de procedurele kant van het participatieproces. Er was, is eigenlijk geen ruimte voor inbreng (geweest) anders dan de al gemaakte keuzes.

Reactie

Iedere belanghebbende bij de Omgevingsvisie van Woerden en alle inwoners van de gemeente is in de gelegenheid gesteld om deel te nemen aan een of meerdere onderdelen van de participatie. De deelnemers hebben hun inbreng naar voren gebracht en op basis van alle zijn de keuzes in het ontwerp pas tot stand gekomen. Wij herkennen dan ook niet de uitspraak dat er geen ruimte was voor inbreng en dat keuzes al vooraf gemaakt waren.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

21.11 Woningbouw Harmelen

DGB pleit al jarenlang voor woningbouw binnen de kern van Harmelen. Harmelen is gezegend met een groot aantal beschikbare bouwlocaties binnen de Rode Contour. Deze locaties zijn samen ruim genoeg om in de eigen behoefte aan nieuwe woningen te voorzien.

Reactie

Er zijn enkele locaties binnen de kern opgenomen waar woningbouw kan komen. Meerdere projecten zitten ook al in het planproces. Echter is dit aantal onvoldoende om aan de behoefte op de langere termijn te kunnen voldoen. Vanaf 2028 zijn er nieuwe locaties nodig om aan de vraag naar woningen te voldoen. Deze zullen naar verwachting niet binnen de kern, maar aan de rand van het dorp moeten worden gevonden.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

21.12 Woningbouw Harmelen

Buitenhof ligt stil omdat daar prioriteit wordt gegeven aan uitbreiding van het bedrijventerrein Putkop; terwijl - zoals het nu gepresenteerd wordt door de Vereniging Harmelerwaard 3.0 - er bedrijventerrein beschikbaar komt in de Harmelerwaard. Om onbegrijpelijke redenen rapporteert de gemeente niet over de locatie Gaza; die locatie is, komt ook beschikbaar.

Reactie

De planontwikkeling van locatie Buitenhof zal verder worden opgepakt. De locatie Gaza is momenteel nog in gebruik en zal dat ook blijven. Van een concrete planontwikkeling op deze locatie is nog geen sprake.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

21.13 Woningbouw Harmelen

Onbegrijpelijk en ook op gespannen voet staande met andere uitspraken in de Omgevingsvisie waar het gaat om de ecologische verbindingen ('de groene scheg') met landgoed Haarzuilens en het Vijverbos enerzijds en landgoed Bredius anderzijds, zijn de opmerkingen over een spoorstation in Harmelen. Op alle plaatsen in dit traject zou dit spoorstation ernstig afbreuk doen aan de natuurlijke waarden en het open weideland. Waar kiest men nu voor?

Reactie

Als Woerden stimuleren wij het gebruik van Openbaar Vervoer. In Harmelen zien wij daarbij ook een kans voor een combinatie met woningbouw. Deze locatie is opgenomen als te onderzoeken locatie voor mogelijk toekomstige woningbouw. Er volgt nog participatie met de inwoners om te bepalen welke locatie(s) geschikt zijn voor toekomstige woningbouw. De waarde van een station is voor heel Harmelen van belang.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

21.14 Oostelijke en westelijke randweg

Wederom geheel nieuwe infrastructuur voor de auto; de Omgevingsvisie plant zowel een oostelijke als een westelijke randweg. Is de noodzaak hiervoor onderbouwd? Of past deze alleen bij de regionale groei die de Omgevingsvisie voorstaat?

Reactie

De oostelijke en westelijke randweg hebben als hoofddoel om het doorgaande autogebruik dat nu dwars door Woerden heen gaat (Utrechtsestraatweg, Steinhagenseweg, Boerendijk, Hollandsebaan, Polanertunnel) uit woonwijken te halen. Hiermee kan je bijvoorbeeld de Polanertunnel afsluiten voor autoverkeer - waarmee je het fietsgebruik weer stimuleert - en de leefbaarheid en veiligheid in de wijken flink vergroot. De groei van met name het aantal woningen binnen Woerden accentueert wel de noodzaak van deze wegen. We hebben laten onderzoeken wat het effect is van de woningbouw op het bestaande wegennet; de hoofdwegen lopen vast als we niets doen. We doen wat we moeten om Woerden leefbaar, veilig en bereikbaar te houden

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

21.15 Woningbouwlocatie Harmelen

Woningen bouwen in het groen buiten de Rode Contour (dat woord is opvallend gemeden in de Omgevingsvisie). Vooral rond Harmelen wordt op meerdere locaties buiten de Rode Contour woningbouw gedacht. Soms ook volstrekt onhaalbaar (Harmelen-Zuid): langs de A12, naast de te onderzoeken locatie voor wind- en zonenergie waarbij de geluidsoverlast en de luchtvervuiling van de A12 en flankerende randweg buiten beschouwing worden gelaten? Hoe kan woningbouw in de Harmelerwaard (kassengebied) worden gedacht en voor wie, waar daar geen voorzieningenniveau ontwikkeld kan worden (voor jongeren en ouderen)? Het lijkt opperen van een aantal weinig doordachte mogelijkheden in de politieke verwachting dat er wel eentje zal overblijven. Woningen bouwen binnen de Rode Contour past echter bij voorrang wel en de beschikbare locaties in Harmelen zijn ruim voldoende voor de eigen behoefte en al decennia op een uitzondering na, niet ingevuld.

Reactie

De locaties genoemd in de Omgevingsvisie komen voort uit het participatietraject. Er is nog geen haalbaarheidsstudie verricht vanuit de gemeente. Of de locatie langs de A12 of bij de Harmelerwaard haalbaar is moet nog blijken. Binnen de rode contour is niet voldoende ruimte beschikbaar voor woningbehoefte, zonder daarvoor het dorpse karakter en het groen op te offeren. Voor wat betreft de woningen bouwen binnen de rode contour hebben wij de afgelopen jaren verschillende gesprekken met u gevoerd. We hebben elkaar keer op keer niet kunnen overtuigen. We nemen er kennis van dat u bij uw standpunt blijft.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

21.16 Bedrijventerreinen

Uitbreiding van bedrijventerreinen; traditionele niet groene activiteiten passen uiteindelijk niet in Woerden. Meer echt 'groene bedrijven' passen wel.

Reactie

Woerden kiest voor behoud van lokale bedrijven en werkgelegenheid. Woerden zet daarbij volop in - conform het provinciale beleid- voor zorgvuldig ruimtegebruik. Herstructurering en schuifruimte staan hierbij centraal.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

21.17 Energietransitie

Energietransitie in de vorm van zonneweides en windmolenparken; de opoffering is groter dan wat het oplevert. Past niet. Zonnepanelen op daken van woningen en op bedrijven passen wel, evenals landschappelijk verantwoord ingebouwd lang infrastructuur. Nederland kan de doelstelling 2030 behalen met zonnepanelen alleen. Ook past het Nederland - een Europees gezien zeer grote energiegebruiker - om in te zetten op energie besparen.

Reactie

Het gebruik van elektriciteit over dag en door het jaar heen, en de capaciteit van het elektriciteitsnetwerk maken dat Nederland haar doelstelling voor 2030 niet kan behalen met enkel zonne-energie. Het Planbureau van de Leefomgeving (PBL) adviseert in de 'monitor concept-RESsen' voor de stabiliteit van het netwerk een verhouding tussen de productie van windenergie en zonne-energie van 4:1. Inzet op enkel zonne-energie vergt een veel grotere netwerkcapaciteit (factor 2,5) en landschappelijke inpassing van seizoensopslag van energie. Op basis van het participatieproces voor het Afwegingskader grootschalige duurzame energie en op basis van de technische input is daarom gekozen voor een energiemix van windturbines en zonne-energie. Wanneer er alleen wordt gekozen voor zon op daken kan het energienetwerk het niet aan en worden de gestelde doelen in het klimaatakkoord niet gehaald. Zon op dak heeft wel prioriteit in het afwegingskader. Het college wil daar op inzetten en werkt hierbij samen met provincie, gebiedscommissie West-Utrecht en Stedin. Ook energiebesparing maakt onderdeel uit van de aanpak, dit is uitgewerkt in de warmtevisie.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

21.18 Woningbouw

Woerden kan morgen al beginnen met de versterking van de natuurlijke waarden! Met andere woorden: nergens in de nota is hierover een concreet voornemen te lezen. Als Woerden dan het 'scharnierpunt' is tussen de verstedelijkte gebied in de regio Utrecht en het landschappelijke gebied in het Groene Hart, laat Woerden dan deze scharnierfunctie versterken: tot hier en niet verder, om daarmee de identiteit van Woerden te behouden.

Reactie

Bij de keuze van locaties voor woningbouw wordt nadrukkelijk ruimtegebruik in het buitengebied zoveel mogelijk vermeden door een focus op binnenstedelijk bouwen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

21.19 Uitwerking

Opvallend is de herhaaldelijke mededeling, dat 'Voor al deze ontwikkelingen geldt dat er nog nader onderzoek, ontwerp, participatie met belanghebbenden en regionale afstemming nodig is voor de concretisering en onderbouwing van deze opgaven op zichzelf en de vertaling van keuzes en gebied gebiedsontwikkelingen in onderlinge samenhang'. Zo lang de onderbouwing van de keuzes - voorop de groei naar 60.000 inwoners - er niet is, zou de Raad deze Omgevingsvisie niet (ongewijzigd) moeten vaststellen. Immers wanneer ze dat wel doet, zet zij de 'deur open' naar tal van ontwikkelingen, die onzes inziens niet passen bij Woerden: geheel nieuwe autowegen, woningen in de polders, windmolens in de polders enz.

Reactie

De Omgevingsvisie geeft het globale kader aan qua ontwikkeling van infrastructuur, woongebieden, schone energieopwekking, enzovoort. Dit op basis van demografische, maatschappelijke, economische en ecologische ontwikkelingen, waar de gemeente op in wil spelen ten behoeve van een vitaal Woerden in de toekomst. Voor de concrete realisatie is het echter wenselijk om concrete

keuzes nader af te wegen en te onderzoeken, samen met de betrokkenen in het desbetreffende gebied.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

21.20 Participatieproces

De grote aandacht voor het uitgevoerde participatieproces - procedureel en eigenlijk niet gericht op het ophalen van ideeën, die afwijken van wat de beleidsmakers al aan keuzes gemaakt hebben - roept het beeld op, dat er steun (?) is bij de bevolking voor de gemaakte keuzes. Dat is allerminst zeker!

Reactie

Iedere belanghebbende bij de Omgevingsvisie van Woerden en alle inwoners van de gemeente is in de gelegenheid gesteld om deel te nemen aan een of meerdere onderdelen van de participatie. De deelnemers hebben hun inbreng naar voren gebracht en op basis van alle zijn de keuzes in het ontwerp pas tot stand gekomen. Wij herkennen dan ook niet de uitspraak dat er geen ruimte was voor inbreng en dat keuzes al vooraf gemaakt waren. De raad neemt de inbreng mee bij de afweging en vaststelling van de definitieve Omgevingsvisie.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

22. Stichting Landgoed Bredius

22.1 Ecologie

Wij willen u vragen om de biodiversiteit, zowel binnen als buiten de gebouwde kernen, beter in kaart te brengen en beleid te maken om deze te versterken. Het Ecologisch actieplan (2019) bevat goede voornemens maar geen monitoring van de biodiversiteit. Ook zijn er weinig middelen voor de uitvoering beschikbaar. Bijvoorbeeld door het aanleggen van ecologische verbindingen en onderzoek naar verbetering van de waterkwaliteit. We vragen u om meer middelen beschikbaar te stellen, onder meer voor onderzoek naar het verbeteren van de biodiversiteit en het aanstellen van een stadsecoloog.

Reactie

Het klopt dat de Omgevingsvisie abstracter is dan het Ecologisch Actieplan. In de volgende bestuursperiode zal duidelijk worden welke middelen (mensen en geld) de gemeenteraad beschikbaar wil stellen. De Omgevingsvisie is een dynamische visie. Wellicht kan het onderwerp ecologie in een volgende versie een duidelijkere plek krijgen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

22.2 Groenblauw Omgevingsplan

In de Omgevingsvisie stelt u voor de hoofdgroenstructuur te versterken met focus op de groene as Bredius-Linschoten (pag. 46). Tussen Harmelen en Woerden wordt voorgesteld de groen/recreatieve structuur te versterken door bosaanplant (pag. 47 en 91). Ook is het uw visie om bij nieuwbouw de woonomgeving te vergroenen (pag. 66). Wij ondersteunen deze onderdelen van de Omgevingsvisie van harte, maar vragen ons af op welke wijze u hieraan inhoud denkt te geven. Ze staan nu immers niet vermeld onder de beoogde programma's en processen. Wij willen pleiten voor een actualisatie van de Groenblauwe Omgevingsvisie (2014) en het instellen van een groenfonds waaruit ook infrastructurele aanpassingen en grondaankopen gefinancierd kunnen worden.

Reactie

Het Groenblauw Omgevingsplan 2014-2023 zal in de komende raadsperiode worden herzien. Omdat deze Omgevingsvisie een dynamisch document is, zal deze te zijner tijd hiermee worden geactualiseerd. Uw ideeën zullen worden betrokken bij deze actualisatie.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

22.3 Buffers voor Bredius

Deze gelijknamige notitie hebben we in juni opgesteld en aangeboden om de ecologische randzone rond het landgoed Bredius te versterken. Dit zien we in de Omgevingsvisie echter nog niet terug. Is onze visie op Buffers voor Bredius wellicht te gedetailleerd voor deze Omgevingsvisie? In dat geval kunt u wellicht aangeven in welk gebiedsprogramma of proces dit alsnog kan worden opgepakt?

Reactie

Het klopt dat deze maatregelen te concreet zijn voor het instrument Omgevingsvisie. De Omgevingsvisie geeft het globale kader aan qua ontwikkeling van onder andere infrastructuur, woongebieden, schone energieopwek, landschap, enzovoort. Voor de concrete maatregelen is het echter wenselijk om concrete keuzes nader af te wegen en te onderzoeken, samen met de betrokkenen in het desbetreffende gebied. Niet iedere maatregel of project wordt via een gebiedsprogramma nader uitgewerkt en dat geldt ook voor het Brediuspark. Projecten en uitvoering worden echter ook in overleg met betrokkenen vormgegeven en uitgevoerd.

22.4 Recreatie

In de Omgevingsvisie (pag. 90-91) wordt landgoed Bredius aangemerkt als een 'recreatieve plek'. Kunt u aangeven welke betekenis deze aanduiding heeft? Is het uw streven om de recreatieve functie van het landgoed te vergroten? Bredius heeft uiteraard een recreatieve functie maar daarnaast ook functie gericht op behoud van natuur- en cultuurhistorie. Wij maken ons zorgen over het effect van een toenemende recreatie op de natuur. Graag willen wij met u verkennen hoe de recreatie beter gespreid kan worden over alle recreatiegebieden in Woerden en welke zonering er binnen Bredius zelf mogelijk is.

Reactie

Landgoed Bredius is een belangrijk groen en recreatief gebied voor onze inwoners. Belangrijk is om een goed evenwicht te vinden en behouden tussen bescherming van natuurwaarden, cultuurhistorische waarden en de recreatieve functie van het gebied. We onderschrijven dat een goede spreiding van groene recreatiemogelijkheden in de gemeente van belang is. Daarbij hoort ook een goede zonering van de meer intensief en meer extensief recreatief gebruik van Landgoed Bredius.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

22.5 Vervolgproces

Tot slot horen wij graag welke stappen de gemeente kan zetten om in de komende jaren de unieke plek van het landgoed Bredius in de veranderende Woerdense samenleving te versterken en te borgen.

Reactie

De concrete stappen vallen buiten de scope van de Omgevingsvisie en deze vraag kunnen we in deze nota derhalve niet beantwoorden.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

23. Commissie Ruimtelijke kwaliteit en erfgoed

23.1 Gebruik Omgevingsvisie

De Omgevingsvisie geeft een omvattend beeld van de kwaliteiten van Woerden. Het biedt daarmee de mogelijkheid om verschillende ontwikkelingen in het juiste perspectief te plaatsen. Wij gaan er daarbij vanuit dat de voorgestelde richting in deze Omgevingsvisie ook op het schaalniveau van de individuele projecten wordt omarmd. De commissie adviseert dan ook deze Omgevingsvisie actief te raadplegen bij nieuwe ontwikkelingen en in te zetten ter ondersteuning van de ambities bij deze projecten. Ook bij het herzien van de welstandsnota en het omzetten in een nota omgevingskwaliteit is deze Omgevingsvisie van grote waarde.

Reactie

Ter kennisgeving aangenomen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

23.2 Klimaatdoelen

Verspreid over het document worden uitspraken gedaan die een uitspraak doen over de klimaatdoelen van de gemeente Woerden:

- Woerden halveert de uitstoot van CO₂ in 2030 en is klimaatneutraal in 2050.
- Bodemdaling zodanig beperken dat deze in 2030 gehalveerd is.
- Woerden is in 2050 energie- en klimaatneutraal
- 2050: Geen uitstoot CO₂ uit veenweidegebied

De commissie vraagt zich af of dit louter ambities zijn, of dat dit ook in beleid is vastgelegd en wat de verbinding tussen deze doelen is.

Reactie

Het klimaat verandert ondanks de mondiale inspanningen om de uitstoot van broeikasgassen te verminderen. In Woerden houden we rekening met klimaatverandering en we beperken de uitstoot van CO₂. Dat heeft een grote impact op onze omgeving. Waar mogelijk combineren we zaken, zoals wateropvang in combinatie met zonnepanelen. Sinds 2020 is het een wettelijke taak van gemeenten om klimaat adaptief te handelen. Hoe Woerden dat doet is vastgelegd in beleid: het beleidsplan Klimaatbestendig 2050 2.0 (is vastgesteld in 2020). Hierin is o.a. een restzettingseis vastgesteld. De doelen voor duurzame energie zijn vastgelegd in het Afwegingkader grootschalige duurzame energie en voor de warmtetransitie in de warmtevisie.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

23.3 Cultuurhistorie

Wij zijn verheugd dat cultuurhistorie en erfgoed worden benoemd de Omgevingsvisie. Punt van aandacht hierbij is hoeveel gewicht de gemeente daaraan hecht en hoe ze dat wil borgen. In een visie op hoofdlijnen zou de commissie graag wat meer concrete handvatten zien, hoe een en ander met betrekking tot met name landschap en erfgoed handen en voeten kan krijgen.

Positie van de dorpen

Bij de 'waarden van Woerden' wordt onder het kopje 'cultuurhistorie' uitsluitend de stad en de cope verkavelingen genoemd. Echter, ook in de omliggende dorpen en het buitengebied bevindt zich veel cultuurhistorisch waardevol erfgoed. Wij verzoek te verduidelijken of met 'Woerden' alleen de stad wordt bedoeld of de hele gemeente.

Tekstvoorstellen/ suggesties van de commissie

Aan de paragraaf IDENTITEIT van hoofdstuk 4 onder “Waarden en uitgangspunten” na de tweede zin toevoegen: “Door de strategische ligging van Woerden op de stroomrug van de Oude Rijn was Woerden al in de Romeinse tijd zowel een grens- als een woonplaats. Dat maakt Woerden tot een historisch zeer oude stad, die door de eeuwen heen steeds haar belangrijke militaire functie heeft behouden. Dat erfgoed is in de binnenstad nog steeds zichtbaar en beleefbaar, en daarmee bepalend voor de identiteit van de stad.”

In de zin daarna na “cultuurhistorische kwaliteiten” invoegen : “en het erfgoed”.

Aan de paragraaf een zin toevoegen: “Waar heden en verleden elkaar kunnen versterken kunnen historische panden en plekken onderdeel worden van een nieuwe ontwikkeling of herbestemming.”

In hoofdstuk 5 ‘ de Visie op Hoofdlijnen’ de laatste zin op pag 37 aanpassen: “De (cultuur-)historische, culturele, sociale, natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten en het erfgoed zijn gewaarborgd bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.”

Reactie

Als we in algemene zin spreken over Woerden, dan wordt de hele gemeente Woerden bedoeld.

In het Waardenkader geven we enkele voorbeelden ter illustratie van de cultuurhistorische waarden. Het doel van het waardenkader is om bij iedere ontwikkeling en keuze de waarde cultuurhistorie tot uitdrukking te laten komen in de afweging en in de concrete plannen die er worden ontwikkeld op basis van de visie.

Als we spreken van cultuurhistorische waarden in algemene zin, dan behoort daar ook het erfgoed toe. Omdat cultuurhistorie behoort tot de waarden van Woerden zal dit bij concrete plannen altijd een onderdeel zijn van de belangenafweging, waarbij het behoud -én integratie van de culturele en historische waarden belangrijk zijn voor het behoud van de identiteit van Woerden.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

23.4 Kernrandzones

Op een aantal plekken in de Omgevingsvisie wordt Woerden gekarakteriseerd als hoofdstad van het Groene Hart. Daarbij wordt ook de noodzaak van een groene, aantrekkelijke stads- of dorpsrand genoemd.

Momenteel wordt echter het gebied tussen Woerden en Utrecht (Veldhuizen) al visueel versmald door de geluidswal bij Veldhuizen langs de A12. Er zijn daarnaast in deze Omgevingsvisie meerdere mogelijkheden in beeld gebracht, die Woerden juist aan Harmelen doen vastgroeien, zoals de Oostelijke randweg in het gebied 'Groene Brug', de kernrandzone Harmelen-Zuid bestemd voor woningbouw en de uitschuiflocatie bedrijventerreinen (Potterskade en Groenendaal). Voor de laatste twee geldt dat wij verwachten dat hierbij ook een geluidwal verwacht mag worden. De commissie acht deze ontwikkelingen in tegenspraak met de bovenstaande ambitie. Dit vraagt om een zorgvuldiger afweging en afstemming.

Reactie

De locatie ten zuiden van Harmelen is nog niet vanuit de gemeente op haalbaarheid getoetst. Het maken van aantrekkelijke dorpsranden, het open houden van het gebied tussen de kernen en het doorzicht op het landschap worden in de haalbaarheid meegewogen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

23.5 Fiets- en wandelinfrastructuur

Op de kaart op pagina 90/91 wordt aangegeven dat het wandelen en fietsen op de Polanerbaan/Korenmolenaar wordt verbeterd. Als men daadwerkelijk de groene noord-zuid-as wil realiseren, lijkt het interessanter als er (plaatselijk) een wandelpad langs de Jaap Bijzerwetering wordt aangelegd.

Reactie

Het is inderdaad de bedoeling om langs de Jaap Bijzerwetering een wandelpad aan te leggen. Dit is ook zo opgenomen in de structuurvisie Middelland-Noord uit 2019. Daarin is beschreven dat er op de dijk langs wetering een recreatief voetpad komt. In de huidige situatie is deze wandelroute ook al aanwezig, maar deze route zal verbeterd worden. Dit zal uitgevoerd worden in combinatie met bouwontwikkelingen in dit deel van Nieuw-Middelland.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

24. Vereniging Harmelerwaard 3.0

24.1 Harmelerwaard

Samenvattend vragen we u de opgave van de Harmelerwaard – conform toezegging in de raadsinformatiebrief van april 2021 – een eigen verkenningsstudie te geven en hier vervolgens een eigen gebiedsprogramma voor vast te stellen in 2022. Dit in afwijking van (of in aanvulling op) de beschrijvingen op pagina's 49, 63, 107 en 108 van de Ontwerp Omgevingsvisie.

Reactie

Momenteel wordt een verkenningsstudie naar een toekomstperspectief voor de Harmelerwaard uitgevoerd. De uitkomsten van deze verkenningsstudie zullen wij vertalen in een gebiedsprogramma. Hoe breed of specifiek dat gebiedsprogramma wordt, zal nader worden uitgewerkt. Het is echter wel duidelijk dat een ontwikkeling in de Harmelerwaard nooit volledig op zichzelf staat, maar samenhangt met de (directe) omgeving van het gebied.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

25. Veiligheidsregio Utrecht (VRU)

25.1 Tekstsuggestie

In de uitwerking van het thema Wonen in hoofdstuk 7 (2e alinea pag.58) wordt het ontwikkelen van een veilige, gezonde leefomgeving beschouwd als het voldoen aan landelijke en gemeentelijke doelen voor schone lucht, bodem en geluidbelasting. Hier wil ik graag ook aandacht vragen voor het creëren van een veilige fysieke leefomgeving waarbij rekening is gehouden met de omgevingsveiligheid. In bijlage 1 van de Omgevingsvisie staan de maatregelen/ambities opgenomen op welke wijze invulling gegeven kan worden aan de veilige leefomgeving. Ik adviseer u om de desbetreffende alinea uit hoofdstuk 7aan te vullen voor wat betreft het aspect omgevingsveiligheid. Om het belang van de maatregelen uit bijlage 1 te onderstrepen adviseer ik u het kader uit bijlage 1 integraal in de hoofdtekst op te nemen, dan wel een duidelijke verwijzing in het thema Wonen naar deze bijlage 1 op te nemen.

Reactie

In de uitwerking van het thema wonen op pagina 58 wordt veiligheid diverse malen genoemd. We nemen de suggestie om een verwijzing naar bijlage 1 op te nemen over.

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Op pagina 58 in de Omgevingsvisie wordt verwezen naar bijlage 1.

25.2 Samenwerking

In de Omgevingsvisie wordt een grote rol gegeven aan de omgevingsprogramma's/ gebiedsprogramma's om uitvoering te geven aan de gestelde doelen. Om in een vroeg stadium te verkennen of de VRU een rol kan spelen in een omgevingsprogramma/gebiedsprogramma willen wij graag meegenomen worden in de toekomstige startnotities voor de omgevingsprogramma's. Verder is een goede samenwerking binnen de omgevingstafel gewenst om al in een vroeg stadium bij initiatiefnemers van ontwikkelingen in beeld te worden gebracht voor adviezen m.b.t. bijvoorbeeld omgevings-en brandveiligheid.

Reactie

De Omgevingsvisie geeft het globale kader aan qua ontwikkeling van onder andere infrastructuur, woongebieden, schone energieopwek, enzovoort. Voor de concrete realisatie is het echter wenselijk om concrete keuzes nader af te wegen en te onderzoeken, samen met de betrokkenen in het desbetreffende gebied. In de visie zijn geen concrete plannen opgenomen, maar gebiedsprogramma's als instrument om plannen concreet uit te werken, in samenspraak met betrokken partijen en belang hebben en. Wij zijn blij met uw wens om betrokken te worden bij de uitwerking en op het moment dat dit zal worden opgepakt kunnen we de samenwerking in ieder gebiedsprogramma nader vormgeven.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

25.3 Functiemenging wonen en werken

Maatregelen die betrekking hebben op de bron van het risico zijn de krachtigste manier om de veiligheid te verbeteren en hebben daarom de voorkeur. Bij de intentie van de gemeente om bestaande bedrijventerreinen intensiever, met een hogere personendichtheid en meer als gemengd stedelijk gebied, te gebruiken is daar een kans. Door het minimaliseren van de veiligheidsrisico's van nieuwe bedrijven en het vergroten van de veiligheid van bestaande bedrijven kan dat intensievere gebruik op een veilige wijze plaatsvinden. Wordt hier onvoldoende aandacht aan gegeven, dan is de kans op een vergroting van het veiligheidsrisico reëel.

Reactie

Het is inderdaad van belang dat functiemenging alleen mogelijk is als de bedrijvigheid ter plekke dat toelaat- menging met risicovolle bedrijven is niet wenselijk. In de visie zal een opmerking hierover worden opgenomen.

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Op pagina 61 wordt de tekst van de Omgevingsvisie hierop aangevuld.

25.4 Energietransitie

Dit geldt ook voor de onderdelen van de energietransitie (hoofdstuk 7, Klimaatadaptatie, energie en bodemdaling).Voorafgaand aan de locatie keuze ten behoeve van grootschalige energieopwekking (zoneweides en/of windturbines)wil de VRU graag betrokken blijven om de risico's op calamiteiten te beperken, en bij het voordoen van een incident zo goed mogelijk hierop voorbereid te zijn. Maar ook wil de VRU graag meedenken met de toepassing van nieuwe of nog weinig gangbare oplossingen, zoals geothermie, waterstof, hernieuwbare warmte bronnen en energie-opslagsystemen.

Reactie

Gemeente Woerden heeft de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) betrokken bij de totstandkoming van het Afwegingskader grootschalige duurzame energie en het bepalen van de zoekgebieden voor

wind- en/of zonne-energie. De gemeente heeft daarbij ook de suggesties die de VRU heeft gedaan overgenomen. Vroegtijdige betrokkenheid van de VRU bij locatiekeuze voor grootschalige energieopwekking is daarmee geborgd. Voor (momenteel nog) minder gangbare oplossingen maakt de gemeente graag gebruik van het aanbod van de VRU om vroegtijdig mee te willen denken. Dit nemen we op in de Omgevingsvisie.

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Op pagina 99 in de Omgevingsvisie wordt opgenomen dat de VRU vroegtijdig wordt betrokken bij nieuwe ontwikkelingen in de energietransitie.

25.5 Veiligheid

Wanneer er mogelijkheden zijn om woongebieden en andere kwetsbare objecten verder van een risicobron af te bouwen, krijgt dit de voorkeur. Zo wordt het risico op slachtoffers verkleind wanneer er een ongeval met gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Door de afstand tot risicovolle objecten als overweging bij de komende opgave voor de woningbouwlocaties als bijvoorbeeld de poort van Woerden op te nemen, zal dit bijdragen tot een veiligere fysieke leefomgeving. Overigens geldt het hetzelfde principe ook voor activiteiten van tijdelijke duur, zoals festivals en andere evenementen waarbij veel personen aanwezig zijn.

Reactie

Het past bij een gezonde en veilige leefomgeving dat waar mogelijk rekening wordt gehouden met risicovolle activiteiten en de nabijheid van kwetsbare objecten en woongebieden. Zie daarom ook de aanpassing bij zienswijze nr 107 om een verwijzing naar bijlage 1 op te nemen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

25.6 Woningbouw en veiligheid

In de Omgevingsvisie is aandacht voor de bouwopgave voor jongeren en ouderen, waarbij thema's als vergrijzing, duurzaamheid en omgevingskwaliteit worden aangehaald. Bij diezelfde bouwopgave is het van belang dat er aandacht is voor (brand)veilig wonen, (zelf)redzaamheid en voldoende (snelle) vluchtmogelijkheden in het huis, als ook vanuit het huis naar een veilige locatie.

Reactie

Dank voor uw opmerkingen. Wij volgen het bouwbesluit met betrekking tot de brandveiligheid en zullen onderzoeken of een verdere aanscherping of acties naast het bouwbesluit nodig zijn. Wij laten ons hierin graag adviseren door de VRU. Daarnaast wordt zoals gebruikelijk de VRU voor advies betrokken bij elke woningbouwontwikkeling. Het is allereerst een taak van de wetgever om de juiste zaken op te nemen in het bouwbesluit.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

25.7 Veiligheid

In de visie wordt aangegeven dat ouderen vaker geen passende woning kunnen vinden, ook is de tendens zichtbaar dat ouderen langer zelfstandig blijven wonen. De Veiligheidsregio Utrecht ziet daar als risico's bij dat dit negatieve invloed heeft op de zelfredzaamheid ende eigenveiligheid. Daarom ziet de VRU graag dat bij de woningbouw voor ouderen er speciale aandacht komt voor de (brandveiligheid)risico's.

Reactie

Zie beantwoording zienswijze 25.6.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

25.8 Bereikbaarheid hulpdiensten

Bereikbaarheid voor hulpdiensten en aanwezigheid van bluswater is een gemeentelijke eindverantwoordelijkheid. (Her)ontwikkeling van gebieden biedt kansen om bluswatervoorzieningen te realiseren c.q. te optimaliseren. In de visie, onder het thema Mobiliteit wordt duidelijk dat er alternatieven worden gezocht om het autoverkeer te verminderen om de leefbaarheid te vergroten. De VRU wil hierbij opmerken dat aanpassingen aan de infrastructuur kansen, maar ook een bedreiging kan vormen voor de responstijden van de hulpverleningsdiensten. De VRU denkt graag mee in oplossingen bij de verwezenlijking van deze doelstelling. Bij toekomstige initiatieven sluit de VRU graag zo vroeg mogelijk in het ontwerpproces aan, om zo de bereikbaarheid en stedenbouwkundige indeling vanuit het oogpunt fysieke veiligheid te waarborgen.

Reactie

Het belang van responstijden wordt ook onderschreven door de gemeente en we zijn dan ook blij met het aanbod van VRU. Ook in de Strategienota Verkeersvisie 2030 staat dat hulpdiensten te allen tijde hun opkomsttijden moeten halen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

25.9 Risicocommunicatie

De insteek van deze kernwaarde betreft risicocommunicatie. Gezamenlijk, als VRU en gemeente hierin optrekken, verdient aandacht. Het in de voorfase vertellen aan welke risico's mensen worden blootgesteld en het bieden van een handelingsperspectief mocht er een rampscenario zich voordoen, bevordert de zelfredzaamheid van personen. De Veiligheidsregio Utrecht adviseert om in de Omgevingsvisie een de nadere uitwerking in de gebiedsprogramma's hier aandacht aan te besteden.

Reactie

De gemeente onderschrijft het belang van risicocommunicatie. We zullen samen met de VRU blijven optrekken om inwoners zo goed mogelijk te informeren over risico's in de woonomgeving.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

25.10 Samenwerking

Zoals eerder benoemd in dit advies brengen wij graag onze kennis en expertise in bij de verschillende vervolgtrajecten rondom de totstandkoming van planfiguren van de Omgevingswet. Ook voor advisering bij energietransitie, verduurzaming, klimaat adaptatie en de verdere uitrol bij het proces Omgevingstafel c.q. Omgevingsvergunning wil de VRU een partner zijn.

Reactie

In het vooroverleg/omgevingstafel over nieuwe initiatieven, waarbij onderwerpen aan de orde zijn zoals bijvoorbeeld omgevings-en brandveiligheid wordt de VRU betrokken.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

26. Gemeente Utrecht

26.1 Recreatie

Voor landbouw, recreatie, natuur (vernieuwend evenwicht tussen stad en landschap) hebben wij vooral gekeken naar de overgangsgebieden van Woerden naar Utrecht. Wij zien meer kansen voor optimalisatie van (bereikbaarheid van) recreatiegebieden tussen Woerden en Utrecht, zoals richting kasteel De Haar.

Reactie

De gemeente ziet ook dat het gebied Woerden - Harmelen - Utrecht meer kansen biedt voor optimalisatie van de bereikbaarheid. Graag vernemen wij uw ideeën.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

26.2 Infrastructuur

U beschrijft in uw visie de Mobiliteit (bereikbaarheid en leefbaarheid). U geeft aan dat de verbreding van de A12 niet de oplossing is voor de groei van mobiliteit. Toch lijkt aan de oostzijde toevoeging van infra (auto) zichtbaar waardoor extra autoverkeer richting Utrecht parallel met de A12 wordt gecreëerd. Is dat juist? Vanuit Utrecht is dit niet wenselijk. Hierover zouden we dan in regionaal verband graag verder praten.

Reactie

In de huidige situatie hebben we veel (doorgaand) autoverkeer in het oostelijk deel van de stad. Bovendien wordt de druk op de wegen in Woerden groter op het moment dat er extra woningen gebouwd worden. De aanleg van een oostelijke randweg heeft als hoofddoel het verbeteren van de leefbaarheid in de stad door het verminderen van het aantal auto's dat nu door en langs woonwijken rijdt. Uw zorgen over aantrekkend autoverkeer zijn echter niet aan dovemans oren gericht en zullen worden meegenomen in een verkennende studie naar deze weg. Een goede afstemming met de regio is daarbij uiteraard van belang. Het realiseren van auto-infra aan de oostzijde van Woerden moet niet leiden tot een alternatief voor de A12.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

26.3 Samenwerking IRP

Ook Werken (voldoende, vitaal en op de juiste plek) maakt onderdeel uit van uw visie. Dit is nog niet overall concreet, met name ten aanzien van de regionale werklocatie die we vanuit het IRP in Woerden als kansrijk beoordelen zou concreter kunnen.

Reactie

In onze Omgevingsvisie geven wij aan, dat wij in 2022 in samenwerking met de U10-regio en het bedrijfsleven willen onderzoeken welke rol deze regionale bedrijventerreinen precies kunnen spelen, welke locaties daardoor de meest geschikte zijn en welk draagvlak daarvoor in de samenleving aanwezig is. Hiermee sluiten wij aan op onze inbreng in het IRP.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

26.4 Compensatie werklocaties

Daarnaast is het goed dat er aandacht is voor transformatie van bestaande werklocaties naar wonen en voor vervangende locaties. Het zou natuurlijk mooi zijn als dat concreter ingevuld kan worden: waar worden die gecompenseerd?

Reactie

Tot 2030 zijn de nieuwe bedrijfslocaties vastgelegd in Schuifruimte. Voor nieuwe locaties vanaf 2030 (tot 2040) volgt nader onderzoek. Dit jaar is het onderzoek naar benodigde uitbreiding van bedrijventerreinen gereed. Op basis van deze uitkomsten gaan wij de komende jaren, in samenwerking met het lokale bedrijfsleven, op zoek naar nieuwe uitbreidingslocaties in de gemeente Woerden voor na 2030. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

26.5 Nieuwe bedrijvigheid

In de visie wordt ook aandacht besteed aan het intensiveren van de bestaande werklocaties. Wel lijkt een bewuste keuze dat de gemeente zich niet richt op het aantrekken van nieuwe bedrijvigheid, maar op het faciliteren en stimuleren van reeds gevestigde lokale bedrijven. Tegelijkertijd wil Woerden wel dat het aanbod aan lokale werkgelegenheid meegroeit met de groei van de lokale beroepsbevolking. Voor ons is nog niet duidelijk of dat mogelijk is zonder nieuwe bedrijvigheid aan te trekken.

Reactie

We richten ons als gemeente niet actief op het aantrekken van nieuwe bedrijven, gezien de schaarste van de grond. Uiteraard zijn nieuwe bedrijven welkom en wensen we ook ruimte te faciliteren voor nieuwe bedrijven die passen bij de groei van het aantal inwoners en onze werkgelegenheid.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

26.6 Woningbouw

Het thema Wonen (toekomstbestendig, inclusief en gezond) bevat een tabel plancapaciteit (beschikbaar, benodigd en tekort 2020 -2040). U geeft aan dat tot 2040 in de stad Woerden binnenstedelijk voldoende bouwlocaties beschikbaar zijn om nieuwe woningen te realiseren en de vraag naar woningen op te vangen. Na 2028 is er voor de kernen Harmelen, Kamerik en Zegveld aanvullende plancapaciteit nodig en moet er worden gekeken naar aanvullende bouw mogelijkheden. Wij kunnen deze lijn volgen, maar zien geen over-dimensionering om planuitval op te vangen. We vragen daarom aandacht voor de afspraak die we als regio met BZK hebben gemaakt om naar de 130% plancapaciteit te werken.

Reactie

We volgen de regionale afspraak om met 30% planuitstel te werken. Dit is reeds verwerkt in de cijfers die zijn opgenomen in de Omgevingsvisie en is daarnaast opgenomen in een Addendum op de Woonvisie. De regionale woningbehoefte is hierin bijgesteld van 100.000 naar 125.000 woningen tot 2040. Deze cijfers zijn door vertaald naar de Gemeente Woerden. Dit zullen we verduidelijken in de Omgevingsvisie. De 6600 woningen zijn inclusief de regionaal afgesproken 30% planuitstel.

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Op pagina 58 in de Omgevingsvisie wordt bovenstaande verduidelijking opgenomen.

26.7 Harmelerwaard

Eén van de kaarten geeft aan dat er buiten de bebouwingsgrenzen van Harmelen gekeken wordt naar mogelijke woningbouwlocaties. Wij verwachten hierbij een sterke toename van het autogebruik vanwege beperkte aansluiting op openbaar vervoer. Daarnaast zien wij dat één van de mogelijke woningbouwlocaties is ingetekend bij het kassengebied Harmelerwaard. Dit suggereert een transformatie naar enkel wonen terwijl de verkenning nog moet worden uitgevoerd.

Reactie

Momenteel wordt een verkenningsstudie naar een toekomstperspectief voor de Harmelerwaard uitgevoerd. Deze verkenningsstudie kijkt in de breedte naar mogelijke functies en ruimtelijke programma's voor het gebied. Woningbouw is één van de te onderzoeken mogelijkheden.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

26.8 Woningbouw Harmelen

Ook zien we een mogelijke woningbouwlocatie in het natuurgebied in het noorden van Harmelen ingetekend.

Reactie

Deze locatie is opgenomen als te onderzoeken locatie voor mogelijk toekomstige woningbouw. Er volgt nog participatie met de inwoners om te bepalen welke locatie(s) geschikt zijn voor toekomstige woningbouw.

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

De kaart op pagina 57 wordt aangepast, zodat de onderzoekslocatie meer ten noorden, nabij een eventueel toekomstig station, gepositioneerd is, en niet in het groen.

26.9 Harmelerwaard

Eerder hebben wij afspraken gemaakt over de ontsluiting van de Harmelerwaard (een meer rechtstreekse route naar A12 voor groot vrachtverkeer van/ naar kassen). De beoogde ontsluitingsbrug is uitgewerkt in een ontwerp en opgenomen in uw bestemmingsplan. Nu zie zien we dat deze brug staat aangegeven als “onderzoek nieuwe brug”. Dit kunnen wij niet plaatsen in het kader van het (langdurige) traject dat heeft plaatsgevonden. Ook gezien de vele klachten over verkeersveiligheid van de huidige ontsluiting door Vleuterweide is het voor ons niet wenselijk dat deze brug opnieuw wordt onderzocht. Graag zouden wij hierover in gesprek gaan.

Reactie

Het is niet onze intentie om nieuwe onderzoeken te starten naar de beoogde ontsluitingsbrug over de Leidsche Rijn. Wel hebben wij aandacht voor de rol van deze ontsluitingsbrug in relatie tot de ontwikkelingen in de Harmelerwaard. Hoe verhoudt de ontwikkeling van de Harmelerwaard zich tot de aanleg van deze brug? Wij hebben hier eerder op bestuurlijk en ambtelijk niveau met u over gesproken. Ook in de toekomst blijven wij hierover graag met u in gesprek.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

26.10 Energietransitie

Klimaatadaptatie, energie en bodemdaling (duurzaam en veilig) komen in de visie als thema aan bod en worden meegewogen in de visie. Ook in ruimtelijke zin is aansluiting op naastgelegen ontwikkelingen belangrijk. Dat zien we bijvoorbeeld terug in het doorzetten van het energielandschap bij Reijerscop. We blijven graag in overleg over aangrenzende zoekgebieden wind en zon (onder andere in het kader van de RES). Dit doen wij in goede samenwerking en onderlinge afstemming.

Reactie

Gemeente Woerden vindt aansluiting bij ruimtelijke ontwikkelingen in en met buurgemeenten van belang. De gemeente blijft dan ook graag in gesprek met de buurgemeenten, waaronder gemeente Utrecht, over ruimtelijke ontwikkelingen over de gemeentegrens heen. Het landschap eindigt tenslotte niet aan de gemeentegrens.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

27. LTO Noord

27.1 Visie op landbouw

Graag willen wij de gemeente ten eerste laten weten dat de door ons aangeleverde landbouwvisie nauwelijks is meegenomen bij de realisering van de ontwerp-Omgevingsvisie. Dat vinden wij teleurstellend. Met name omdat blijkt dat veel van wat in de ontwerp-Omgevingsvisie staat

beschreven direct of indirect de agrarische sector raakt. Op deze wijze wordt er geen draagvlak gecreëerd onder agrarische ondernemers.

Reactie

In deze Omgevingsvisie hebben wij ervoor gekozen om het landelijk gebied als een gebied aan te geven dat nader onderzocht moet worden. Er lopen immers diverse regionale en provinciale processen waarin de vraag centraal staat wat de toekomst van het veenweidegebied zou kunnen zijn. De Omgevingsvisie is een flexibel document, de uitkomst van de bovengenoemde processen zal verwerkt worden in een volgende versie.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

27.2 Tekstsuggestie

In het gebied tussen Harmelen en Woerden wordt op bladzijde 30 gesproken over de rivier de Vecht. Dit klopt niet. Dit moet het kanaal Leidse Rijn zijn.

Reactie

Wij hebben uw opmerking gecontroleerd en hebben geen verwijzing naar de rivier de Vecht aangetroffen in de teksten of kaarten van de Omgevingsvisie.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

27.3 Recreatie

Verder zijn een aantal kaarten onjuist weergegeven. Zo worden fiets- en wandelpaden ingetekend dwars door huiskavels, bedrijven, weidevogelgebieden en leidingtracés. Wat betreft de intekening van fiets- en wandelpaden ten zuiden van de A12: deze komen niet overeen met hoe de gebiedscommissie Utrecht-West deze heeft ingetekend op de daarvoor verworven gronden door de provincie. Graag hier nog even goed naar kijken.

Reactie

De getekende fiets- en wandelverbindingen zijn indicatief. De wens is om o.a. de polder Rietveld voor wandelen en fiets te ontsluiten, uiteraard in overleg en instemming met de grondeigenaren- en gebruikers. De wens om het landelijk gebied rondom Woerden toegankelijker te maken voor wandelaars en fietsers is uit het participatietraject voor deze Omgevingsvisie naar voren gekomen. De wens tot wandel- en fietsverbindingen zal betrokken worden in het gebiedsproces voor de polders Zegveld-Rietveld. Zoals ook bij andere wandelpaden over boerenland in de gemeente Woerden, zal de regelgeving met betrekking tot het broedseizoen in acht genomen en zal een eventuele wandelroute dan tijdelijk worden afgesloten.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

27.4 Woningbouw

LTO Noord is voorstander van het binnen de kernen bouwen van woningen. Mocht het onverhoopt nodig zijn om buiten de kernen te bouwen, dan willen wij u vragen om locaties aan randen van kernen in kaart te brengen. Ook zijn er mogelijk woningen toe te voegen aan linten.

Reactie

Bouwen buiten de kernen vraagt om passende randvoorwaarden waarbinnen nieuwbouw mogelijk is. Hierbij zijn algemene uitgangspunten van toepassing die op alle locaties van toepassing zijn en specifieke uitgangspunten, die per locatie nader bepaald worden. In het algemeen geldt dat het landschap door het project aan kwaliteit wint. Dus geen bebouwing ten koste van het landschap, maar juist meer landschapskwaliteit genereren, bijvoorbeeld door de vervanging van storende

bebouwing, het voortborduren op het verkavelingspatroon en door het maken van aansprekende randen, overgangen, recreatieve ontsluiting, natuurkwaliteiten etc. Deze nieuwe, landschappelijke kwaliteit vormt de basis.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

27.5 Bedrijventerrein

Bij het toevoegen van additioneel bedrijventerrein willen wij u vragen om bij het in kaart brengen van geschikte locaties landbouwareaal te ontzien.

Reactie

Bij de zoektocht voor het toevoegen van additioneel bedrijventerrein zetten we in op zorgvuldig ruimtegebruik en toetsen we aan provinciaal en gemeentelijk beleid. We kijken eerst naar ruimte binnen de bestaande gebieden en ruimte grenzend aan de randen van bestaand bebouwd gebied. Daarbij spelen ook andere belangrijke factoren, zoals bereikbaarheid. We sluiten een locatie op landbouwareaal niet uit.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

27.6 Vrijkomende agrarische bebouwing

Wij missen in de Omgevingsvisie de mogelijkheid om bestaande boerderijen te verbouwen tot meerdere woningen. In onze ogen kunnen vrijkomende agrarische erven prima gebruikt worden voor nieuwe woningen. Omliggende agrarische bedrijven mogen hier uiteraard geen hinder van ondervinden.

Reactie

Voor de ontwikkeling in het buiten gebied geldt dat er nog nader onderzoek, ontwerp, participatie met belanghebbenden en regionale afstemming nodig is voor de concretisering en onderbouwing van deze opgaven op zichzelf en de vertaling naar keuzes en gebied gebiedsontwikkelingen in onderlinge samenhang.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

27.7 Kernrandzones

In de ontwerp-Omgevingsvisie wordt gesproken over het realiseren van kernrandzones. Bij kernrandzones wordt gesproken over overgangsgebieden tussen het stedelijk gebied en het landelijk gebied, waarbij het landschap en zijn cultuurhistorie beter toegankelijk zijn voor inwoners. In de praktijk betekent dit dat er in deze zones sprake zal zijn van de volgende functies/functiecombinaties: wonen, werken en recreatie. Een gedeelte van de gronden die liggen in deze kernrandzones hebben een agrarische bestemming. Wij pleiten voor het behoud van deze gronden voor de agrarische sector. De agrarische sector zal een transitie doormaken naar een sector die op een extensievere wijze landbouw bedrijft. Cruciaal is daarbij dat gronden met een agrarische bestemming deze agrarische bestemming behouden. Dat geldt ook voor de gronden gelegen in de kernrandzones die nu een agrarische functie hebben.

Reactie

Het verlies van agrarisch gebied zal naar verwachting zeer beperkt zijn, zeker in verhouding tot het totaal. Ook zal de transformatie tot kernrandzone geleidelijk verlopen. Wellicht zijn er combinaties mogelijk van extensief agrarisch gebruik in combinatie met recreatie. Bij de uitwerking van de kernrandzones zal dit nader onderzocht worden.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

27.8 Recreatie

Met betrekking tot het realiseren van extra recreatiemogelijkheden: extra recreatiemogelijkheden zorgt voor een toename van het aantal mensen in het landelijk gebied. Dat is op zich geen probleem; zoveel mogelijk mensen moeten de mogelijkheid hebben om in het prachtige buitengebied van Woerden te kunnen vertoeven. Echter moet worden voorkomen dat toename van het aantal mensen zorgt voor belemmeringen voor de agrarische sector. De agrarische sector moet zo min mogelijk hinder ondervinden van de toename van het aantal mensen in het buitengebied. Ook moeten gevaarlijke verkeerssituaties tussen mensen en landbouwverkeer worden voorkomen. Met betrekking tot besluiten voor wat betreft het stimuleren van recreatie in het buitengebied blijven wij als agrarische sector graag in gesprek met de gemeente.

Reactie

De gemeente is met u van mening dat wij een prachtig buitengebied hebben en dat zoveel mogelijk inwoners hiervan zouden moeten kunnen genieten. De gemeente begrijpt uw zorg over de afstemming tussen de verschillende functies in het landelijk gebied.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

27.9 Veenweidegebied

Wij zijn verheugd te lezen dat de gemeente een vitale landbouwsector ondersteunt als primaire beheerder van het veenweidegebied. Wij zijn trots de beheerder van het veenweidegebied van de gemeente Woerden te zijn! Op het veenweidegebied komen veel opgaven af zoals de gemeente terecht schetst. Ook in het veenweidegebied zal de agrarische sector de omschakeling maken naar een sector die op een duurzamere wijze voedsel produceert en die kringlopen zoveel mogelijk weet te sluiten. LTO Noord wordt graag in een vroeg stadium betrokken bij mogelijke aanpassing van het ruimtelijk beleid van de gemeente. Ook denkt LTO Noord graag mee over de toekomstige economische waarde van het buitengebied om op die manier een vitaal buitengebied te behouden. Wij willen daarbij opmerken dat het grootste gedeelte van het inkomen van de agrariër ook in de toekomst zal komen uit de productie van voedsel.

Reactie

We zijn blij met uw positieve houding over de opgaves rondom het veenweidegebied. Graag blijven wij u betrekken bij deze processen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

27.10 Waterparels

De kaart op blz. 86-87 geeft in het gebied tussen Hazekade en Middenweg een gearceerd vlak aan met de aanduiding 'Waterparels'. Deze aanduiding staat alleen op de kaart en is verder niet omschreven in de visie. Wat betekent de aanduiding 'Waterparels'? Zijn er nadere eisen of voorwaarden verbonden aan deze aanduiding? Graag vernemen wij dit spoedig. Zodra eventuele voorwaarden behorend bij het begrip Waterparels bekend zijn, behouden wij ons het recht voor om ook na deze zienswijzetermijn een zienswijze over Waterparels in te dienen.

Reactie

De provincie Utrecht heeft in haar Provinciaal Waterplan het begrip waterparels geïntroduceerd. Een waterparel is een gebied met een hoge potentie op het gebied van waternatuur en waterkwaliteit. De gemeente Woerden is hierin volgend.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

27.11 Duurzame energieopwek

Op bladzijde 99 wordt duidelijk dat gemeente inzet op de opwek van duurzame energie middels zonne-energie en windenergie. 50% van de opwek van duurzame energie moet komen door opwek van zonne-energie. De andere 50% middels windenergie. Met betrekking tot de opwek van zonne-energie: LTO Noord pleit voor zonnepanelen op dak en niet op land. Agrarische gronden dienen daarbij ten allentijden te worden ontzien. Behoud van agrarische gronden is noodzakelijk om de transitie van de agrarische sector mogelijk te maken. LTO Noord is verder voorstander van de opwek van duurzame energie middels windmolens. Graag willen wij het de agrariërs mogelijk maken om een windmolen van 35 meter te realiseren op het erf. Wij willen u vragen om dit te vertalen in gemeentelijk beleid.

Reactie

Gemeente Woerden geeft prioriteit aan zon op dak boven zon op veld. Voor het beoordelen van voorstellen voor zonnevelden hanteert de gemeente de constructieve zonneladder van de Natuur en Milieufederaties, waarbij zonnevelden op goede agrarische gronden niet de voorkeur heeft. De gemeente geeft er de voorkeur aan om in de zoekgebieden samen met grondeigenaren, agrariërs en omwonenden te komen tot locatiekeuzes voor zonnevelden. In het Afwegingskader grootschalige duurzame energie is aangegeven dat het combineren van ruimtelijke functies de voorkeur heeft, daarbij is agrarisch gebruik expliciet benoemt. Dit biedt kansen om de transitie van de agrarische sector mogelijk te maken. Daarbij staat de gemeente open voor vernieuwende ideeën, die het combineren van agrarisch gebruik en zonne-energie mogelijk maken. Ten aanzien van kleine windmolens biedt het Afwegingskader grootschalige duurzame energie een verruiming tot 25 meter as hoogte. Daarmee is de maximale as hoogte gelijk aan wat de provinciale omgevingsverordening toestaat. De extra elektriciteitsopbrengst van verdere verhoging tot 35 meter weegt naar mening van de gemeente niet op tegen de landschappelijke impact en past niet binnen de provinciale omgevingsverordening.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

27.12 Bodemdaling

De gemeente geeft op bladzijde 98 aan dat het een bijdrage wil leveren aan het doel van de provincie en het waterschap om de bodemdaling te beperken, zodat de bodemdaling in 2030 gehalveerd is. Een halvering van de bodemdaling in 2030 vinden wij erg ambitieus. De komende jaren is de verwachting dat middels experimenten en pilots wordt onderzocht welke maatregelen toegepast kunnen worden om bodemdaling af te remmen. Wanneer hier meer duidelijkheid over is, zullen kansrijke maatregelen richting 2030 op grote schaal worden uitgerold. Mogelijk dat de betreffende maatregelen op dat moment nog niet hebben gezorgd voor halvering van de bodemdaling. Wij willen de gemeente vragen om hier rekening mee te houden.

Reactie

Wij sluiten aan bij het beleid van onze mede overheden als het gaat om bodemdaling en kunnen derhalve niet vooruit lopen op de uitkomsten van concrete uitwerking en projecten. In algemene zin behartigt de gemeente Woerden de belangen van haar inwoners en zal derhalve altijd oog hebben voor de haalbaarheid en draagvlak van/voor gestelde doelen en maatregelen die zich binnen haar gemeentegrenzen afspelen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

27.13 Bodemdaling

Met betrekking tot bodemdaling zijn wij blij met de uitspraak van de gemeente op bladzijde 102 dat zij perspectief wil bieden voor een zo groot mogelijk deel van de huidige gebruikers, voornamelijk

boerenbedrijven. LTO Noord wil de agrariërs die willen blijven ondernemen graag toekomst bieden. Daarbij moet ook de volgende generatie agrariërs de mogelijkheid hebben om een goede boterham te verdienen. Daar waar agrariërs mogelijkheden zien om (vrijwillig) om te schakelen naar ander land(bouw)gebruik, moet dit gestimuleerd worden. Ook hierbij geldt: een duurzaam economisch perspectief met duidelijk zijn.

Reactie

De gemeente onderschrijft het belang van een duurzaam economische agrarische sector voor het buitengebied van Woerden. Momenteel lopen verschillende regionale en provinciale processen om meer grip te krijgen op de transitie van het landelijk gebied. Te zijn er tijd worden de uitkomsten verwerkt in de Omgevingsvisie en omgevingsplannen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

27.14 Ontwikkelingen landbouw

Verder blijkt op bladzijde 102 dat de gemeente kansen ziet voor combinaties van oplossingen voor andere maatschappelijke opgaven, zoals de energietransitie, het bereiken van een circulaire en natuur-inclusieve landbouw en vermindering van de stikstofuitstoot. De gemeente kijkt daarbij niet alleen naar technische oplossingen, maar ook naar functiewijzigingen of een andere invulling van bestaande functies. Deze laatste zin baart ons zorgen. Met name een functiewijziging naar natuur lijkt ons niet gewenst. Een opgave waar de agrarische sector mee te maken krijgt in de toekomst is de extensivering van bedrijven. Dat betekent dat bedrijven meer grond nodig hebben om, met een gelijkblijvend aantal vee, de biodiversiteit te verhogen en een hoger waterpeil mogelijk te maken. Vrijkomende grond is hard nodig voor extensieve landbouw ten behoeve van een nieuw verdienmodel voor de veehouderijen. Daarmee kunnen agrarische bedrijven blijven in het gebied. De boeren zorgen immers voor het behoud van het hoog gewaardeerde landschap, zoals ook te zien op de Cultuurhistorische Waardenkaart op blz. 126. Zoals hierboven gemeld: zorg voor perspectief voor alle boeren die willen blijven ondernemen. Dat moet het uitgangspunt zijn. Wij willen u vragen om dit expliciet te vermelden in de Omgevingsvisie.

Reactie

De taken en bevoegdheden van rijk, provincie, waterschap en gemeente zijn namelijk verweven als het gaat om de vraagstukken in het landelijk gebied. De gemeente kan daarom geen garanties bieden aan de agrarische sector dat er perspectief is voor alle boeren die willen blijven ondernemen op de huidige wijze.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

27.15 Waterpeil

Op bladzijde 103 gaat de gemeente in op mogelijke wateroverlast in de toekomst. Wij verwachten dat mede na verhoging van het grondwaterpeil in het bodem dalingsgebieden kans op wateroverlast stijgt door onvoldoende bergingscapaciteit van de bodem. Het is belangrijk dat hier aandacht voor blijft.

Reactie

Voor waterpeilen is het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden het bevoegd gezag. Dat waterpeilen verhoogd worden is de gemeente onbekend. Het college onderkent de veranderingen rondom waterberging en volgt hierin het hoogheemraadschap.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

27.16 Waterbeheer

Verder zullen riool overstorten vanuit stedelijk gebied naar landelijk gebied moeten worden teruggebracht om de waterkwaliteit in het landelijk gebied te behouden (water uit de stad is vaak vervuild wanneer het in landelijk gebied wordt geloosd). Waterberging in de stad (of in laaggelegen natuur) kan een nieuw uitgangspunt zijn om overstorten te voorkomen. Daarnaast draait het landelijk gebied op voor de schade door het bergen van te veel water uit de stad. Hier moet een goede compensatie voor de agrariër tegenover staan.

Reactie

De gemeenteraad heeft al uitgesproken het aantal overstorten terug te willen brengen. Dit wordt meegenomen in het op te stellen Gemeentelijk Waterbeleids Plan. Het is onbekend dat het landelijk gebied veel water bergt voor de stad. Het waterschap heeft regelingen voor groenblauwe diensten.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

28. Aannemersbedrijf van Ooijen

28.1 Bedrijventerreinen

Het vasthouden en volledig benutten van bestaande en juridisch volledig vastgelegde bedrijventerreinen is ook in het belang van de totale, economische, ontwikkeling van de gemeente Woerden. Gezien de druk op de bestaande bedrijventerreinen, waar er deels transformatie van binnenstedelijke bedrijventerreinen plaats zal vinden, en aangezien het lastig is gebleken nieuwe uitbreidingslocaties te vinden wordt er namelijk reeds een ruimtegebrek gesignaleerd in het bestaande stedelijk gebied. Wanneer de locatie aan de Parallelweg-West niet volledig benut zou kunnen worden, zou er namelijk nog een nieuwe uitbreidingslocatie gevonden moeten worden in het buitengebied om het aanbod aan werkgelegenheid voor de inwoners van de gemeente op peil te kunnen houden. Wij verzoeken u dan ook het bestaande bedrijventerrein aan de Parallelweg-West in Woerden als zodanig op te nemen op de inventarisatiekaart in genoemde paragraaf van de Omgevingsvisie Woerden en deze locatie in het beleid ook te behandelen als een bestaand bedrijventerrein.

Reactie

Het perceel aan de Parallelweg-West heeft in het vigerende bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijf'. Het betreft dus geen bedrijventerrein. Op het kaartbeeld over bedrijventerreinen hebben wij de grotere, bekende bedrijventerreinen en de door de raad aangewezen schuifruimtelocaties in beeld gebracht. De kaartbeelden geven geen onuitputtelijk overzicht van alle bedrijvenlocaties. Vandaar dat wij het perceel aan de Parallelweg-West niet op de kaart hebben opgenomen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

28.2 Ruimtelijke ontwikkeling

Ten aanzien van meervoudig ruimtegebruik zijn met name bestaande en bestemde stedelijke functies, zoals woningen en bedrijven, uitermate geschikte aanknopingspunten. Specifiek voor de locatie aan de Parallelweg-West, welke met haar ruim 6 hectare en circa 600 meter lengte een behoorlijke oppervlakte beslaat, bestaan hier naar ons idee dan ook goede mogelijkheden in een combinatie van energietransitie (bijvoorbeeld in de vorm van zon- en windenergie), klimaatadaptatie (op een goede en ecologisch verantwoorde wijze bergen en vasthouden van water) en bedrijfsontwikkeling binnen de bestaande bedrijfsbestemming. Door een combinatie van deze functies kan aantasting van het open landschap in het venster (ten noorden van de spoorlijn), door plaatsing van zonnepanelen op open weilanden bijvoorbeeld, voorkomen worden. Met name de bedrijventerreinen, welke vanuit de milieuwetgeving als minder 'gevoelig' worden beoordeeld, zijn uitermate geschikte locaties voor een combinatie van dergelijke functies.

Ook vanuit het oogpunt van ruimtelijke uitstraling en de ambitie van het behoud van openheid zijn combinaties van werken en energieopwekking meer passend dan combinaties van energie opwek met wonen of een groen buitengebied. Wij gaan hierover uiteraard ook graag nog buiten het kader van deze Omgevingsvisie het gesprek met u aan over een concrete invulling, maar roepen u ook al nadrukkelijk op om hiervoor in de Omgevingsvisie de kaders en mogelijkheden te bieden.

Reactie

De Omgevingsvisie is een globaal ruimtelijk kader voor de ontwikkeling van Woerden op de lange termijn (voor 10 tot 20 jaar) en is vormvrij. We hebben met deze Omgevingsvisie getracht de juiste balans weer te geven tussen duidelijkheid qua ruimtelijke kaders en flexibiliteit c.q. wendbaarheid, om tijdig en passend in te spelen op snel veranderende behoeften in de samenleving. Dit doen we door te kiezen voor een combinatie van een inhoudelijke koers op hoofdlijnen én procesafspraken, waarbinnen een nadere afweging en/of uitwerking van keuzes mogelijk is. Om concrete plannen te maken en tot uitvoering te komen is voor veel onderwerpen een nadere uitwerking en samenwerking nodig, zoals beschreven in hoofdstuk 8.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

29. Inwoner Woerden

29.1 Recreatie

Ik als eigenaar van de veehouderij heb u Omgevingsvisie gelezen. En heb vol ongeloof geconstateerd dat er een wandel en fiets verbinding ingetekend (pagina 91) staat dwars door mijn huiskavel. Dit is mijn eigendom. Dit zou mijn bedrijfsvoering ernstig belemmeren. Zo kan ik dan niet meer met mijn koeien naar mijn percelen aan de noordkant van de Rietveldse kade. En ook niet met mijn machines naar deze percelen. Tevens hecht ik de natuur historische waarde van de Rietveldse Kade. Ook zie ik naar de toekomst toe als dit zou gebeuren, zoals het bermenbeleid nu van de gemeente is, ernstige gevolgen voor mijnbedrijfsvoering. Want zoals de bermen er nu bij liggen van de gemeente en met name het jacobskruiskruid, wat zeer giftig is voor de koeien en wat weelderig door groeit en zaait. En waar totaal niks aan gebeurt. Verder heb ik al enig land langs de weg. En tegenwoordig gooien de mensen heel makkelijk hun afval in de berm. Waardoor ik nu al gemiddeld twee koeien in de jaar moet laten euthanaseren. Omdat ze metalen delen vaneen blikje oid hebben binnen gekregen. En hierdoor ernstig ziek worden, met de dood tot gevolg. Ook deze reden speelt mee dat ik u wandel en of fietsverbinding door mijn percelen niet zie zitten. Ik ben van mening dat deze wandelen fietspad niet past bij de toekomstvisie van mijn bedrijf.

Reactie

Wandel- en fietspaden worden in overleg en in afstemming met grondeigenaren gerealiseerd. Deze pijl op de kaart geeft een zoekgebied aan, die breder is dan uw eigendommen. Het is zeker niet de bedoeling om uw bedrijfsvoering te belemmeren.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

30. HSV de Rijnstreek & GHV Groene Hart

30.1 Recreatie

Hoewel wij ons ervan bewust zijn dat op het hoge abstractieniveau van een Omgevingsvisie niet elke vorm van sport of recreatie en de daarbij passende voorzieningenbehoefte kan worden beschreven, adviseren wij u toch om in de visie aandacht te geven aan de ontsluiting en het gebruik van water en oevers voor de sportvisserij. Sportvissen is niet voor niets een van de grootste recreatieve

sportbelevingen van ons land geworden. Ook in Woerden is de behoefte aan veel mooi, gezond en goed bereikbaar en bevisbaar water groot.

Reactie

In het visbeleidsplan gemeente Woerden 2017 - 2024 staat het beleid uitgewerkt voor sportvissen. De Omgevingsvisie is inderdaad een te abstract document om op dit onderwerp nader in te gaan.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

30.2 Recreatie

Uw bijzondere aandacht vragen wij daarom ook voor de nog open –niet dicht bebouwde -oevers langs de Oude Rijn. Het jaagpad langs de Oude Rijn tussen Woerden en Nieuwerbrug en tussen Woerden en Harmelen kan wat ons betreft ook tot het ‘Woerdens Goud’ worden gerekend: een prachtige open verbinding langs deze mooie, oude, gekanaliseerde rivier waaraan Woerden mede haar bestaan heeft te danken. Wees zuinig op deze mooie verbinding en geef het een plek in uw Omgevingsvisie. Niet alleen sportvissers maken hiervan dankbaar gebruik, ook wandelaars, hardlopers, skaterse.d.

Reactie

De Gemeente deelt de waardering van het landschap van de Oude Rijn. Voor de oeverwallen is een beeldkwaliteitsplan vastgesteld: Versterken oeverwallen Oude Rijn in het venster Bodegraven – Woerden. De principes die daar in staan zijn voor de gehele Oude Rijn zone in het buitengebied van toepassing. Deze tekst staat ook zo in de Omgevingsvisie.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

30.3 Recreatie

Een andere mooie plek, die nu al onder druk staat voor ons sportvissers, is de recreatieplas Cattenbroek. Een voor ons prachtig diep viswater, met een van de beste waterkwaliteiten in de omgeving, waar echter het aantal toegestane en bruikbare visplekken langs de oevers relatief gering is. Met de opgave voor de gemeente om de Cattenbroekerplas als recreatief knooppunt verder te ontwikkelen kunnen de visserijmogelijkheden voor ons sportvissers daar nog verder onder druk komen. Als huurder van het visrecht op deze plas verzoeken wij de gemeente dan ook om rekening te houden met de sportvisserijmogelijkheden op deze plas.

Reactie

Deze vraag is een zaak voor het project Cattenbroekerplas en is te gedetailleerd voor deze Omgevingsvisie.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

30.4 Recreatie

In de visie wordt aandacht besteed aan het gebruik van duurzame warmte bronnen in Woerden. Aangegeven wordt dat warmte winnen uit oppervlaktewater kan in de recreatieplas Cattenbroek, de Singel en andere wateren. Aangegeven wordt dat hierdoor tegelijkertijd de waterkwaliteit verbetert. In de zomer wordt warmte uit het oppervlaktewater gehaald en in de ondergrond opgeslagen, om te gebruiken in de winterperiode. De watertemperatuur daalt, waardoor de algengroei wordt geremd. Dat is naar onze mening wel een te snelle en veel te voorbarige conclusie. De invloed op de ecologische waterkwaliteit kan enorm zijn door warmtewinning. De ecologische effecten van koud waterlozingen als gevolg van warmtewinning kunnen de aquatische voedselketens dusdanig verstoren dat onze toch al onder druk staande visstand die qua biomassa in onze binnenwateren in de afgelopen decennia tienmaal zo klein is geworden, het nog moeilijker krijgt. Bij warmtewinning in

de Cattenbroekerplas dreigt daarbij ook nog eens de verstoring van de temperatuurstratificatie met alle mogelijke negatieve gevolgen voor de ecologische waterkwaliteit, die zoals hierboven al is aangegeven, momenteel behoort tot een van de beste in Nederland, ook in de diepste waterlagen.

Reactie

Voordat besloten wordt tot het gebruik van warmte uit een waterlichaam zal in overleg met het waterschap en andere belanghebbenden ecologisch onderzoek plaatsvinden. We zijn ons er van bewust dat er niet alleen positieve effecten zijn.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

30.5 Kernrandzones

In de visie worden de kernrandzones met in het bijzonder de 'voortuinen' een belangrijke en aantrekkelijke en recreatieve buffer voor uitdijende verstedelijking genoemd. Het wijkpark Molenvliet is zo'n onderdeel van die buffer. De recreatiewaarde voor de sportvisserij staat momenteel zwaar onder druk in dit park. De watergangen groeien in de zomerperiode steeds sneller dicht met draadalg gevolgd door onderwaterplanten als waterpest en hoornblad. Sportvisserij is dan niet meer mogelijk. Hoewel onderwaterplanten een belangrijk onderdeel vormen van de ecologische structuur onder water draagt een dichtgroei met waterplanten niet bepaald bij aan ecologische waardevolle natuur. Beheer en onderhoud moeten daarom beter. Hieronder vindt u een aantal tips voor verbetering.

Reactie

Dank voor uw reactie. De Omgevingsvisie is een plan op hoofdlijnen. De maatregelen en middelen die hier worden genoemd zijn dusdanig van concrete aard dat ze buiten de scope van de Omgevingsvisie thuishoren.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

30.6 Recreatie

De Omgevingsvisie biedt kans om al dat belangrijke natuur-en recreatiewater binnen de gemeente beter, mooier en vooral toegankelijker te maken voor mens en dier. Vanuit de kennis en expertise met het viswater- en visstandbeheer wijzen u daarom op de volgende mogelijkheden:

- Wij zijn voorstander van het aanleggen van natuurlijke oevers, daar waar het de bereikbaarheid en toegankelijkheid voor recreatief medegebruik niet raakt. Wij vragen u hiervoor aandacht te hebben;
- Beperk overmatig rietgroei: zorg voor voldoende open plekken in de oevervegetatie zodat het viswater toegankelijk blijft; diversiteit in oeverstructuur geeft tevens meer biodiversiteit en draagt bij aan een ecologisch robuust watersysteem;
- Verbeter het beheer en onderhoud in het waterprofiel: o.a. door opgroei en schuilmogelijkheden voor vis, de aanleg van vissenbossen en visvriendelijke verbindingen en een aangepast maaibeleid gericht op het voorkomen van vissterfte;
- Verbeter het beheer en onderhoud van oevers gericht op recreatief en natuur inclusief medegebruik: o.a. door schaduw maaien, visvriendelijk verwijderen van waterplanten en oevervegetatie en maaien van open plekken op de oever;
- Voorkom gesloten kroosdekken die kunnen leiden tot massale vissterfte, stankoverlast en onveiligheid (kinderen zien geen water) en kunnen bijdragen aan het ontstaan van botulisme; vergemakkelijk de afvoer van kroos door de aanleg van brede, lucht voerende duikers of bruggen.
- Maak in de stad en de woonkernen extra water bergingen in de vorm van vijvers, die optimaal zijn ingericht voor sportvissen en andere recreatie (zie ook het initiatief van Sportvisserij Nederland: 'elke wijk een VIS parel');
- Maak de oevers van water bergingen in het buitengebied bereikbaar en geschikt voor recreatief medegebruik;
- Maak bij het verbeteren van recreatieroutes in het waterrijke buitengebied gebruik van de vele bestaande dijklichamen met schouwpaden en/of maak ze beter bereikbaar;
- Stimuleer de hengelsport onder

jong en oud door de aanleg van sportvisserijvoorzieningen, zoals (mindervaliden)steigers of vis stoepen en trailerhellingen.

Reactie

Dank voor uw reactie. De Omgevingsvisie is een plan op hoofdlijnen. De maatregelen en middelen die hier worden genoemd zijn dusdanig van concrete aard dat ze buiten de scope van de Omgevingsvisie thuishoren.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

31. Inwoner Kamerik

31.1 Woningbouw

Gelet op het voorgaande concludeer ik dat in de Omgevingsvisie de verhouding tussen de concretisering van de woningbouwambitie en de waarden van het landelijk gebied onvoldoende duidelijk is en dat gezien de belangen die worden geschaad door woningbouw in landelijk gebied in ieder geval voor de kernen Kamerik en Zegveld in de Omgevingsvisie te veel nadruk wordt gelegd op de woningbouwambitie. De in de Omgevingsvisie genoemde woningbouwlocaties buiten de rode contour in die kernen passen niet binnen de in artikel 9.12 van de omgevingsverordening neergelegde instructieregel.

Reactie

Wij zijn ons bewust van dit spanningsveld tussen de bescherming van het landelijk gebied en het voldoen aan de woningbehoefte. De instructieregel waar u op doelt komt uit de omgevingsverordening van de Provincie en gaat over de randvoorwaarden waaronder een eenmalige uitbreiding tot 50 woningen wordt toegestaan door de provincie Utrecht. Allereerst volgt er nog participatie met de inwoners om te bepalen welke locatie(s) geschikt zijn voor toekomstige woningbouw. Wanneer er een keuze is gemaakt of een gebied buiten de rode contour en zo ja welke gebied aangemerkt wordt voor woningbouw, zullen we hiervoor de ruimtelijke procedures moeten doorlopen waarin inwoners de inspraak kunnen benutten. Daarnaast moeten we binnen de verordening van de provincie en met de provincie tot overeenstemming komen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

31.2 Behoud landelijk gebied

Verder verzoek ik het college duidelijkheid te geven over deze afweging en hierbij duidelijk te kiezen voor het behoud van landelijk gebied uitgangspunt, waar slechts van wordt afgeweken indien dit echt niet anders kan om redenen van vitaliteit van de kern en bouwmogelijkheden binnen de kern. Hierbij past het niet om in de Omgevingsvisie waar nu een concept van voorligt een voorschot te nemen op mogelijke woningbouw in landelijk gebied wanneer bijvoorbeeld niet is onderzocht of binnen de kern de mogelijkheden tot woningbouw zijn uitgeput, zoals zich nu ten aanzien van Kamerik en Zegveld wel lijkt voor te doen. Dit geldt mijns inziens temeer nu uit de toelichting in artikel 6.5.4.5. van de eerder genoemde structuurvisie kan worden afgeleid dat ook de mogelijkheden tot bebouwing binnen de kern Woerden moeten worden betrokken. Aangezien in de kern Woerden tot 2040 voldoende woningbouw mogelijk is, zou bijvoorbeeld – indien het voornamelijk gaat om het lenigen van de woningnood en niet primair de vitaliteit van de kern in geding is – ook kunnen worden gekeken in hoeverre bouwen in landelijk gebied nodig is indien een aantal kilometer verderop voldoende woningbouwmogelijkheden zijn.

Reactie

Onze afweging is dat in de kernen Kamerik, Zegveld en Harmelen de bouwmogelijkheden binnen de rode contour uitgeput raken. Het verdichten van de kernen gaat ten koste van groen en levert niet de gewenste dorpsdichtheid op. Daarnaast blijft er een woningbehoefte bestaan omdat er de komende jaren wel sprake blijft van huishoudensgroei. Het vinden van een goede balans enerzijds tussen woningbouw en anderzijds landelijk gebied is cruciaal, maar zal in sommige gevallen een spanningsveld veroorzaken. Het realiseren van de woningbouw behoefte elders (in Woerden bijvoorbeeld) gaat ten koste van de vitaliteit van de kernen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

31.3 Duurzame energieopwek

Ook bij de op pagina 51 van de Omgevingsvisie aangekondigde onderzoeken na 2030 of langs de ir. Enschedeweg grootschalige opwekking van energie uit zon of wind mogelijk is speelt naar mijn idee de hiervoor weergegeven noodzakelijke afweging tussen landelijk gebied en andere opgaven eveneens. De nu in de Omgevingsvisie gemaakte keuzes zijn naar mijn idee te onduidelijk en te vrijblijvend geformuleerd, zeker in relatie tot de waarden van het desbetreffende gebied.

Reactie

De Omgevingsvisie is voor de eventuele grootschalige opwekking van energie uit zon en/of wind een vertaling van het Afwegingskader grootschalige duurzame energie. In het Afwegingskader is vastgelegd dat aanvullend onderzoek nodig is in dit gebied. Daarbij gaat het onder andere om de afweging tussen het effect op de beleving van het landelijk gebied, maar ook om het effect op weidevogels, bodemdaling en de transitie van de agrarische sector. Het pilotproject Veenweide in Beweging zal hier meer inzicht in geven. Op basis van het aanvullend onderzoek en de gebiedsprocessen in deze zones kan een toekomstig college de gemeenteraad voorstellen om een zone om te zetten in een zoekgebied. Het is ook mogelijk dat een toekomstig college de raad voorstelt om een zone op basis van het aanvullende onderzoek uit te sluiten voor grootschalig zon en/of wind.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

32. Actiegroep Hart voor Natuur

32.1 Klimaatadaptatie

Bij het thema 'Wonen' op bladzijde 58 staan alleen doelen geformuleerd voor nieuwe woningen, zoals klimaat adaptief bouwen. Meer groen/natuur voor de al aanwezige bewoners wordt echter niet als doel gesteld. Hetzelfde geldt bij het thema 'Landbouw, recreatie, natuur'. Bij dit thema wordt alleen een aantal doelen genoemd ten behoeve van recreatie, de landschapssectoren dergelijke. Ook hier ontbreekt het doel voor meer groen/natuur. En ook hier geen doel voor meer groen/natuur (bladzijde 94). Sinds kort is het milieu daarbij nog meer van belang. Alleen al door de klimaatcrisis, hitte stress, wateroverlast, bodemdaling, enzovoorts. Maar ook door nieuwe regelgeving waardoor het zelfs een wettelijke verplichting is in een Omgevingsvisie rekening te houden met enkele milieurechtelijke beginselen. Onder meer: het voorzorgbeginsel, het beginsel van preventief handelen en het beginsel dat de vervuiler betaalt.¹

Reactie

Bij wonen hoort de dagelijkse leefomgeving. In het Beleidsplan klimaatbestendig 2050 2.0 staat beleid voor hitte, wateroverlast en bodemdaling. De Omgevingsvisie sluit aan op dit bestaande beleid.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

32.2 Klimaatadaptatie buitengebied

Op bladzijde 85 wordt wel klimaatbestendigheid van het landelijk gebied als doel genoemd. Waarom ontbrekende doelen om maatregelen tegen hittestress te nemen en het vergroten van mogelijkheden van water opvang voor bewoners?

Reactie

Voor het landelijk gebied zijn geen stresstesten gemaakt. We hebben dus geen data over hitte en wateroverlast.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

32.3 Uitwerking

Een Omgevingsvisie moet niet alleen doelen stellen, maar ook uitleggen hoe die doelen gehaald worden. Op bladzijde 26 waar wordt opgemerkt dat hittestress tegengegaan kan(!) worden met meer groen, bomen en ruimte voor wateropvang (bladzijde 26). Verderop staat 'door deel te nemen aan regionale overleggen' en door een 'gebiedsgerichte benadering'(bladzijde 42 en 43). De vraag blijft hoe? Ten noorden van Geestdorp wordt het 'meer lommerrijk'(bladzijde 47). Als we het goed zien door middel van 'groene en blauwe verbindingen'(bladzijde 43) en de 'focus voor ontwikkeling ligt op de groen-blauwe as tussen Brediusparken Landgoed Linschoten'(bladzijde 88). De vraag blijft: 'Hoe ziet de Gemeente de concrete invulling hiervan?' We denken graag mee en noemen hieronder een aantal meer concrete doelen / instrumenten om de doelen te halen.

Reactie

De Omgevingsvisie geeft het doel aan en de ontwikkelingsrichting op hoofdlijnen. We willen dit in gezamenlijkheid met gebiedspartijen en inwoners verder uitwerken. Verder heeft de gemeente in het beleidsplan Klimaatbestending 2050 2.0 heeft de gemeente aangegeven hoe de klimaatdoelen bereikt worden.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

32.4 Klimaatadaptatie

Toename van het bladerdek met minimaal 10% voor 2030. Met behulp van een bomenbeleid dat bomen daadwerkelijk beschermd moet worden voorkomen dat bomen gekapt worden wanneer het uitkomt. Een van de voorbeelden is het besluit in 2020 om alle (!)monumentale bomen rondom het Exercitieveld te kappen. Dit is gelukkig teruggedraaid na massale reacties van honderden verontwaardigde inwoners van Woerden. Recent waren er kapplannen bij de Hoge Wal en er zijn diverse volwassen essen gekapt zonder dat duidelijk is dat ze daadwerkelijk ziek zijn. Bomen zijn op dit moment 'vogelvrij'. Dit is zonde en onverantwoord gezien het steeds extremere klimaat met als gevolg hittestress, wateroverlast, enzovoorts. Kappen is kapitaalvernietiging. Laten we een schaduwrijke oververhitte stad na aan de volgende generatie? Vooral volwassen bomen zijn essentieel in een stad als Woerden. In een groene omgeving zijn mensen aantoonbaar gezonder, gelukkiger en meer ontspannen. Bomen en struiken vangen bovendien veel water op bij hevige buien, zorgen voor koelte in de stad, zuiveren de lucht en bieden onderdak aan vogels, vleermuizen en insecten. Vooral oude bomen zijn van onschatbare waarde en verdienen alle bescherming. Bijvoorbeeld door: -Een bomenbeleid dat bomen daadwerkelijk beschermd.2Uitgangspunt moet zijn: "behouden, tenzij ze gevaar opleveren." Het is veel efficiënter, sneller en goedkoper om bestaande(monumentale)bomen die zich jarenlang hebben ontwikkeld te beschermen, dan nieuwe boompjes aan te planten. Waar nodig worden vooral van monumentale bomen de groeiomstandigheden verbeterd.-De vervuiler betaalt: voor iedere gekapte boom (bijvoorbeeld door een noodzaak wegens direct gevaar) komen er minimaal twee grote bomen terug. -Een openbaar en makkelijk doorzoekbaar register van bestaande bomen en de omvang van het bladerdak,

laagdrempelige en heldere communicatie over voorgenomen maatregelen, nieuwe aanplant, te kappen en gekapte bomen.

De vervuiler betaalt bij ontwikkelingen: Bij vergunningen/ontheffing/medewerking de voorwaarde stellen dat rekening gehouden wordt met de (al aanwezige) natuur.-Een verplichte 'natuurparagraaf' in ruimtelijke plannen, bijvoorbeeld voor het bouwrijp maken van grond, het realiseren van woningbouw of het herinrichten van wegen en openbare ruimte. In deze natuurparagraaf staan onder meer de gevolgen van een plan voor de aanwezige bomen en beplantingen in en nabij het gebied. Deze paragraaf is leidend voor de omgevingsvergunning. -Bij nieuwbouw en renovatie geldt de verplichting om een bepaald percentage aan schaduw gevend groen te realiseren.³

Reactie

De Omgevingsvisie geeft het globale kader aan qua ontwikkeling van onder andere infrastructuur, woongebieden, schone energieopwek, enzovoort. Dit op basis van demografische, maatschappelijke, economische en ecologische ontwikkelingen, waar de gemeente op in wil spelen ten behoeve van een vitaal Woerden in de toekomst. Concrete maatregelen, zoals het al dan niet kappen van bomen wordt geregeld in regels zoals in regels zoals bijvoorbeeld het toekomstige Omgevingsplan en -verordening.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

32.6 Klimaatadaptatie

Stimulering van initiatieven om de buurt/stad groener te maken. Door de volgende punten kan de buurt/stad groener worden, kan de betrokkenheid vergroot worden en kunnen kosten bespaard worden.-Ondersteuning van groene initiatieven zoals het aanleggen van buurttuinen en moestuinen en het planten van bomen, tiny forests, voedselbossen en het zelfbeheer van groen. Bijvoorbeeld met behulp van een groenfonds voor dergelijke bewonersinitiatieven. -Per wijk in de gemeente Woerden een inventarisatie maken van het bestaande en een plan van aanpak in de komende jaren waarbij we ook de wensen van de bewoners meenemen. -Stimulering van biodiversiteit op landbouw grond door bijvoorbeeld elzensingels, heggen, en dergelijke. Hier zijn provinciale subsidies voor.

Reactie

Er zijn bestaande mogelijkheden voor bewonersinitiatieven zoals geveltuinten, eigen beheer.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

32.7 Uitwerking

Overige instrumenten-Scholen, kinderdagverblijven en instellingen voor naschoolse opvang worden gestimuleerd om te vergroenen kunnen bij de gemeente terecht voor praktische ondersteuning, expertise en subsidie.⁵-Benutten van de WOZ-stijging voor meer groen.-Benutten van plaatselijke kennis over groen, zoals bij tuin- en landschapsarchitecten, verenigingen, stichtingen, actie groepen en buurtbewoners.-Inschakelen van overige deskundigen zoals een stadsecoloog.

Reactie

De Omgevingsvisie is een plan op hoofdlijnen. De maatregelen en middelen die worden genoemd voor vergroening zijn dusdanig van concrete aard dat ze buiten de scope van de Omgevingsvisie thuishoren.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

33. Stichting Hugo Kotestein Werkgroep Woerden

33.1 Cultuurhistorie

Stichting Hugo Kotestein is van mening dat in de nieuwe Omgevingsvisie de onderwerpen cultuurhistorie en landschap prominenter moeten worden opgenomen. Ze horen in ieder geval in de kernambitie te staan. De waarden en kenmerken van Woerden: sociaal, ondernemend, vitaal, goed bereikbaar, duurzaam en toekomstbestendig zijn wel opgenomen in de kernambitie. Cultuurhistorie en landschap horen er ook in.

Reactie

In de kernambitie verwoorden wij op een hoog abstractieniveau hoe onze ambitie voor de leefomgeving van Woerden tot uiting komt. Cultuurhistorie en landschap zijn daarbinnen te specifiek. Wij vinden deze thema's echter erg belangrijk en in het waardenkader in hoofdstuk 4 zijn ze als een van de kenmerkende waarden van Woerden opgenomen en daarmee een belangrijk uitgangspunt voor het uitwerken van de visie, en in een vervolgstadium ook voor concrete plannen en projecten.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

33.2 Cultuurhistorie

Wat in ieder geval in de alinea op pagina 33 over de cultuurhistorie zou moeten worden toegevoegd is de zichtbaarheid van ons cultureel erfgoed. De alinea wordt dan: "Wij vinden de cultuurhistorische waarden in de gemeente Woerden en het omliggende landschap belangrijk voor onze identiteit. Dit erfgoed willen we behouden, benutten en ontwikkelen door oog te hebben voor de instandhouding, zichtbaarheid en bereikbaarheid ervan voor onze inwoners en toeristen".

Reactie

In hoofdstuk 4, het waardenkader worden de waarden van Woerden, waaronder landschap en cultuurhistorie beschreven, en zijn bedoeld als uitgangspunt bij het maken van concretere keuzes in de visie en voor bij de uitwerking van keuzes in concrete plannen en projecten. Per gebied en situatie blijft er voldoende ruimte voor een goede belangenafweging die echter recht blijft doen aan de waarden van Woerden zoals beschreven in hoofdstuk 4.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

33.3 Cultuurhistorie

In de verdere beschrijving van deze nieuwe Omgevingsvisie kan zichtbaarheid o.a. geconcretiseerd worden door te wijzen op het belang van behoud van zichtlijnen op gebouwen, torens, bijzondere bomen, historische waterlopen en op monumentale of beeldbepalende huizen en gebouwen.

Reactie

Zie antwoord 33.02.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

33.4 Woningbouw

Op pagina 37 staat het een en ander over een beheerste groei van Woerden. Hier staat dat Woerden niet voor ongebreidelde groei gaat. En dus niet gaat voor het aantrekken van nieuwe bedrijvigheid en de daarbij behorende groei van de (werkende) bevolking. Stichting Hugo Kotestein is het met deze stelling eens. Echter zijn we van mening dat deze stelling in de Omgevingsvisie meer uitgelicht dient te worden. Dit is een dermate belangrijk uitgangspunt dat het een veel duidelijker plek moet krijgen in de Omgevingsvisie, met daaraan gekoppeld een omschrijving van het bijbehorende beleid.

Reactie

Dit uitgangspunt is naar onze mening voldoende en ook in evenwicht met het andere uitgangspunt, namelijk het van het behoud van vitaliteit, uitgewerkt in de thema's wonen, werken en mobiliteit. Zo hebben we voor woningbouwlocaties in Woerden zelf geen nieuwe uitbreidingslocaties benoemd en spelen we in de kleine kernen uitsluitend in op het inhalen van een bouwachterstand, de demografische ontwikkelingen ter plaatse en de daarmee gepaard gaande extra woningbehoefte die we niet alleen binnen bestaand bebouwd gebied kunnen realiseren.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

33.5 Woningbouw

Regelmatig horen en lezen wij dat Woerden dient te bouwen voor de bovenlokale woningvraag. Dat zou groei betekenen binnen ca. 10 jaar naar 60.000 inwoners. Onze Stichting vindt dat Woerden, gelet op de ligging in het Groene Hart, de functie en de identiteit, zich uitsluitend moet richten op de lokale behoefte aan woningen. Dat vraagt minder ruimtebeslag. Dan kan een groter gebied binnen de bestaande stedelijke omgeving gereserveerd blijven voor de zakelijke sector. Woerdenaren moeten ook kunnen werken. Woon-werkafstanden kunnen we daarmee beperken. Een duurzamer samenleving en een gezondere leefomgeving halen we op die manier dichterbij.

Reactie

De gemeente Woerden bouwt voor de eigen bevolkingsgroei met een kleine plus voor de regio. Tot 2040 zijn er binnen Woerden-stad voldoende bouw mogelijkheden voor woningbouw. In de kernen Kamerik, Zegveld en Harmelen raken de bouw mogelijkheden binnen de rode contour uitgeput terwijl er door bevolkings- en huishoudens groei een woningbehoefte blijft bestaan. Daarom zoeken wij ook in de kleine kernen naar woningbouwlocaties. De opgave is om met de groei van het aantal inwoners in de gemeente het aantal arbeidsplaatsen mee te laten groeien. De gemeente omarmt lokale werkgelegenheid en het beperken van woon-werkafstanden. Dit is tevens een regionale doelstelling (U10 regio), hetgeen tot uiting komt in het Integraal Ruimtelijk Perspectief (IRP) en het regionaal programma Wonen en Werken van de provincie Utrecht.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

33.6 Bedrijventerreinen

Bovenaan pagina 41 worden uitspraken gedaan over de behoefte aan bedrijfsterrein tot 2030. Voor de periode 2030-2040 wordt gezegd dat er dan naar verwachting 20 hectare nieuw bedrijfsterrein nodig is. In deze becijfering is rekening gehouden met het omvormen van kleine bedrijfsterreinen naar woongebieden. Eigenlijk moet nu al vastgelegd worden tot hoever men wil gaan. Nu al een claim leggen op 20 ha van het open landschap (want dat wordt in de praktijk bedoeld als bedrijfsterrein wordt gezocht) gaat te ver. Natuur, recreatie, mobiliteit, extensivering van de landbouw, waterberging en ruimte voor duurzame energie opwek zullen in de periode 2030-2040 ook meer ruimte vragen.

Reactie

Voor de behoefte aan bedrijventerrein in de periode 2030-2040 wordt nader onderzoek gedaan in 2022.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

33.7 Open ruimtes tussen kernen

Op de open ruimte tussen de kernen moeten we zeer zuinig zijn. Het beleid in de Omgevingsvisie 2022-2040 moet hier volledig op gericht worden.

Reactie

De open ruimtes tussen de kernen willen we met behulp van het inrichten van kernrandzones een expliciete rol geven in onze ruimtelijke ontwikkeling. In gebiedsprogramma's wordt dit meegenomen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

33.8 Kernrandzones

Stichting Hugo Kotestein vraagt zich af of het begrip 'kernrandzone' een handig instrument is om de harde grens tussen 'rood en groen' ofwel tussen 'wijken en linten' en het open landschap meer diffuus te maken. In 2009 is bij het tot stand komen van de Ruimtelijke Structuurvisie een stevige discussie gevoerd over landschapsbouw ofwel het stichten van nieuwe landgoederen aan de randen van de bestaande bebouwingsvlakken. Het onderdeel 'landschapsbouw' is toen afgevoerd. Nu lijkt het weer terug te keren want aan het einde van de beschrijving van het begrip 'kernrandzone' op pagina 42 wordt gesproken over de mogelijkheid van 'extensieve woningbouw' in kernrandzones. Op veel plaatsen in de gemeente Woerden zijn bufferzones niet nodig. De boerenbuurten van vroeger - zoals 's Graveslout, Kromwijk, Polanen, Cattenbroek, Breeveld en Geestdorp - zijn al bufferzones. En ook Barwoutswaarder vormt met een deel van het boerderijenlint op een herkenbare manier een bufferzone aan de westkant van het verstedelijkte Woerden. Deze boerenbuurten mogen niet verder verdicht worden maar behoren te blijven zoals ze zijn, met zoveel mogelijk behoud van de boerenhofsteden die er staan. De cultuurhistorische waarden van deze boerenerven moet niet worden verkwanseld door villabouw in boomgaarden en op achtererven.

Reactie

Het begrip kernrandzone is niet bedoeld als landschapsbouw. De kernrandzone is beperkt tot een kleine zone rond de kern en heeft als doel de stad- of dorpsrand te verfraaien, recreatief programma toe te voegen (zoals bijvoorbeeld Avontuur Natuur bij Harmelen) of een maatschappelijke functie als sport. Binnen de kernrandzones is er in de Omgevingsvisie ruimte voor enkele zorgvuldig ingepaste woningen op vrije kavels. In de komende jaren worden de kernrandzones nader uitgewerkt. Daar waar de cultuurhistorische waarde hoog is en er weinig aanleiding is tot verbetering van de ruimtelijke kwaliteit zal de impact van de kernrandzone beperkt moeten zijn. Naar aanleiding van uw zienswijze wordt dit punt aan de Omgevingsvisie toegevoegd, evenals de aanscherping t.b.v. de beperkte mogelijkheden voor woningbouw (enkele vrije kavels).

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Op pagina 42 en pagina 60 worden de hierboven genoemde aanscherping wat betreft de kernrandzones en beperkte mogelijkheden voor woningbouw toegevoegd.

33.9 Kernrandzones

Er is één harde rand in het verstedelijkte Woerden, waar wel iets aan gedaan zou moeten worden. Dat is de westelijke rand van Molenvliet. Ooit waren er plannen voor een bos aan die zijde van Woerden. Dat is na lange discussies nooit gerealiseerd. Dit onderwerp zou weer eens opnieuw besproken moeten worden. In plaats van een compact bos kan ook gedacht worden aan verspreid liggende landschapselementen. Van het type geriefbosje, een hoek van een weiland met enkele hoge wilgen of populieren, een rij knotwilgen of een berkenbosje bij een dam of uitrit. Dit breekt de blik op de wijk Molenvliet vanuit de richting Nieuwerbrug. Voor de vergroting van de biodiversiteit in dit oude cultuurlandschap zal dit eveneens een positieve uitwerking hebben.

Reactie

Dank voor uw suggestie. In een gebiedsprogramma zal nader invulling worden gegeven aan de manier waarop we om zullen gaan met het landschap, natuur en recreatie in dit gebied.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

33.10 Tekstsuggestie

In de Ruimtelijke Structuurvisie Woerden 2009-2030 (voorloper van de Omgevingsvisie) heette het gebied ten noorden van de oeverwal van de Oude Rijn nog gewoon 'Het Veenweidengebied'. Stichting Hugo Kotestein geeft de voorkeur aan deze naam. Dit is een herkenbare naam, en inmiddels goed ingeburgerd. De karakteristiek van het betreffende gebied - bepaald door bodemsoort en grondgebruik - ligt in de naam opgesloten. In lokaal en interregionaal overleg begrijpt iedereen over welk gebied wordt gesproken. De naam Het Goud van Woerden blijft niet in de hoofden hangen.

Reactie

Dank voor uw suggestie voor een andere naamgeving van het gebied. Met de naam 'Goud van Woerden' willen we aangeven wat de waardevolle betekenis is van het buitengebied van Woerden in ecologisch, economisch en landschappelijk opzicht.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

33.11 Tekstsuggestie

Dit is beslist niet het geval bij de naam Achtertuin van Harmelen. Deze naam doet al direct denken aan verrommeling.

Reactie

Met de naam de Achtertuin van Harmelen beogen we te duiden dat dit landelijke groene gebied een belangrijke rol speelt voor de identiteit van Harmelen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

33.12 Tekstsuggestie

Beter is in de naamgeving samenhang te laten zien in oorsprong, aanblik en grondgebruik van het bedoelde gebied. Wij stellen daarom voor Het Venster aan de westkant van Woerden nader aan te duiden met Het Venster-West. En de gebieden Groene Brug, De Achtertuin van Harmelen en de polder Reijerscop - deze lijkt te zijn overgeslagen in de naamgeving van de gebieden - als één gebied aan te duiden met Het Venster-Oost. Hiermee valt Woerden dan weer terug op het beleid van enkele decennia geleden toen gepleit werd voor snelwegvensters. Bij Utrecht-Leidsche Rijn en Bodegraven-Gouda is weinig meer over van de open vensters die hier 30 jaar geleden nog waren. Laat als Woerden nu eens wat anders zien. Laat Woerden het behoud van de snelwegvensters hoog op de agenda houden.

Reactie

Dank voor uw suggestie voor een andere naamgeving van het gebied. De naamgeving het Venster gaat niet zozeer over de 'vensterfunctie' vanaf de snelweg A12, maar beoogt te duiden dat Molenvliet hier grenst aan het open buitengebied en het ontwikkelingsperspectief voor dit gebied dat we voor ogen hebben door de inrichting van een kernrandzone.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

33.13 Openheid landschap

Op pagina 52-103 wordt de 'Visie op hoofdlijnen' per thema uitgewerkt. Stichting Hugo Kotestein ziet in de uitwerking hier en daar risico's. Dat is waar uitbreiding van woningbouwlocaties of bedrijfsvestiging botst met aanwezige natuurwaarden of landschappelijke waarden. Ook duurzame energieopwekking met windturbines of zonnepanelen zal een aanslag zijn op het waardevolle open

landschap in de gemeente Woerden. En dat geldt ook voor aanleg van wegen door het buitengebied. Wegenaanleg leidt tot versnippering van het landschap en tot aantasting van de historische kavelstructuur van onze poldergebieden.

Reactie

De uitbreiding van functies in het buitengebied (wonen, werken, verkeer, energie) gaan in veel gevallen ten koste van de openheid en de aanwezige natuur of landschappelijke waarden. Dit is een van de redenen dat Woerden kiest om alleen te groeien voor de eigen behoefte en niet voor de regio. Voor de noodzakelijke uitbreidingen is geen ruimte beschikbaar binnen de rode contour. De functies worden zo goed als mogelijk landschappelijk ingepast, waarbij er rekening gehouden wordt met o.a. cultuurhistorie en de landschappelijke waarden zoals openheid.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

33.14 Ruimte tussen kernen

De ruimte die er nu nog is tussen de verschillende kernen binnen de gemeente Woerden dreigt te worden opgeofferd aan de 'vooruitgang'. Dus niet deze open gebieden de komende decennia ongelimiteerd prijsgeven aan woningbouw, bedrijfslocaties, wegen en zonneparken. Ook moet worden voorkomen dat Woerden aan buurgemeenten vastgroeit. De kernen Linschoten en Nieuwerbrug liggen dichtbij. Als duurzame agrarische bedrijvigheid in de open gebieden van de gemeente Woerden optimale kansen krijgt, behoudt het landschap zijn openheid. Goede landbouwgrond moet goede landbouwgrond blijven. Landbouwgrond omzetten in industriegebied zien wij als een negatieve ontwikkeling.

Reactie

Ter kennisgeving aangenomen. De gemeente erkent het behoud van openheid. In de uitwerking in gebiedsprogramma's wordt dit zoveel mogelijk meegenomen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

33.15 Open ruimte Groene Hart

Het is tot nu toe nationaal beleid om het Venster Bodegraven-Woerden vanaf de A12 met de blik op het Groene Hart open te houden. Wij doen de oproep aan het gemeentestuur dit beleid te blijven volgen. De verdozing in het Nederlandse landschap gaat heel hard. Laat Woerden hier niet aan meedoen. Het mooie open landschap bij Woerden, dat goed te zien is vanaf de A12 en vanuit de trein, moeten we respecteren en beschermen. Laat de gemeente zich daar sterk voor maken.

Reactie

Ter kennisgeving aangenomen. De gemeente erkent het behoud van openheid. In de uitwerking in gebiedsprogramma's wordt dit zoveel mogelijk meegenomen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

33.16 Woningbouw

Beperk het aantal hoogteaccenten in de gebieden Middelland, Snellerpoort en de Stationsomgeving. Als er op deze, dicht bijeen liggende terreinen zoveel hoogteaccenten komen, zal de toekomstige skyline van Woerden er uit zien als een aaneengesloten lint van hoogbouw. De torens en de molen van de stad Woerden zullen we dan niet meer zien.

Reactie

Het toevoegen van hoogbouw is nodig om veel woningen rond het stationsgebied te realiseren. Hierdoor hoeft er geen cultuurhistorisch waardevol buitengebied te worden opgeofferd. Hoge dichtheid bouwen rond knooppunten is landelijk beleid.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

33.17 Duurzame energie opwek

In het Afwegingskader voor duurzame energie opwek worden de A12 en de N212 (Ir. Enschedeweg) onder één noemer geplaatst. Omdat bij de N212 sprake is van een totaal andere situatie dan bij de A12, is Stichting Hugo Kotestein het hiermee niet eens. Enkele restricties die gelden voor het open landschap dienen eveneens te gelden voor de N212. Bij de aanleg van de N212 (rond 1960) is de oorspronkelijke verkaveling nauwelijks aangetast, deels omdat deze weg een reeds bestaande kade volgt. Omdat de N212 op vrijwel het zelfde niveau ligt als het aangrenzende poldergebied is er landschappelijk gezien slechts beperkte aantasting, zeker in vergelijking met de A12. Hoge windmolens en grote oppervlakten met zonnepanelen vinden wij in dit nog gave veenlandschap ongewenst.

Reactie

In het Afwegingskader grootschalige duurzame energie en het bijbehorende raadsvoorstel is een duidelijk onderscheid gemaakt tussen de A12 en de N212. De A12 is aangewezen als zoekgebied dat tot 2030 ingezet kan worden voor grootschalig zonnevelden. Voor de N212 heeft de raad besloten dat aanvullend onderzoek nodig is, onder andere naar het effect op de beleving van het landelijk gebied en het effect op bodemdaling en weidevogels. Het pilotproject Veenweide in Beweging zal hier meer inzicht in geven. Op basis van het aanvullend onderzoek en de gebiedsprocessen kan een toekomstig college de gemeenteraad voorstellen om de N212 aan te wijzen als zoekgebied of om de N212 uit te sluiten voor grootschalig zon en/of wind.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

33.18 Binnenstad Woerden

Wat ons verbaast is dat er in de Omgevingsvisie zo weinig aandacht wordt geschonken aan de Visie op de binnenstad. Daar spelen heden toch belangrijke zaken, zoals de bereikbaarheid, het parkeren, leegstand van winkels, herinrichting winkelgebied, bestemmingswijziging van panden, enz. Ook wordt er gewerkt aan een Beeldkwaliteitsplan voor inrichting van de buitenruimte in de binnenstad. Allemaal zaken om te noemen in deze Omgevingsvisie, lijkt ons.

Reactie

Op bladzijde 75 besteden we aandacht aan de door u genoemde belangrijke zaken. De visie op de binnenstad en het beleidskader binnenstad zijn de onderleggers geweest voor het formuleren van deze paragraaf. Ook het beeldkwaliteitsplan wordt daarin benoemd.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

33.19 Project Rijngracht

Het project Rijngracht missen we in de ontwerp-Omgevingsvisie. Dit ambitieuze, maar zeker niet utopische plan om de in 1961 gedempte Rijn weer terug te brengen in de binnenstad, zou toch aandacht behoren te krijgen in de nieuwe Omgevingsvisie. Het plan voor de Rijngracht moet breed bestudeerd en besproken worden. Voor het Centrum van Woerden biedt het veel kansen. Door het in de Omgevingsvisie op te nemen, raakt het niet in de vergetelheid.

Reactie

Een onderwerp wat jarenlang speelt is om de in 1961 gedempte Rijn weer terug te brengen in de binnenstad. Dit project Rijngracht is opgenomen in de Ontwikkelagenda binnenstad, waarover (eventuele) besluitvorming nog moet plaatsvinden.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

33.20 Oostelijke randweg

Op pagina 77 wordt de aanleg van de oostelijke randweg min of meer als onontkoombaar gepresenteerd. Een oostelijke randweg wordt een grote aanslag op het open landschap tussen Woerden en Harmelen. Het getekende tracé (zie pag. 78-79) doorsnijdt de oeverwal in de polder Breeveld en scheert vervolgens in twee richtingen langs de recreatie- en natuurzone bij de Cattenbroekerplassen. De taps toelopende kavelstructuur van de polder Breeveld zal ernstig worden aangetast. Ook de bijzondere restblokkenverkaveling tussen de polders Cattenbroek en Breeveld-Haanwijk gaat verloren. Er wordt op pagina 81 een uitgebreide studie aangekondigd, waarbij gekeken zal worden naar de effecten van de weg op de recreatiemogelijkheden, de cultuurhistorische waarden, de biodiversiteit en de toegankelijkheid van het gebied tussen de kernen Woerden en Harmelen. De gemeente wil waarborgen dat de functies van het landschap door de aanleg van deze weg niet verloren gaan, staat in de tekst. Op zich is dat een goed uitgangspunt. Maar of met een studie elke schade aan het landschap wordt voorkomen, is de vraag. In de praktijk zal blijken dat de oostelijke randweg volgens het voorgestelde tracé een bypass wordt voor sluijverkeer van de A12 naar de A2. De aanleg van de oostelijke randweg kan winst opleveren voor de leefbaarheid in de binnenstad en de woonwijken, maar het zal ten koste gaan van het landschap. Laat dit in een steeds voller wordend Nederland een punt van veel aandacht zijn.

Reactie

Uw reactie wordt ter kennisgeving aangenomen en wij zijn ons bovendien terdege bewust van dit feit.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

33.21 Verwijzing onderliggend beleid

In de aankondigingen van de gemeente in het afgelopen halfjaar stond steeds dat diverse visies, die de afgelopen jaren zijn gemaakt en vastgesteld, een plek krijgen in de Omgevingsvisie. Als voorbeelden werden genoemd: de verkeersvisie, de woonvisie, de visie op het Stationsgebied en de warmtevisie. Hierdoor zou één samenhangend toekomstbeeld ontstaan. Het is ons niet duidelijk waar bovengenoemde visies terugkomen in deze ontwerp-Omgevingsvisie. Kan dat alsnog worden aangegeven? Daarbij graag ook vermelden wat de kernwaarden zijn van de verschillende visies, en hoe deze zijn vertaald in de nieuwe Omgevingsvisie. Verder missen wij een Literatuurlijst.

Reactie

Het beleid in de Omgevingsvisie is in lijn met de genoemde eerder vastgestelde visies. De Omgevingsvisie wijkt hier niet vanaf. In de Omgevingsvisie is van het eerder vastgestelde beleid een samenhangende vertaalslag gemaakt naar gebieden. Wij hebben ervoor gekozen om geen literatuurlijst toe te voegen en te volstaan met verwijzingen naar eerdere beleidsnota's in de tekst.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

33.22 Cultuurhistorische waardenkaart

De Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW-kaart) is in concept klaar. Wanneer wordt deze onderdeel van de Omgevingsvisie? Is er voor bescherming van waardevolle objecten op de CHW-kaart al een meer jaren reservering? Het aanwijzen van monumentale gebouwen en karakteristiek

objecten en ensembles mag geen wassen neus zijn. Een belangrijke taak ligt bij de eigenaren, maar zij moeten bij de bescherming van erkend erfgoed wel financieel ondersteund kunnen worden als sprake is van uitgaven die normale onderhoudskosten te boven gaan.

Reactie

De concept-Cultuurhistorische Waardenkaart is opgenomen als bijlage bij de Omgevingsvisie.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

33.23 Tekstsuggestie

Stichting Hugo Kotestein adviseert het gemeentebestuur de ontwerp-Omgevingsvisie nog eens goed onder de loep te nemen, en dan met name vanuit redactioneel oogpunt. Zoals het stuk er nu uit ziet is het een onpraktisch document. Het nodigt niet uit tot lezen. Belangrijke informatie staat verspreid over diverse hoofdstukken. Als voorbeeld hebben wij in onze zienswijze de formulering van de 'kernambitie' aangehaald. Wat voor de kernambitie geldt, geldt voor een groot deel van de Omgevingsvisie. Het raadplegen van dit beleidsstuk in de toekomst wordt een tijdrovende zaak. De burger zal het stuk daarom vermoedelijk links laten liggen. Gezien de beoogde burgerparticipatie is dit een gemiste kans. Kortom: de opzet, indeling en redactie van het stuk kan beter.

Reactie

Dank voor uw suggestie. De Omgevingsvisie omvat inderdaad veel informatie. Wij hebben gekozen voor een indeling waarin we starten met de meest abstracte onderdelen en toewerken naar specifiekere teksten en onderwerpen, qua volgorde van de hoofdstukken. Daarnaast hebben we ervoor gekozen om het beleid te formuleren, zowel op gebiedsniveau als op thematisch niveau, om de informatie integraal én toegankelijk te ontsluiten.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

33.24 Concretisering

Verder willen wij opmerken dat de doelstellingen van de projecten in deze ontwerp-Omgevingsvisie veelal vaag en niet gekwantificeerd staan beschreven. Veel zaken worden niet concreet gemaakt of doorgeschoven naar een volgende fase.

Reactie

Het klopt dat de Omgevingsvisie veelal van kwalitatieve aard is. Dit is inherent aan het karakter van het beleidsinstrument visie, dat de langere termijn ontwikkelrichting op hoofdlijnen aangeeft. Het is de bedoeling dat projecten en plannen binnen deze hoofdlijnen nader worden uitgewerkt voor de realisatie.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

34. Inwoner Woerden

34.1 Recreatie

Op de kaart op pagina 90 zie ik een wandel/fietspad dwars door polder Rietveld lopen. Te beginnen bij de Zegveldse Uitweg, die dan door polder Rietveld aansluit op de Molenweg/Hazekade in Zegveld. Ook is er een aftakking van dit pad richting Rietveld. Ik wil hier bezwaar op maken, en wel met de volgende argumenten:-Het pad loopt dwars door de Rietveldse Kade, polderscheiding tussen Zegveld en Rietveld. Deze kade is particulier eigendom van de aangrenzende bedrijven/grondeigenaren. Deze eigenaren inclusief ikzelf moeten nu via een Omgevingsvisie vernemen dat een wandel/fietspad over hun eigendom gepland is. Dit is niet overlegt en er is zeker geen overeenstemming dus mijns inziens mag dit direct uit de Omgevingsvisie verwijderd worden.-

Daarbij is de kade dichtbegroeid en wordt door de eigenaren zelf onderhouden volgens afgesloten onderhouds- en beheerscontracten met collectief Rijn Vecht en Venen. Het heeft daarmee een hoge natuurkwaliteit waar verstoring met wandelaars en fietsers niet gewenst is. Het pad vanaf de Rietveldse kade naar de straat Rietveld langs de Oude Rijn loopt door mijn kavel. Hierbij geldt hetzelfde als in het eerste punt. Niet overlegt en geen overeenstemming dus mag uit de Omgevingsvisie. Daarbij loopt dit pad dwars door mijn huiskavel. Dit gaat mijn bedrijfsvoering veel problemen opleveren. Van ons als melkveehouders wordt verwacht dat we zoveel mogelijk dieren in het weideseizoen in de polder hebben lopen. Maar een pad van 2,5 kilometer met bijbehorende recreantentussen mijn percelen doorgaat voor veel onrust gaat zorgen onder mijn dieren. Ook moet ik een hek van 2,5 kilometer zetten om het vee op de kavel te houden. Door deze punten ben ik wellicht genoodzaakt mijn melkkoeien weer op stal te houden. -Polder Rietveld is een weidevogel kerngebied. Dit is ook opgenomen op de kaart op pagina 86. Weidevogel gebied kan alleen succesvol zijn bij totale rust. In Polder Rietveld is het weidevogelbeheer succesvol. Dit komt mede omdat het een diepe polder is. We zien dat de weidevogels vooral midden in de polder zitten omdat verstoring en predatie daar het minst is. Dit succes gaat absoluut verloren als er recreanten omheen lopen of fietsen. Vogels voelen zich bedreigt en verlaten hun nesten waarna de eieren afkoelen en verloren gaan. Ook zou je met het pad een goede toegangsroute voor predatoren zoals vossen en katten creëren waardoor meer nesten leeggeroofd kunnen worden. Er is op een heel aantal percelen weidevogelbeheer gecontracteerd bij collectief Rijn Vecht en Venen. En met plas dras percelen wordt een zo optimaal mogelijke omgeving gecreëerd. Het is ook goed om te zien dat deze inspanning werkt, zie: <https://www.ad.nl/utrecht/hoera-onze-nationale-vogel-is-in-westelijk-utrecht-aan-een-opmars-bezig~af5fc2f41k> hoop dat u het na het lezen van deze argumenten met mij eens bent dat het aanleggen van een wandel/fiets pad op deze locatie niet verstandig is en dit uit de Omgevingsvisie geschrapt kan worden.

Reactie

De getekende fiets- en wandelverbindingen zijn indicatief. De wens is om o.a. de polder Rietveld voor wandelen en fiets te ontsluiten, uiteraard in overleg en instemming met de grondeigenaren- en gebruikers. De wens om het landelijk gebied rondom Woerden toegankelijker te maken voor wandelaars en fietsers is uit het participatietraject voor deze Omgevingsvisie naar voren gekomen. De wens tot wandel- en fietsverbindingen zal betrokken worden in het gebiedsproces voor de polders Zegveld-Rietveld. Zoals ook bij andere wandelpaden over boerenland in de gemeente Woerden, wordt de regelgeving met betrekking tot het broedseizoen in acht genomen en zal een eventuele wandelroute dan tijdelijk worden afgesloten.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

35. Inwoner gemeente Woerden

35.1 Duurzame energieopwek

Deze zienswijze is, voor zover relevant, tevens een bezwaar tegen het opnemen in de Omgevingsvisie van de verkenning voor grootschalige duurzame energie met o.m. industriële windturbines (IWT's) in Woerden en met name in de polder Reyerscop.

Redenen zijn onder meer:

- Het is geen beleid en er is geen draagvlak.
- Het rijmt niet met (gelijke kansen op) gezondheid en 'goed leven' voor iedereen in Woerden, wat de Omgevingsvisie nastreeft. Gezondheid – voor iedereen – is bij IWT's feitelijk van ondergeschikt belang.

- Dit, terwijl
 - de Corona – pandemie anders leert.
 - overheden in de Landelijke Nota Gezondheidsbeleid 2021-2024 stellen dat
 - de fysieke leefomgeving een bron van ziektelast kan zijn, en dan maatregelen nodig zijn om de gezondheid te beschermen (Health in All Policies).
 - gezondheid een taak is van alle overheden die zich bezighouden met ruimtelijk beleid; ‘de Omgevingswet richt zich in de kern op het ontwikkelen van een gezonde leefomgeving’. Er is o.m. ‘blijvende aandacht nodig om ziektelast omlaag te krijgen op geluid’.
 - de fysieke leefomgeving ook gezondheid kan bevorderen. Zoals blijkt uit de ambitie: ‘in 2040 leeft iedereen 5 jaar langer in goede gezondheid’.

Dat komt onvoldoende terug.

Reactie

De raad heeft het raadsvoorstel Afwegingskader grootschalige duurzame energie vastgesteld als beleidsstuk, zoals bedoelt in de AWB. Daarmee is er beleid geformuleerd voor windturbines en zonnevelden. Daarbij heeft de raad besloten dat er ingezet wordt op 50% wind en 50% zonne-energie. Voor windturbines dient een vergelijking gemaakt te worden tussen de potentiële zoekgebieden Reijerscop en Barwoutswaarder. Windturbines kunnen hinder geven, met name door geluid en slagschaduw. Geluid kan in zijn algemeenheid leiden tot overlast en eventueel kan daaruit gezondheidsschade volgen, zoals hart- en vaatziekten. Dit geldt overigens voor alle geluidbronnen in onze stad en daarom vinden wij het belangrijk om geluidsoverlast in onze stad zo veel mogelijk te beperken. Helaas kunnen wij geluid en soms ook overlast daarvan in onze stad niet vermijden, omdat geluidbronnen zoals verkeer, industrie, uitgaansleven, schoolpleinen en energieproductie ook een belang dienen. Naast het toepassen van (wettelijke) geluidnormen, moeten we een afweging maken in welke situaties welk geluid wel en niet acceptabel is, gezien het belang dat daar tegenover staat. Conform het geluid- en gezondheidsbeleid is gezondheid een belangrijk onderdeel van deze integrale afweging. Voor windturbines heeft deze afweging er toe geleid dat gekozen is om de afstanden tussen zoekgebieden en individuele woningen te baseren op de WHO-richtlijnen voor geluidshinder en niet op het Activiteitenbesluit. Voor geclusterde woningen, zoals de lintbebouwing in Reijerscop, wordt een grotere afstand van 500-800 meter gehanteerd. De verwachting is dat het aantal ernstig (binnenshuis) gehinderd en daardoor verminderd. Voor slagschaduw heeft de gemeente een minimalisatieplicht opgenomen. Op deze wijze heeft de gemeente maatregelen genomen om de gezondheidseffecten van windturbines te verkleinen.

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Op pagina 100 is de volgende zin toegevoegd: ‘Bij elke locatiekeuze wordt er rekening gehouden met de WHO richtlijnen voor geluidshinder, zoals opgenomen in het Afwegingskader. Daarnaast wordt bij vergunningverlening voor windturbines advies van de GGDrU gevraagd.’;

35.2 Duurzame energieopwek

Gezondheid wordt in de Omgevingsvisie gelijkgesteld aan duurzaamheid. Dit, terwijl het op basis van onderzoek aannemelijk is dat IWT's hinder, gezondheidsrisico en gezondheidsschade geven. Dat staat niet vermeld.

Reactie

Op basis van het RIVM onderzoek naar de gezondheidseffecten van de energietransitie verwacht de gemeente dat de energietransitie per saldo gezondheidswinst op zal leveren. De transitie naar hernieuwbare energie, naar nul-emissie transport (zoals elektrische auto's) leiden naar verwachting tot een verbetering van de luchtkwaliteit, met name langs drukke infrastructuur zoals de A12. Daar staat tegenover dat het RIVM aangeeft dat de energietransitie een aantal mogelijke negatieve gezondheidseffecten heeft, waarbij het RIVM met name wijst op mogelijke geluidshinder door windturbines en warmtepompen, en op het effect op de luchtkwaliteit ten gevolge van de inzet van biomassa voor energieproductie (RIVM-rapport 2021-0054)). De gemeente Woerden heeft in het Afwegingskader nadrukkelijk aandacht voor de nadelen van windturbines. Vanwege de mogelijke geluidshinder en de daar eventueel uit volgende gezondheidseffecten zijn de afstanden tussen woningen en windturbines in het Afwegingskader gebaseerd op de WHO-richtlijnen en niet op het Activiteitenbesluit. Een verwijzing naar de WHO richtlijnen voor geluidshinder van windturbines wordt toegevoegd aan de Omgevingsvisie.

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Op pagina 100 is de volgende zin toegevoegd: 'Bij elke locatiekeuze wordt er rekening gehouden met de WHO richtlijnen voor geluidshinder, zoals opgenomen in het Afwegingskader. Daarnaast wordt bij vergunningverlening voor windturbines advies van de GGDrU gevraagd.';

35.3 Gezondheid

Gezondheid en duurzaamheid wordt ook in een adem genoemd met vitaliteit (bedrijvigheid). Duurzaamheid lijkt het doel. Economische motieven voeren de boventoon.

Reactie

Het uitgangspunt vitaliteit in de Omgevingsvisie gaat verder dan de duiding bedrijvigheid. Met vitaliteit bedoelen we een veerkrachtige, sterke leefomgeving in sociaal, economisch en ecologisch opzicht.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

35.4 Duurzame energieopwek

Maatregelen voor duurzaamheid en gezondheid (in die volgorde) in de bijlage zijn gericht op 'beheersen' (van verouderde of niet adequate wettelijke normen), het 'zo mogelijk' (i.p.v. gegarandeerd) voorkomen en gaan uit van kosten baten analyse (i.p.v. effectiviteit voor gezondheid). Ferme ambities, doelen of garanties ter bescherming van gezondheid van in de nabijheid van IWT's wonende mensen en dieren ontbreken.

Reactie

Deze zienswijze richt zich op windturbines. Gezien het belang van een gezonde leefomgeving wordt in het afwegingskader grootschalig opwekken duurzame energie uitgegaan van de adviezen van de WHO op het gebied van geluid. Een zinsnede hierover zal in de Omgevingsvisie worden toegevoegd.

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Op pagina 100 is de volgende zin toegevoegd: 'Bij elke locatiekeuze wordt er rekening gehouden met de WHO richtlijnen voor geluidshinder, zoals opgenomen in het Afwegingskader. Daarnaast wordt bij vergunningverlening voor windturbines advies van de GGDrU gevraagd.';

35.5 Duurzame energieopwek

Bij maatregelen wordt rekening gehouden met het aantal gehinderden, aantal woningen. Waarmee (buiten)gebieden met lage bevolkingsdichtheid zoals (onder) 'de Achtertuin van Woerden' bij voorbaat op achterstand worden gezet.

Reactie

Uitgangspunt is altijd om hinder te beperken, zowel in hoeveelheid als in het aantal gehinderden. Dat betekent inderdaad dat op dit punt gebieden met een lagere bevolkingsdichtheid eerder aan deze criteria zullen voldoen. De in het Afwegingskader grootschalige duurzame energie opgenomen afstanden tussen windturbines en woningen, en de normen voor slagschaduw bieden de inwoners van gebieden met een lagere bevolkingsdichtheid een basisniveau van bescherming.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

35.6 Duurzame energieopwek

Dit, terwijl uit ook recent onderzoek en ontwikkelingen weer blijkt: gezondheidseffecten van IWT's zijn er.

◦ Het collectief van verontruste artsen heeft ook in november 2021 weer opgeroepen om windturbines niet nabij woningen te plaatsen omdat er te veel twijfel is over de gevolgen voor omwonenden. Uit een gedegen epidemiologische analyse van Dr. D. Bijl, oud-huisarts, epidemioloog blijkt: de conclusies in de RIVM-rapporten zijn wetenschappelijk onhoudbaar. Dr. D. Bijl: 'De eindconclusie luidt, dat op basis van slecht wetenschappelijk onderzoek geen harde conclusies kunnen worden getrokken met betrekking tot de gezondheidseffecten van windturbinegeluid op mensen. De conclusie dat er geen aanwijzingen zijn voor gezondheidseffecten van windturbinegeluid moet daarom worden verworpen.' En: 'Er is dringend behoefte aan goed wetenschappelijk onderzoek uitgevoerd door onafhankelijke onderzoekers, die geen belang hebben bij de uitkomsten daarvan.' (Dr. D. Bijl, 'Gezondheidseffecten van windturbinegeluid' Utrecht, oktober 2021). Met andere woorden: wetenschappelijke analyse wijst uit dat de huidige normen voor windturbines op drijfzand zijn gebaseerd. (www.windwiki.nl)

◦ Dr. ir. de Laat, klinisch-fysicus – audioloog en prof. em. dr. L. Feenstra, emeritus hoogleraar KNO wijzen in een recent gepubliceerd artikel op slaapverstoring. Vaststaat dat dat kan optreden als gevolg van IWT's dichtbij huis. Zij beschrijven de werking van geluid en trilling op het gehoororgaan en centraal zenuwstelsel en pleiten voor juist, nl, audiologisch vervolgonderzoek naar o.m. nachtrustverstoring: 'Onderzoek van het cochleaire verwerkingsmechanisme en die van het centraal zenuwstelsel van IS (infrason geluid) schijnt ons veelbelovender dan wederom epidemiologisch onderzoek.'

Dr. ir. de Laat cs geeft nog eens aan dat huidige regels inadequaaf zijn. Voor lawaai van IWT's gelden immers de regels van verkeerslawaai, maar summatie (bijeenvoeging; verschijnsel dat een aantal met tussenpozen herhaalde zwakke prikkels een sterke uitwerking hebben) bestaat wettelijk niet. Bovendien is jaren geleden het begrip 'gemiddeld geluidsdrukkniveau over 24 uur' Lden (den = day, evening, night) ingevoerd, met correctiewaarden voor avond (5 dB) en nacht (10 dB), omdat geluiden dan als hinderlijker worden ervaren dan overdag.' (Dr. ir. J.A.P.M. de Laat, klinisch-fysicus – audioloog en prof. em. dr. L. Feenstra, emeritus hoogleraar KNO, 'Hinderlijk geluid van industriële windturbines' in Nederlands Tijdschrift voor Keel-Neus-Oorheelkunde | 2021 | 27e jaargang | nr. 4.)

Uit ander onderzoek van Dr. ir. de Laat blijkt dat het percentage gehinderden bij een windturbine van 240 meter tiphoogte en een norm van Lden = 45 dB tenminste 10% zal zijn. Ook hier: wat heet 'goed leven' .. 'voor iedereen'?

- Erkenning van hinder en gezondheidsrisico's is er niet alleen vanuit de artsen en wetenschap maar ook uit de rechterlijke macht. Inmiddels ligt er een uitspraak uit Frankrijk. Het hof van beroep van Toulouse heeft een echtpaar gelijk gegeven in een zaak rond het 'windmolensyndroom'. In de Franse gemeente Fontrieu, departement Tarn, werden in 2008 windturbines geplaatst; dat leidde tot klachten en gezondheidsschade. De ondernemers van het windmolenpark zijn veroordeeld tot het betalen een schadevergoeding van meer dan 100.000 euro, (<https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/franse-rechter-erkent-windmolensyndroom-en-geeft-omwonenden-een-ton-compensatie~b4c25f40/>)

Reactie

De gemeente Woerden baseert zijn standpunten niet op basis van individuele artikelen. In landelijke expertisenetwerken met onder andere het RIVM, de GGD en TNO komt alle kennis over windenergie bij elkaar. Binnen deze netwerken bestaat consensus over de relatie tussen geluid en ervaren hinder. Het blijkt moeilijker om een wetenschappelijk verband te leggen tussen hinderbeleving van windmolens en gezondheidseffecten. Hier is wel al veel (epidemiologisch) onderzoek gedaan en we weten dat hinder en slaapverstoring bekende effecten zijn van geluid. Ook weten we dat hinder kan leiden tot stress en stress kan leiden tot gezondheidsklachten. Een direct verband tussen slaapverstoring en andere gezondheidseffecten zijn uit epidemiologische studies echter niet naar voren gekomen. Tegenover een niet meetbare toename van gezondheidseffecten door windmolens staat een wel meetbare gezondheidsverbetering door de afname van het verbranden van fossiele brandstoffen. Het RIVM geeft in het rapport 'Klimaatakkoord: effecten van nieuwe energiebronnen op gezondheid en veiligheid in Nederland' (RIVM-rapport 2021-0054) hiervan groter is dan het gezondheidseffect van windturbines. Wij denken dat het goed mogelijk is om normen te baseren op basis van informatie over gehinderde personen, omdat dat ook gebeurt voor andere geluidbronnen zoals verkeer en industrie. Windmolens hoeven wat ons betreft niet als uitzondering behandeld te worden.

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Op pagina 100 is de volgende zin toegevoegd: 'Bij elke locatiekeuze wordt er rekening gehouden met de WHO richtlijnen voor geluidshinder, zoals opgenomen in het Afwegingskader. Daarnaast wordt bij vergunningverlening voor windturbines advies van de GGDrU gevraagd.';

35.7 Gezondheid

De stapeling op gezondheidsrisico's en gezondheidsschade van bestaande bronnen binnen de gemeente en vanuit buurgemeenten ontbreekt: de A12 (geluid, luchtverontreiniging), de vuilnisbelt in Mastwijk.

Er wordt in de Omgevingsvisie wel gerefereerd aan afspraken over duurzaamheid en IWT's, met Utrecht en in de U12 maar van afspraken over bestaande gezondheidsbedreigingen door o.m. de A12 met de Rijksoverheid geen spoor. Laat staan van cumulatie en interferentie van bestaande en nieuwe bronnen, vuilnisbelt, IWT's, met buurgemeenten.

Reactie

Er zijn geen afspraken over de A12 met de Rijksoverheid. Het Rijk dient zich te houden wettelijke eisen. De gemeente heeft hier, zolang de snelweg voldoet aan deze wettelijke eisen, geen invloed op. De A12 is wat dat betreft een gegeven, net als een buurgemeente. Bij de bepaling of een nieuwe bron aan de geluidnorm voldoet, wordt rekening gehouden met het al aanwezige geluidsniveau.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

35.8 Vuilstort Mastwijk

Bodem- en waterverontreiniging van de vuilstort Mastwijk. Deze wordt niet gesaneerd maar overdekt met slib en straks zonnepanelen onder allerlei restricties. Dit, terwijl in 2015 nog is vastgesteld dat met name sterk verhoogde concentraties Barium in het water zijn aangetroffen (bij onderzoek naar residuen van geneesmiddelen en zware metalen). Deze bevond zich over een oppervlakte van ca 50.000m² en geschatte omvang van 2.500.000 m³ bodemvolume grondwater (diepte van ca 7 tot 56 m-mv). (bron: Brief GS Utrecht aan Provincie Utrecht nr. 81171C68). Waarom dit niet eerst i.s.m. buurgemeenten gesaneerd?

Reactie

De vuilstort Mastdijk is gelegen in gemeente Montfoort. Bevoegd gezag is provincie Utrecht. De gemeente Woerden heeft hier geen zeggenschap over.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

35.9 Gezondheid

Lucht, geluid A 12: WHO stelde in 2018 en 2021 dat het erger is dan gedacht; luchtkwaliteit en geluidsoverlast leiden al bij veel lagere waarden tot schade voor de gezondheid. Er is flink wat gezondheidswinst te behalen. Maar waar zijn de ambities?

Ter toelichting:

- Lucht: In september 2021 heeft de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) haar richtlijnen voor de luchtkwaliteit uit 2005 bijgesteld. Luchtvervuiling blijkt al schadelijk voor de gezondheid bij lagere niveaus dan WHO tot nu toe dacht. De waarden voor luchtverontreiniging moeten flink omlaag om schadelijke gezondheidseffecten en sterfte bij mensen te voorkomen. De aangescherpte advieswaarde voor fijnstof (PM2.5) is gehalveerd (was 10, is nu 5) en die voor stikstofdioxide (NO₂) is nu 10 (was 40).

- Luchtverontreiniging/fijnstof is verantwoordelijk voor 4% van de ziektelast in Nederland.

geeft aantoonbaar bewezen gezondheidsschade: luchtweg- en longaandoeningen, longkanker, slaapverstoring. Dit zorgt voor 12.000 vroegtijdige sterfgevallen per jaar (2014). Kinderen behalen minder goede schoolresultaten (Belgisch onderzoek).

Reactie

We sluiten aan bij landelijke en gemeentelijke doelen voor het onderwerp luchtkwaliteit. Door de recente aanscherping van de WHO advieswaarden voor luchtkwaliteit is dit onderwerp nog niet verder uitgekristalliseerd.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

35.10 Geluid

Geluid:

- Geluidsoverlast (A12 is 3 na drukste snelweg Nederland):
- Gedeelde 2e plaats qua ziektelast door omgevingsfactoren met passief roken.
- WHO in 2018: is erger dan gedacht: al vanaf 53 dB zijn er aantoonbaar bewezen negatieve gezondheidseffecten: hart- en vaatziekten (geluid van wegverkeer leidt tot 84 hartinfarcten per jaar), beroerte en hoge bloeddruk.

- Reyerscop scoort 'tamelijk slecht' tot 'slecht' op geluid met ca 60-70 dB en lager op leefkwaliteit (site GGD en atlas leefomgeving)
- RIVM (2020) heeft na motie Schonis advies uitgebracht: geef gezondheid een meer centrale plek.

Reactie

De gemeente Woerden erkent het belang om aandacht te hebben voor de gezondheidseffecten die worden veroorzaakt door geluidsoverlast en luchtkwaliteit. Naast het toepassen van (wettelijke) normen voor geluid en luchtkwaliteit, moeten we een afweging maken in welke situaties geluid en emissies wel en niet acceptabel zijn, gezien het belang dat daar tegenover staat. In de Omgevingsvisie is gezondheid benoemd als één van de inrichtingsprincipes die sturend zijn bij het ontwerpen van ruimtelijke plannen. Voor de A12 geldt dat er geen afspraken zijn met de Rijksoverheid. Het Rijk dient zich te houden wettelijke eisen. De gemeente heeft hier, zolang de snelweg voldoet aan deze wettelijke eisen, geen invloed op. De A12 is wat dat betreft een gegeven, net als een buurgemeente. Bij de bepaling of een nieuwe bron aan de geluidnorm voldoet, wordt rekening gehouden met het al aanwezige geluidsniveau. Specifiek voor windturbines geldt dat gemeente Woerden de afstand tussen woningen en zoekgebieden voor windturbines heeft afgeleid van de WHO-richtlijnen voor windturbines. Wat betreft het ervaren van stress en het ervaren van hinder is ook de mate van betrokkenheid van inwoners een belangrijke factor. De gemeente heeft inwoners daarom vroegtijdig betrokken bij het Afwegingskader grootschalige duurzame energie en de Omgevingsvisie. Ook zijn in het Afwegingskader voorwaarden voor landschappelijke inpassing, communicatie naar omwonenden en lokaal eigenaarschap opgenomen. Deze punten dragen bij aan de maatschappelijke draagkracht voor initiatieven op het gebied van grootschalige duurzame energie opwekking.

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

Op pagina 100 is de volgende zin toegevoegd: 'Bij elke locatiekeuze wordt er rekening gehouden met de WHO richtlijnen voor geluidshinder, zoals opgenomen in het Afwegingskader. Daarnaast wordt bij vergunningverlening voor windturbines advies van de GGDrU gevraagd.';

35.11 Duurzame energieopwek

De Omgevingsvisie is niet het resultaat van 'zorgvuldige afweging': Want wat rechtvaardigt een investering in een geluidwal langs de A12 als tegelijkertijd IWT's worden geplaatst van 240 meter hoog die 3x zoveel hinder geven als wegverkeer en dan ook nog bij dominante zuidwestenwind?

Reactie

De Omgevingsvisie en het Afwegingskader grootschalige duurzame energie zijn beide tot stand gekomen via participatie door inwoners en belanghebbenden, en door de inbreng van technische experts. De gemeente heeft geen afspraken over de A12 met de Rijksoverheid. Het geluid van windturbines wordt als hinderlijker ervaren dan wegverkeer. De in het Afwegingskader vastgestelde afstanden tussen woningen en zoekgebieden voor windturbines houden rekening met dit verschil in hinderbeleving. Ook voor andere aspecten, die een rol spelen bij de hinderbeleving van windturbines, zijn randvoorwaarden opgesteld in het Afwegingskader.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

35.12 Duurzame energieopwek

Hoe moeten we het ontwerpprincipe 'Gebiedsgericht en menselijke maat' zien in relatie tot 240 meter hoge IWT's die stapelen op bestaande gezondheidsschade en waarvoor, zoals opgemerkt, draagvlak ontbreekt? In een uit de middeleeuwen stammende copestructuur met cultuurhistorische

waarde en agrarische functie? In het centrum van het land bij de minst groene en snelst groeiende stad?

Reactie

In het Afwegingskader grootschalige duurzame energie is opgenomen dat er een gebiedsproces zal plaats vinden in de door aangewezen zoekgebieden voor grootschalige duurzame energie d.m.v. wind- en zonne-energie. Daarbij wordt samen met omwonenden en andere belanghebbenden gezocht naar de beste locaties voor wind en/of zon binnen het betreffende zoekgebied.

Windturbines laten zich goed combineren met het behoud van de agrarische functie. Voor de aspecten van windturbines die mogelijk negatieve gezondheidseffecten opleveren hanteert de gemeente striktere normen dan vastgelegd in het Activiteitenbesluit. De gemeente is van mening dat zij een bijdrage heeft te leveren aan het tegengaan van klimaatverandering. De mogelijkheden voor wind- en zonne-energie in gemeente Woerden zijn echter beperkt door onder andere de kwaliteit van het landschap, mogelijke gezondheidseffecten, het effect op weidevogels en bodemdaling. Alles in ogenschouw nemende heeft de gemeente ervoor gekozen om polder Reijerscop als een van de twee mogelijke zoekgebieden voor windturbines aan te wijzen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

35.13 Duurzame energieopwek

In polder Reyerscop staat een ecologische verbindingszone voor recreatie en natuur tussen Haarzuilens en Nieuwegein gepland. Hoe verhoudt zich de ambitie van groen beleven, recreëren en bewegen tot de verkenning voor een grootschalig Industrieel Windturbine landschap?

Reactie

Windturbines laten zich combineren met ecologische verbindingszones, zo laat onder meer windpark Krammer in Zeeland zien. Wel is het mogelijk dat er aanvullende maatregelen nodig zijn om de mogelijke negatieve effecten van windturbines te verkleinen. De ecologische effecten van windturbines hebben vooral betrekking op vogelsterfte ten gevolge van botsing met de wieken. Naarmate de draaihoogte van de wieken hoger is is de kans op botsingen met weidevogels kleiner, doordat de rotorbladen boven de vlieghoogte draaien. Hier zijn uitzonderingen op, bv. in geval van roofvogels en gedurende het migratie seizoen. De toepassing van maatregelen als vogeldetectie kan in deze gevallen uitkomst bieden.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

35.14 Duurzame energieopwek

Als de verkenning voor grootschalige duurzame energie met o.m. IWT's in Woerden en m.n. in de polder Reyerscop desondanks opgenomen blijft in de Omgevingsvisie, dan is het minimaal noodzakelijk te vermelden dat IWT's wel degelijk negatieve gevolgen hebben voor het leefklimaat en de gezondheid van mensen die wonen in die omgeving. Dus: echt gewicht aan de mensen die daar wonen, de waarde van hun gezondheid, de kwaliteit van de leefomgeving.

Daarbij hoort ook dat de gemeente de gezondheidsbescherming garandeert vanuit de zorgplicht bij ingrijpende zaken als IWT's op de aspecten geluid, slagschaduw, externe veiligheid en lichtschildering (voorzorgbeginsel). En zeker ook inzichtelijk gaat maken wat de impact is op gezondheid van omwonenden en de kwaliteit van hun leefomgeving. Daarbij ook de stapeling van effecten van andere bronnen betreft. En staat voor behoud van de agrarische functie en groen in het dichtbevolkte centrum van het land.

Het is daarbij tevens cruciaal dat in de Omgevingsvisie duidelijk staat vermeld dat de gemeente zich richt op het daadwerkelijk beschermen tegen overlast en schade, immaterieel en materieel, en daadwerkelijk opkomt voor de gezondheid en het leefklimaat van alle mensen, hun gezinnen en dieren. Zodat er daadwerkelijk in geheel Woerden gelijke kansen op 'goed leven' bestaat - voor iedereen.

Reactie

De gemeente heeft de mogelijke hinder door slagschaduw, geluid en trillingen van windturbines benoemt in het Afwegingskader grootschalige duurzame energie. Geluidshinder kan leiden tot gezondheidsschade. De vergelijking tussen de twee door de gemeenteraad vastgestelde potentiële zoekgebieden voor windturbines moet inzicht geven in onder andere de gezondheidsaspecten van windturbines in beide potentiële zoekgebieden. De gemeente heeft in het Afwegingskader grootschalige duurzame energie duidelijk afstanden tussen zoekgebieden voor windturbines en woningen vastgelegd ter bescherming van de gezondheid van haar inwoners. Daarmee gaat de gemeente verder dan de landelijke normen ten aanzien van windturbines, ook heeft de gemeente niet akoestische aspecten benoemt die kunnen leiden tot een positievere waardering van windturbines door omwonenden. Mocht het Rijk in de toekomst striktere normen gaan hanteren voor geluidshinder of slagschaduw dan neemt de gemeente deze over. Wanneer het Rijk dit niet doet dan blijven de huidige afstanden tussen woningen en zoekgebieden van windturbines van kracht.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

36. Inwoner Woerden

36.1 Natuurbeleid

In het deel van hoofdstuk 7 dat gaat over "Landbouw, recreatie, natuur" worden feitelijk zeer weinig woorden gewijd aan natuur. Er wordt gesproken over ecologische verbindingen (tussen wat, en met welk doel, vraag ik me dan af), over beweeglinten, en over biodiversiteit (waarnaar meer onderzoek gedaan moet worden). Over het boerenland wordt weinig gezegd (de gemeente is volgend). Er wordt geen enkele ambitie uitgesproken m.b.t. de kwaliteit van de natuur. Wat is het streven? De Cattenbroekerplas wordt genoemd als een voorbeeld van een NNN gebied. Maar juist daar is vastgesteld dat het aantal plantensoorten in een paar jaar hard is achteruit gegaan. Grote delen van het buitengebied zijn aangewezen als weidevogelkerngebieden, staat in de visie. Maar gaat het goed met de weidevogels? Concreet ontbreekt dus een visie op de kwaliteit van de natuur, en hoe die versterkt kan worden.

Reactie

Bij natuur (beleid) in het landelijk gebied is de provincie de eerste overheid die hierover gaat. De gemeente volgt hierin de provincie Utrecht. Binnen het groenblauw omgevingsplan van de gemeente Woerden heeft de gemeente doelsoorten voor stadsnatuur geformuleerd.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

36.2 Natuur in de stad

Wat geheel ontbreekt is aandacht voor natuur in de stad zelf. Hoe gaan we om met bermen en bomen? Hoe staat het met de kwaliteit van de parken? etc. Hier wordt de kans gemist om verbetering van de kwaliteit van de natuur te verbinden met thema's als mobiliteit, klimaat (water berging; hittestress), gezondheid, wonen. Weliswaar wordt in het deel over "Wonen" aandacht gegeven aan natuur inclusief bouwen, maar veel verder dan het noemen van de term gaat het niet.

Bovendien staat er bij “We moeten echter steeds per situatie in redelijkheid naar deze eisen kijken”. De natuurwaarde is dus toch weer secundair.

Reactie

Binnen het groenblauw omgevingsplan van de gemeente Woerden heeft de gemeente doelsoorten voor stadsnatuur geformuleerd. De gemeente heeft hiervoor geen (aanvullend) budget beschikbaar. De gemeente bekijkt nu ook al of dit zonder extra beheerkosten kan worden meegenomen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

36.3 Verbetering natuur

Samenvattend: de Omgevingsvisie maakt niet concreet wat het verbeteren van de natuur inhoudt. Er worden geen ambities genoemd, en geen duidelijke criteria gesteld. Het is positief dát biodiversiteit en “natuur inclusief bouwen” genoemd worden, maar wat dit inhoudt blijft onduidelijk. Er wordt gesproken over “vergroenen van de leefomgeving”, maar dat kan ook betekenen: meer gras.

Reactie

Het klopt dat in de Omgevingsvisie niet exclusief staat wat wordt verstaan onder natuur inclusief bouwen. De Omgevingsvisie is een dynamische visie en wellicht dat dit onderwerp in een volgende versie een duidelijke plek krijgt. De gemeente heeft nog geen beleid over natuur inclusief bouwen en biodiversiteit, waarin concrete doelen zijn geformuleerd.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

36.4 Concretisering

Werk scherper uit wat de consequenties zijn van de trends die in hoofdstuk 3 beschreven worden. Echte natuurversterking is een verbindende schakel tussen veel van deze trends.

Reactie

In de Omgevingsvisie streven we naar een evenwichtige balans in beleidskeuzes die rechtdoen aan de diverse belangen er zijn binnen onze gemeente. Doorlooptijd, timing, korte termijn en lange termijn opgaven hebben we hierbij in ogenschouw genomen, waarbij we zoeken naar maatregelen die op korte termijn wenselijk zijn en op langere termijn een duurzaam effect sorteren voor mens, natuur en milieu. De gemeente heeft geen specifiek beleid voor het ontwikkelen van natuur/biodiversiteit en recreatiegebieden en -routestructuren.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

36.5 Natuurontwikkeling

Geef veel duidelijker aan hoe de natuur ontwikkeld moet worden. De laatste jaren zijn verschillende rapporten verschenen die hierbij als handvat kunnen dienen. Drie voorbeelden: °Ecologisch actieplan gemeente Woerden °Initiatief nota "Groen in de stad" van Tweede Kamerfracties Groen Links en CDA °Richtlijnen “Basiskwaliteit Natuur”, Naturalis in opdracht van Ministerie LNV.

Reactie

De gemeente heeft geen beleid voor het ontwikkelen van natuur/biodiversiteit en recreatiegebieden en -routestructuren. Daarmee zijn er ook geen (extra) middelen beschikbaar om dit verder vorm te geven.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

37. Inwoner Zegveld

37.1 Recreatie

Middels dit schrijven wil ik bezwaar maken tegen het in de Omgevingsvisie als voorlopig ingetekende wandel- en fietspad langs de Rietveldse Kade, met een uitloper naar Rietveld en Zegveld. De uitloper naar Zegveld staat ingetekend op het koepad vlak aan het erf van mijn boerderij. Het pad verstoort in grote mate het rust en weidevolgel gebied rondom de Rietveldse Kade en zou eindigen te midden van de boerderijgebouwen, wat een grote verstoring van de bedrijfs- en woonrust van de boerderij zou beteken. Bovendien zou een en ander een waardedaling van het bedrijf betekenen.

Reactie

De getekende fiets- en wandelverbindingen zijn indicatief. De wens is om o.a. de polder Rietveld voor wandelen en fiets te ontsluiten, uiteraard in overleg en instemming met de grondeigenaren- en gebruikers. De wens om het landelijk gebied rondom Woerden toegankelijker te maken voor wandelaars en fietsers is uit het participatietraject voor deze Omgevingsvisie naar voren gekomen. De wens tot wandel- en fietsverbindingen zal betrokken worden in het gebiedsproces voor de polders Zegveld-Rietveld. Zoals ook bij andere wandelpaden over boerenland in de gemeente Woerden, wordt de regelgeving met betrekking tot het broedseizoen in acht genomen en zal een eventuele wandelroute dan tijdelijk worden afgesloten.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

38. Werkgroep behoud Polder Lagebroek

38.1 Woningbouw Zegveld

In de 'Omgevingsvisie' is een onderzoekslocatie woningbouw ingepland in de polder Lagebroek (locatie noord-oost) (zie bijlage). Deze onderzoekslocatie woningbouw ligt echter buiten de rode contouren die zijn vastgesteld door de Provinciale Staten van Utrecht

Reactie

Deze locatie is opgenomen als te onderzoeken locatie voor mogelijk toekomstige woningbouw. Er volgt nog participatie met de inwoners om te bepalen welke locatie(s) geschikt zijn voor toekomstige woningbouw.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

38.2 Woningbouw Zegveld

De beoogde woningbouwlocatie in de polder Lagebroek (locatie noordoost) heeft op dit moment een agrarische bestemming. Wij maken bezwaar tegen het wijzigen van deze bestemming.

Reactie

Deze locatie is opgenomen als te onderzoeken locatie voor mogelijk toekomstige woningbouw. Er volgt nog participatie met de inwoners om te bepalen welke locatie(s) geschikt zijn voor toekomstige woningbouw. Er worden geen bestemmingen in de Omgevingsvisie opgenomen. De bestemming wijzigt pas wanneer er overeenstemming is over woningbouw op deze locatie. Dit wordt dan vastgelegd in het bestemmingsplan/het Omgevingsplan.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

38.3 Cultuurhistorische waardenkaart

Daarnaast verzoeken wij de Gemeente Woerden de Polder Lagebroek met zijn waaivorm in de 'Cultuurhistorische Waardenkaart Woerden' in de Omgevingsvisie op te nemen en ook in de beschrijving op te nemen.

Reactie

Bedankt voor de suggestie. Polder Lagebroek is onder de noemer “Polder Zegvelderbroek” reeds opgenomen als polder op de Cultuurhistorische Waardenkaart, net als alle andere polders zoals Polder Zegveld, Rietveldsche Polder en Polder Kamerik Mijzijde. Tegen de tijd dat de Omgevingswet ingevoerd wordt, en waarschijnlijk ruim daarvoor al, worden aan de Cultuurhistorische Waardenkaart de individuele polderwaarderingen toegevoegd die momenteel nog in de maak zijn. Ook Polder Zegvelderbroek maakt hier deel van uit. Hiermee is tevens de vraag beantwoord of de polderbeschrijving in de Omgevingsvisie terecht komt. De Cultuurhistorische Waardenkaart is straks de onderlegger van de Omgevingsvisie, dus de polderwaardering/polderbeschrijving wordt hiermee aan de Omgevingsvisie gekoppeld.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

38.4 Woningbouw Zegveld

In Zegveld zijn de komende paar decennia nog voldoende locaties beschikbaar voor woningbouw zoals (niet limitatief) de inbreidlocatie Weidz die binnenkort wordt opgeleverd (38 woningen), de inbreidlocatie aan de Clausstraat op het voormalige schoolterrein van de Pionier waarin 2022 gestart gaat worden met bouwactiviteiten (24 woningen), de kaasopslag van De Goeij Kaas aan de Hoofdweg welk terrein al door

Bolton Bouw is aangekocht en die per 2026 vrijkomt en de inbreidlocatie aan de Hoofdweg achter het voormalige bedrijfspand van de kaasfirma Kruijt. Daarnaast is er in Zegveld met name behoefte aan woningen voor starters. Het bouwen in de polder is een dure optie die niet haalbaar is voor starters. Het is voor deze groep belangrijk te kijken naar goedkopere inbreidlocaties zoals het wooncomplex Zonkant en de huurwoningen aan de Molenweg. Het wooncomplex Zonkant van GroenWest is gedateerd en voldoet niet meer aan de eisen. Renovatie en uitbreiding van de woningen in dit wooncomplex kan meer jongeren een woning bieden. Ook de verzakte huurwoningen van GroenWest aan de Molenweg met diepe achtertuinen, kan een locatie zijn voor woningbouw voor starters. Uit krantenberichten begrepen wij dat uw gemeente ook al hardop nadenkt over deze nieuwe inbreidlocatie (Molenweg, nabij de speeltuin). Mogelijk kan ook de nieuwbouw van de Jorai basisschool gecombineerd worden met appartementen voor starters.

Reactie

Bedankt voor uw suggesties voor inbreidlocaties. Starters zijn een speerpunt in onze woonvisie. Gezien het bestaande woningaanbod in Zegveld, bieden de vrijkomende bestaande woningen goed mogelijkheden voor starters en zetten we daarom vooral in op doorstroming. Bij woningbouw kijken we als eerste naar inbreiding en als dat niet mogelijk is naar uitbreiding. In Zegveld is een tekort aan locaties voor de realisatie van 115 woningen t/m 2040.

Zegveld Zuidwest en het kaaspakhuis zijn opties, maar er is altijd een onzekerheid of locaties wel of niet vrij komen. Zelfs wanneer deze locaties ontwikkeld worden naar woningbouw, blijft er een tekort aan locaties, waardoor we ook locaties buiten de rode contour willen onderzoeken. Er volgt nog participatie met de inwoners om te bepalen welke locatie(s) geschikt zijn voor toekomstige woningbouw.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

38.5 Vrijkomende agrarische bebouwing

Door de plannen voor wijzigingen in de landbouwbedrijfsvoering en de agrariërs die nu al stoppen met hun bedrijf, zullen in de komende jaren steeds meer boerderijen vrijkomen die gebruikt kunnen worden voor kleinschalige woningbouw. Wij betwijfelen of er daarom nu al onderzoekslocaties

woningbouw moeten worden aangewezen buiten de rode contouren omdat hierdoor minder snel andere toekomstige inbreidlocaties en leegstaande boerderijen benut zullen gaan worden.

Reactie

Voor de ontwikkeling in het buitengebied geldt dat er nog nader onderzoek, ontwerp participatie met belanghebbenden en regionale afstemming nodig is voor de concretisering en onderbouwing van deze opgaven op zichzelf en de vertaling naar keuzes en gebiedontwikkelingen in onderlinge samenhang. Mogelijk dat vrijkomende agrarische bedrijven hierin een rol kunnen spelen. Tot die tijd is het mogelijk om door middel van de Ruimte voor Ruimte regeling extra woningen op boerenerven te realiseren.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

38.6 Recreatie

Veel Zegvelders maken een wandeling over het Branderpad en genieten van het open landschap en de bijzondere verkavelingsstructuur van de polder Lagebroek. Het Branderpad ligt in het midden van de waaierverkaveling van de Polder Lagebroek. Dit wandelrondje vanuit Zegveld (Milandweg, Branderpad, Rondweg, Middenweg) wordt ook wel het 'Rondje Branderpad' genoemd. Daarnaast is het Branderpad ook opgenomen in diverse fiets- en wandelroutes (tussen knooppunt 91 en 94 in het wandelroutenetwerk).

Wij vragen daarom in de kaart 'Recreatie' in de Omgevingsvisie de recreatieve waarden van het Branderpad op te nemen, evenals het beweeglint van het Rondje Branderpad. Mogelijke woningbouw in de buurt van het Branderpad tast de recreatieve waarden van het Branderpad aan.

Reactie

De kaart is niet uitputtend van alle recreatieve paden. Mocht er woningbouw komen dan zullen we dit op zorgvuldige wijze, in samenspraak met de omgeving, afwegen. Interessante suggestie om dit rondje Branderpad op te nemen als beweeglint. Om dit te kunnen doen is eerst afstemming nodig met betrokken gebiedspartijen zoals het Dorpsplatform Zegveld, in een volgende versie van de Omgevingsvisie kan dit hierop als dit draagvlak heeft worden aangepast.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

38.7 Woningbouw Zegveld

Gezien de voorgaande argumenten vragen wij de gemeente Woerden de polder Lagebroek (locatie noord-oost: zie bijlage als mogelijk toekomstige woningbouwlocatie te schrappen uit de 'Omgevingsvisie' omdat deze onderzoekslocatie woningbouw de cultuurhistorische waarden van de polder Lagebroek en de recreatieve waarden van het Branderpad aantast en er gedurende de eerstvolgende paar decennia al diverse bestaande inbreidlocaties snel en geruisloos voor woningbouwdoeleinden kunnen worden ingevuld. Het nadenken over een niet-inbreidwoningbouw in de polder Lagebroek is omgevingswettechnisch niet alleen onlogisch, maar bovenal compleet onnodig. Gemeente Woerden: wees en blijf zuinig op uw schaarse, unieke buitengebieden!

Reactie

Deze locatie is opgenomen als te onderzoeken locatie voor mogelijk toekomstige woningbouw. Er volgt nog participatie met de inwoners om te bepalen welke locatie(s) geschikt zijn voor toekomstige woningbouw. Cultuurhistorische- en recreatieve waarden worden hierin meegenomen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

39. SNEL Shared Logistics

39.1 Participatieproces

Wij willen er op voorhand op wijzen dat wij niet actief door uw gemeente in dit participatietraject zijn betrokken. Dit terwijl duidelijk is dat de beoogde transformatie van Nieuw-Middelland verregaande gevolgen voor de continuïteit van onze bedrijfsvoering in Woerden. Het had op de weg van uw gemeente gelegen om ons wel actief te betrekken bij de totstandkoming van de ontwerp-Omgevingsvisie. Dan hadden wij ook kunnen participeren en kunnen anticiperen voor de voor ons nieuwe voorgenomen ontwikkeling van het gebied.

Reactie

Iedere belanghebbende bij de Omgevingsvisie van Woerden en alle inwoners van de gemeente zijn in de gelegenheid gesteld om deel te nemen aan een of meerdere onderdelen van de participatie. We hebben de participatieprocessen die zijn doorlopen voor de Omgevingsvisie zorgvuldig vormgegeven en uitgevoerd, waarbij er voor iedereen ruimte was om in gesprek te gaan met elkaar, met de ambtelijke organisatie en met de wethouder. De deelnemers hebben hun inbreng naar voren gebracht en op basis van alle reacties zijn de keuzes in het ontwerp pas tot stand gekomen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

39.2 Bedrijfslocatie en woningbouw

De ontwikkeling van woningbouw in het centrum van Woerden en de omliggende dorpskernen is noodzakelijk om de druk op de woningmarkt op de korte en lange termijn te verkleinen en te voorzien in voldoende en betaalbare woningen. Het algemeen belang dat daarmee gemoeid is staat niet ter discussie. Niettemin heeft de keuze om in de ontwerp-Omgevingsvisie onze bedrijfslocaties aan te merken als onderdeel van een nieuw transformatiegebied nadelige gevolgen voor ons en vormt deze aanwijzing een aantasting van onze bedrijfseconomische belangen. Deze aantasting kan niet zomaar opwegen tegen het algemeen belang dat uw gemeente nastreeft met de realisatie van woningbouw. Dat geldt temeer nu SNEL een groot maatschappelijk belang vertegenwoordigt, en een beëindiging van de bedrijfsactiviteiten in Woerden grote onzekerheid met zich meebrengt voor onze medewerkers. Deze belangen dienen nadrukkelijk een plaats te krijgen in de belangenafweging van uw raad bij de definitieve vaststelling van de Omgevingsvisie. Een keuze voor een andere locatie past ook veel beter binnen het eigen woningbouwbeleid van uw gemeente en het provinciale beleid. De ontwikkeling van onze percelen draagt ook niet bij aan het oplossen van het tekort aan woningen op de korte termijn. Verder is de noodzaak voor een dergelijke grootschalige transformatieopgave in het centrum onvoldoende onderbouwd en is er geen garantie dat in de toekomst een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in en rondom woningen op deze specifieke locatie kan worden gegarandeerd. De aanwijzing van de bedrijfslocaties als woningbouwgebied is vooral prematuur. Weliswaar hebben wij met de voorzitters van uw raadsfracties oriënterende gesprekken gevoerd over een mogelijke bedrijfsverplaatsing naar een locatie buiten het centrum, maar dit betreft een eventuele bedrijfsverplaatsing voor de lange termijn (ca. 10-15 jaar), die bovendien met zeer veel onzekerheid is omgeven. De locatie ligt namelijk midden in het Groene Hart. De Provincie heeft uitgesproken voor dit gebied tot en met 2028 een terughoudend verstedelijkingsbeleid te voeren (PRS, pag 98). Bovendien zijn wij gebonden aan contractuele verplichtingen jegens onze eigen verhuurders. Vanwege deze verplichtingen en de gedane investeringen is een bedrijfsverplaatsing op de korte of middellange termijn dan ook niet aan de orde. Het bovenstaande geldt temeer nu wij geen enkele zekerheid hebben over een alternatieve locatie in de directe nabijheid van Woerden. Uw gemeente heeft weliswaar in de ontwerp-Omgevingsvisie verschillende 'nieuwe werklocaties' aangewezen (afbeelding pag. 3, roze geïbende met zwarte omranding), maar het allerminst zeker dat deze werklocaties zullen worden gerealiseerd, laat staan dat onze toekomstige bedrijfslocatie hier na 2030 zou kunnen landen. De beschikbare logistieke ruimte in uw gemeente is zeer schaars en de kans dat wij zonder substantiële investeringen een bedrijfsverplaatsing kunnen realiseren, is dan ook klein. Mocht uw gemeente niettemin in goed overleg met de provincie een formeel plan opstellen voor de ontwikkeling van ene alternatieve locatie in of nabij Woerden, dan zijn wij uiteraard bereid

om daarover met uw gemeente en de provincie in overleg te treden. Maar tot die tijd zullen wij onze bedrijfsactiviteiten op de huidige locatie onverminderd voortzetten. De beoogde woningbouwfunctie strookt niet met deze gebruiksfunctie, en om die reden vinden wij dat een aanwijzing van de locatie als bestaand bedrijventerrein, conform de vigerende structuurvisie, in de rede ligt. Gelet op voorgaande verzoeken wij uw raad om de Omgevingsvisie Woerden 2022-2040 gewijzigd vast te stellen, en daarbij de percelen aan de Blekerijlaan 2-12 en de Middellandbaan 1-3 voor dit moment gewoon aan te wijzen als 'bestaand bedrijventerrein'.

Reactie

U heeft diverse argumenten in uw zienswijze aangedragen waarom de Omgevingsvisie zou moeten worden aangepast, door uw locatie aan te wijzen als bestaand bedrijventerrein. In de Omgevingsvisie sluiten we echter aan bij de besluitvorming in het kader van de Structuurvisie Middelland Noord (19R.00599). Daarin is onder andere opgenomen dat uw locatie deel uitmaakt van het gebied dat in aanmerking komt voor transformatie tot gemengd stedelijk woongebied. In de structuurvisie is wel aangegeven dat een uitwerking van het westelijke deel (logistieke bedrijvigheid) plaatsvindt op het moment dat zich daar concrete initiatieven voordoen. Hierover zal in dat geval separate besluitvorming plaatsvinden. Daarmee wordt dus rekening gehouden met de huidige logistieke bedrijvigheid in dit deel van Middelland, en staat dit de vaststelling van de Omgevingsvisie niet in de weg. Dit sluit tevens aan op de besluitvorming over de Schuifruimte, waarin de uitbreidinglocaties voor bedrijvigheid tot 2030 zijn vastgelegd. In de afweging van de schuifruimte is nog geen onderzoek gedaan naar de toekomstige mogelijkheden van de logistieke bedrijvigheid binnen Woerden. Met onderzoek naar nieuwe bedrijventerreinen voor vanaf 2030 bestaat de mogelijkheid om ook de locatie van logistieke bedrijvigheid binnen Woerden te onderzoeken. Uiteraard blijven wij met u in gesprek over de toekomstplannen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Omgevingsvisie.

C. Conclusie

Punten die in de zienswijzen naar voren komen betreffen met name:

- Woningbouwaantallen en woningbouwlocaties;
- Bedrijventerreinen en bedrijfslocaties;
- Recreatiemogelijkheden en uitbreiding fiets- en wandelpaden;
- Infrastructuur en verkeersmaatregelen;
- Landschap, natuur en biodiversiteit;
- De energietransitie en specifiek de plaatsing van zonnepanelen en windmolens;
- Ontwikkelingen rondom klimaatadaptatie;
- Gezondheid;
- Ontwikkeling van het agrarisch gebied en de landbouwtransitie.

De zienswijzen hebben deels geleid tot aanpassingen van de teksten en afbeeldingen van de Omgevingsvisie. De aanpassingen zijn opgenomen in de staat van wijzigingen.

Staat van Wijzigingen en Ambtelijke aanpassingen

Staat van Wijzigingen

- Op pagina 42 is na 'Kernrandzones zijn de overgangsgebieden tussen stad en land' de zin 'aangrenzend aan de kern' toegevoegd;
- Op pagina 42 is de zin 'Andersom kan extensieve woningbouw ook bijdragen aan de kwaliteitsverbetering in kernrandzones.' vervangen door de volgende zin: "Woningbouw kan in beperkte mate (bijvoorbeeld een enkele vrije kavel) een bijdrage leveren aan de kwaliteitsverbetering. In de kernrandzones versterken we de aanwezige cultuurhistorische waarden. Bestaande kwalitatief hoogwaardige overgangen kern-buitengebied blijven behouden.";
- Op pagina 48 is de kaart aangepast zodat het duidelijk is dat het gebied tussen Woerden en de Veldhuizerweg onderdeel is van het gebied Achtertuint van Harmelen;
- Op pagina 51 zijn de woorden 'verbrede landbouw' vervangen door het woord 'ondernemers';
- Op pagina 57 is op de kaart het vraagteken ten noorden van Harmelen boven een eventueel station geplaatst;
- Op pagina 58 is een verwijzing naar bijlage 1 opgenomen;
- Op pagina 58 is de volgende zin opgenomen: 'De 6600 woningen zijn inclusief de regionaal afgesproken 30% planuitstel.';
- Op pagina 60 is de volgende zin toegevoegd: 'Kernrandzones zijn aangrenzend aan de kern.';
- Op pagina 60 zijn de woorden 'extensieve woningbouw' vervangen door 'beperkte woningbouw (enkele vrije kavels)'
- Op pagina 60 is de volgende zin toegevoegd: 'De behoefte aan vrije kavels (orde van grootte enkele per jaar) wordt in kaart gebracht en geprogrammeerd in een volgende woonvisie.';
- Op pagina 60 is het woord '(beperkt)' toegevoegd;
- Op pagina 60 is de volgende zin toegevoegd: 'Woningbouwlocaties moeten afgewogen worden in het kader van de regionale programmering 'wonen en werken' of zullen anderszins moeten voldoen aan de mogelijkheden die het provinciaal ruimtelijk beleid biedt.';
- Op pagina 61 is de volgende zin toegevoegd: 'Het is van belang dat functiemenging/transformatie alleen mogelijk is als de bedrijvigheid ter plekke dat toelaat – mening van wonen met risicovolle of milieubelastende bedrijven is niet wenselijk.';
- Op pagina 73 is de volgende zin toegevoegd: 'Voor zowel Kamerik als het westen van Woerden hebben we al twee potentiële uitbreidingslocaties op het oog, zie kaart pagina 70/71.';
- Op pagina 97 is tweemaal het woord 'nieuwe' geschrapt;
- Op pagina 99 is de volgende zin opgenomen: 'Bij de toepassing van nieuwe ontwikkelingen in de energietransitie wordt de VRU vroegtijdig betrokken.';
- Op pagina 100 is de volgende zin toegevoegd: 'Bij elke locatiekeuze wordt er rekening gehouden met de WHO richtlijnen voor geluidshinder, zoals opgenomen in het Afwegingskader. Daarnaast wordt bij vergunningverlening voor windturbines advies van de GGDrU gevraagd.';
- Op pagina 103 is de volgende zin toegevoegd: 'De gemeente en het waterschap trekken gezamenlijk op om te kijken naar extra waterberging in het boezemsysteem. Met als doel het voorkomen van wateroverlast.';
- Op pagina 119 zijn de Cultuurhistorische waardenkaart en bijbehorende legenda vervangen door de meest actuele versie in hogere resolutie;

Ambtelijke aanpassingen

In de Omgevingsvisie zijn enkele aanpassingen gedaan voor de leesbaarheid en accuraatheid van de visie. Het betreft de volgende aanpassingen:

- Op pagina 2 is het colofon aangepast door 'College van Burgemeester en Wethouders' te verwijderen en de datum aan te passen naar 24 februari 2022;
- Op pagina 8 is de procesbeschrijving geactualiseerd met toevoeging van: 4. Ontwerp-Omgevingsvisie en zienswijzen procedure (oktober-december 2021). Op basis van de ontwerp-Omgevingsvisie heeft eenieder de gelegenheid gehad om en zienswijze in te dienen over de Omgevingsvisie. 5. Na verwerking van alle zienswijzen, heeft de gemeenteraad voorliggende Omgevingsvisie vastgesteld;
- Op pagina 42 zijn de woorden 'Op deze manier' vervangen door: 'Met het instrument van de kernrandzones';
- Op pagina 60 is het woord 'uitduiding' vervangen door 'aanduiding';
- Op pagina 61 is een niet kloppend opsommingsteken verwijderd;
- Op pagina 69 zijn de woorden 'het actualiseren' vervangen door 'de actualisatie';
- Op pagina 96 is het woord 'ook' toegevoegd;
- Op pagina 97 is toegevoegd: 'en moeten we onze uitstoot van broeikasgassen beperken';
- Op pagina 97 is het woord 'moeten' vervangen door 'gaan';
- Op pagina 97 zijn de woorden 'duurzame energieopwek' vervangen door: 'het produceren en gebruiken van duurzame energie';
- Op pagina 99/100/101 is het lettertype aangepast;
- Op pagina 100 is de legenda van de kaart aangepast naar het raadsbesluit over het Afwegingskader door de woorden 'voor eigen gebruik' weg te laten;
- Op pagina 100 is de volgende zin verwijderd: 'Natuurlijk bouwen we niet in kernrandzones, omdat we daar mogelijk woningbouw voor ogen hebben en ook sluiten we belangrijke gebieden voor weidevogels uit.';
- Op pagina 101 is de zin 'Hierdoor verbetert tegelijkertijd de waterkwaliteit.' verplaatst achter de zin over de remming van algengroei;
- Op pagina 101 is het woord 'Ook' verwijderd;
- Op pagina 101 is de volgende zin verwijderd: 'De uiteindelijke afspraken hierover zullen worden gemaakt eind 2021, als de warmtevisie wordt vastgesteld.';
- Op pagina 101 is het woord 'wordt' vervangen door 'is';
- Op pagina 101 zijn de woorden 'zal worden' vervangen door 'wordt';
- Op pagina 109 is het woord 'omgevingsplan' tweemaal vervangen door 'Omgevingsplan' en het woord 'omgevingsvergunning' voor 'Omgevingsvergunning';
- Op pagina 112 is tweemaal het woord 'ontwerp-' verwijderd;
- Op pagina 113 is tweemaal het woord 'ontwerp-' verwijderd;
- Op pagina 120 is de legenda van de kaart aangepast naar het raadsbesluit over het Afwegingskader door de woorden 'voor eigen gebruik' weg te laten;
- In bijlage 2 wordt de archeologische beleidskaart toegevoegd.