

raadsleden@woerden.nl, gemeentehuis@woerden.nl
en raadsgriffie@woerden.nl

Raadsleden van de Gemeente Woerden
3440 AA Woerden

Onderwerp: de Petitie: **Geén windturbines in en rondom de Gemeente Woerden!**

t.b.v. Inspraakavond voor organisaties, 30.06 2021 Gemeentehuis Woerden

Geachte Raadsleden, leden van het College, en belangstellende aanwezigen en organisaties:

Aan alle kwesties zitten tenminste twee kanten die onverbrekkelijk met elkaar verbonden zijn!

Verarming van biodiversiteit, bomen en groen leidt tot toename van het klimaatprobleem

U kunt niet aan de ene kant een energietransitie voorstaan, die juist aan de andere kant leidt tot wat we willen voorkomen: een reductie van het areaal aan natuur, van het aantal bomen, van de biodiversiteit, van de landschappelijke ruimte en van de stilte om ons heen.

Klimaatverandering door uitstoot van broeikasgassen waaronder CO₂ leidt tot vermindering van biodiversiteit, maar ook andersom. Toch maar even op dit punt elk misverstand uitsluiten: verarmen van biodiversiteit, bomen en groen leidt tot minder CO₂-absorptie, en leidt dus tot een groter wordend klimaatprobleem!

Foutief participatiebeleid

De kern van het aangrijpingspunt in het klimaatprobleem is: CO₂-**reductie**, en dus *energie besparen*. Dat is één poot van het Nederlandse klimaatplan, en de andere: *Duurzame opwek van energie*. Die laatste keuze is dus voor ons als burgers al gemaakt: zon en wind. Dààrin is dus geen enkele inspraak in mogelijk geweest, niet in Nederland, ook niet in Woerden. Een fout in het zgh. participatieproces die door steeds meer bestuursdeskundigen op dit gebied wordt erkend, maar die gemakkelijk door bestuurders en belanghebbenden wordt afgedaan met de opmerking dat het verzet komt van mensen die geen windturbine in hun eigen achtertuin willen. Het plaatsen van windturbines en zonneparken lijkt aldus een opgedrongen en onvermijdelijke uitkomst: opgedrongen omdat alternatieven op voorhand werden uitgesloten; onvermijdelijk omdat het ook overal grootschalig op land zou moeten. Ook

werden de windturbines buiten inspraak ineens véél hoger. Welke inwoner wil een 240 of 150 meter hoge windturbine naast de deur? Daar wegen lusten op korte termijn op geen enkele manier op tegen **de immense lasten** op langere termijn: voor de biodiversiteit, voor het landschap maar vooral ook voor de gezondheid van vele burgers die hierdoor rechtstreeks geschaad worden.

Reijerscop is ongeschikt voor windenergie

Die lusten van windturbines worden overigens in termen van energieopwekking schromelijk overschat: ze kunnen niet 24 uur per dag 'draaien'; regelmatig is er te weinig of juist te veel wind. En juist dat is het geval bij plaatsing van windturbines in het zgh. zoekgebied bij Reijerscop waar uit een eerdere studie bleek, dat hier provinciaal gezien juist sprake is van een relatief windarm gebied. Daarenboven: de vervuiling van lucht en de geluidshinder is in dit gebied door de A12 al buiten 'alle' proportie(s).

De Raad kan de juiste keuze maken

Wij roepen de Raad daarom op vooral op feiten gebaseerd een keuze te maken; niet op voorhand op basis van de politieke gegevens (opgelegd uit Den Haag). Neem de meer dan anderhalf duizend inwoners die de Petitie tegen torenhoge Windturbines tekenden, serieus! U kunt immers niet met de linkerhand besluiten tot een grootschalige energieopwekking die aan uw rechterhand kaalslag veroorzaakt: verarming van de leefomgeving in ons kostbare Groene Hart, vermindering van biodiversiteit en onze gezondheid, om maar niet te spreken van het welzijn van velen!

Véél meer inzetten op energie besparen

Geén windturbines dus, wèl véél meer inzetten op energie besparen en op kleinschalige duurzame energie opwek, en als het echt niet anders kan, dan desnoods een scenario ontwikkelen waarin zonenergie langs infrastructuur landschappelijk en niet belastend voor de biodiversiteit wordt ingepast. Dat kan; de Provincie Drenthe ontwikkelt dit al met TNO en Rijkswaterstaat langs de A37. Het kost iets meer, maar het bespaart veel geld in de toekomst. Want dat is een keiharde les uit het verleden: als de politiek het klimaatprobleem en dat van biodiversiteit eerder serieus had genomen, had dit wereldwijd honderden miljarden aan kosten bespaard. Wij wensen u veel wijsheid toe in de te maken keuze!

Met vriendelijke groet,
Namens De Groene Buffer
Bert van Rossum, voorzitter.