

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

Van
college van burgemeester en wethouders

Vergadering van
23 maart 2021

Kenmerk
Z/21/009116 / D/21/010938

Portefeuillehouder
Ad de Regt

Portefeuille
Milieu / ODRU, Natuur- en Milieueducatie

Opsteller
Berkheij, Anne

Onderwerp
Beantwoording Schriftelijke vragen art. 42 RvO van CDA inzake Houtkachel vervuilender dan gedacht

Beantwoording van de vragen

Het college heeft in december aan de raad toegezegd een informatiebijeenkomst te organiseren over houtrook op verzoek van de raad. De onderstaande vragen zullen uitgebreid meegenomen worden in deze informatiebijeenkomst. In deze informatiebijeenkomst zal de raad ook geïnformeerd worden welke keuzes zij hierzelf in kan maken.

1. Deelt het college de zorg over de toename van houtstook in Woerden? Deelt het college de mening dat de houtrook schadelijk is voor de gezondheid en dat inwoners met gevoelige luchtwegen, zoals astmapatiënten, daar steeds vaker last van krijgen?

Ja, het college deelt de mening dat houtrook schadelijk kan zijn voor de gezondheid. In het bijzonder erkent het college de schadelijkheid voor inwoners met gevoelige luchtwegen.

2. Overlast kan worden beperkt als inwoners rekening met elkaar houden. Alleen droog en onbehandeld hout stoken, niet stoken bij windstil weer en alleen stoken tijdens avonduren kan veel helpen. Welke rol ziet het college voor de gemeente weggelegd in het bespreekbaar maken van overlast door houtrook? Zo zijn wij bijvoorbeeld erg onder de indruk van de website van de gemeente Rheden.

De gemeente heeft deze winter meerdere berichten over houtstook geplaatst op de gemeentepagina in de Woerdense Courant, op woerden.nl en op social media. Hierin stonden tips om overlast door houtstook te vermijden. Ook werd verwezen naar de Stookwijzer/Stookalert en naar uitgebreide informatie op MilieuCentraal.nl. Een bredere campagne over houtstook heeft op dit moment geen prioriteit gezien de extra werkdruk in de organisatie door corona.

3. Is het college bereid het Schone Lucht Akkoord te ondersteunen? Door het akkoord te ondersteunen, kunnen inwoners hun klachten via www.stookwijzer.nu melden en komen deze klachten automatisch bij de gemeente Woerden binnen. De keuze om ons als gemeente aan te sluiten bij het Schone Lucht Akkoord is aan de raad. Wat een keuze tot aansluiting bij het Schone Lucht Akkoord betekent qua verplichtingen, maar ook qua financiële en personele inzet, bespreken we graag bij de informatiebijeenkomst.

4. Is het college bereid om in de warmtevisies houtstook als alternatief voor fossiele brandstoffen of als aanvulling op de warmtepomp te verbieden/te ontmoedigen?

Het verbieden van houtstook gaat volgens het college te ver. Wel zal het college het gebruik van haarden en kachels ontmoedigen als alternatief op fossiele brandstoffen.

Gezien de impact van houtstook op de volksgezondheid ziet het college ongecontroleerde hout- en pellet kachels niet als een verantwoord alternatief voor aardgas. Alleen in het buitengebied, waar naburige bebouwing op grote afstand is gelegen, kan een hout- of pallet kachel een alternatief zijn voor (een deel van) de ruimteverwarming.

5. *Is het college bereid om houtstook binnen de bebouwde kom overdag en 's avonds bij weinig wind te verbieden in de APV, waarbij in incidentele gevallen ontheffing kan worden verleend door middel van een vergunning (een zogenaamde stookvergunning)? Wat acht het college een redelijke tijd voor zowel de 'stokers' als voor de 'rokers': verbieden tot 16.00 uur, 17.00 uur of 18.00 uur?*

Als gemeente weten we niet of een verbod op stoken in de APV opgenomen kan worden. Dit zal eerst onderzocht moeten worden, want dit is juridisch lastig. Of wij als gemeente hiervoor financiële of personele inzet willen vrijmaken is aan de raad.

Bijlagen

Vragen reglement van orde: D/21/010935



Woerden

ARTIKEL 42 VRAGEN

Houtkachel vervuilender dan gedacht

Het dagblad Trouw kopte op 16 januari jl. dat de houtkachel vervuilender is dan gedacht. Het RIVM berekent nu dat 23 procent van alle fijnstof komt uit de miljoen schoorstenen van houtkachels en open haarden. Binnen de bebouwde kom is dit percentage hoger. Het aantal houtkachels dat huizen van warmte voorziet neemt gestaag toe door het duurder worden van fossiele brandstoffen en de overgang naar warmtepompen.

Ook in Woerden nemen de houtkachels toe (vooral pellet- en buitenkachels). Ons bereiken steeds meer geluiden van bezorgde Woerdenaren die ernstige klachten aan hun luchtwegen ondervinden door houtrook.

Mijn fractie heeft daarom de volgende vragen:

1. Deelt het college de zorg over de toename van houtstook in Woerden? Deelt het college de mening dat de houtrook schadelijk is voor de gezondheid en dat inwoners met gevoelige luchtwegen, zoals astmapatiënten, daar steeds vaker last van krijgen?
2. Overlast kan worden beperkt als inwoners rekening met elkaar houden. Alleen droog en onbehandeld hout stoken, niet stoken bij windstil weer en alleen stoken tijdens avonduren kan veel helpen. Welke rol ziet het college voor de gemeente weggelegd in het bespreekbaar maken van overlast door houtrook? Zo zijn wij bijvoorbeeld erg onder de indruk van de website van de gemeente Rheden.
3. Is het college bereid het Schone Lucht Akkoord te ondersteunen? Door het akkoord te ondersteunen, kunnen inwoners hun klachten via www.stookwijzer.nu melden en komen deze klachten automatisch bij de gemeente Woerden binnen.
4. Is het college bereid om in de warmtevisies houtstook als alternatief voor fossiele brandstoffen of als aanvulling op de warmtepomp te verbieden/te ontmoedigen?
5. Is het college bereid om houtstook binnen de bebouwde kom overdag en 's avonds bij weinig wind te verbieden in de APV, waarbij in incidentele gevallen ontheffing kan worden verleend door middel van een vergunning (een zogenaamde stookvergunning)? Wat acht het college een redelijke tijd voor zowel de 'stokers' als voor de 'rokers': verbieden tot 16.00 uur, 17.00 uur of 18.00 uur?

Wij zien uw beantwoording graag spoedig tegemoet,

Namens de CDA-fractie,

Arjen Draisma