

Bastions Hogewal en Torenwal; zienswijze vanaf de Oostsingel

Ik heb, als bewoner van de Oostsingel, het rapport "Handelen en wandelen langs de gracht-cultuurhistorische analyse en waardering vestinggracht en singelgebied Woerden" van april 2014 nog eens aandachtig gelezen. Dit uitgebreide rapport is in opdracht van de gemeente gemaakt en heeft gediend als basis voor het singelplan.

<https://docplayer.nl/13346230-Handelen-en-wandelen-langs-de-gracht-cultuurhistorische-analyse-en-waardering-vestinggracht-en-singelgebied-woerden.html>

Het rapport uit 2014 stelt op het punt van de beschoeiing (pagina 151): "Deze verzonken beschoeiingen zijn historisch en derhalve van hoge beeldwaarde." "Ontwikkelingen worden toegestaan als deze primair beogen de cultuurhistorische waarde in stand houden dan wel te versterken".

Men heeft vastgesteld dat er een houten verzonken beschoeiing om de bastions heen ligt. Er ligt nu een natuurvriendelijke beschoeiing. Het MAB stelt dat de wallen een hoge cultuurhistorische waarde hebben, mede vanwege het waardevolle groen. Op pagina 159: "Een sterk punt zijn de oevers met natuurlijke beschoeiing". Nb: De openbare begraafplaats is een Rijksmonument, omzoomd door hoog geboomte, zo lezen we in het Monumentenregister

De bewoners (middels een petitie in 2020); de Vestingraad (2021) en de Gemeenteraad (bij motie in 2022) steunen de analyse en de waardering van het MAB (2014), voor wat betreft de natuurlijke historische oevers en de verzonken beschoeiing!

De Vestingraad stelt in haar unanieme advies aan de gemeente voor aanpassingen in 2021: "Geen strakgetrokken beschoeiing, maar een zogeheten onderwaterbeschoeiing met perkoenpalen. Overigens is er geen risico op 'afschuiving' van de bastions naar het water. Het water is niet diep en de bastions liggen er al eeuwen; het geheel is 'gezet'. Een onderwaterbeschoeiing weert ook bootjes toerisme".

De huidige beschoeiing samen met de begroeiing hebben de wallen meer dan 100 jaar op hun plaats gehouden. Ook voor de komende 100 jaar kan dit gerealiseerd worden. De vraag kan gesteld worden of deze beschoeiing wellicht op sommige punten versterkt moet worden.

In het 2014 rapport wordt (bij de aanbevelingen) voor de gebieden A1 en A2 dezelfde verzonken beschoeiing voorgesteld. Bij A2 (langs het Bredius) wordt deze natuurlijke beschoeiing gehandhaafd. Bij A1 (langs de bastions) is geen sprake van aanzienlijk vaarverkeer (sinds de duikerbrug onder de Oostdam), en kan men op basis van het advies van het MAB de natuurlijke oevers ook in stand houden. Er is geen sprake van aanzienlijke golfslag. Het is een vredige broed- en verblijfplaats voor watervogels.

De gemeente stelt in jan. 2022 dat men een hoekige structuur zichtbaar wil maken (1ste argument); Als 2de argument noemt men de veiligheid (het afschuiven). Dit laatste punt speelde in 2014 geen rol in het advies van het MAB.

De gemeente stelt, zonder onderbouwing, in jan. 2022 dat perkoenpalen niet voldoende zijn. Dit wordt later dat jaar ook opgeschreven door Sweco in opdracht van de gemeente. Dit rapport is o.i. ondeugdelijk omdat het geen rekening houdt met de aanwezige beschoeiing en de begroeiing op de wallen en voorbij gaat aan het feit dat deze combinatie de wallen meer dan 100 jaar op zijn plaats heeft gehouden. Men gaat uit van veel golfslag, stormen, korte perkoenpalen die ook nog uit elkaar staan, kortom men redeneert naar een gekozen eindconclusie toe.

Wij herhalen hierbij dan ook het verzoek aan de gemeenteraad om de huidige natuurlijke oevers en verzonken beschoeiing langs de bastions en de hoge wal hiertussen te handhaven, zoals verwoord in de aangenomen motie vorig jaar.

Hoogachtend,

Willem Jan Laan
Oostsingel 14
3441 GC Woerden