

Werkconferentie Sturing en Monitoring Sociaal Domein afspraken

datum	woensdag 15 februari 2017 van 20.00 tot 21.30 uur
aanwezig	Ruud Niewold (voorzitter), Monique Kingma, Stefan van Hameren, Jan-Hubert van Rensen, Wout den Boer, Marco Hollemans, Vera Streng, Hugo Bulk, Jelle Ijpma, Hans Haring, Yolan Koster, Hans Witteveen en Onno Vliegthart

Tekstvoorstel bestuursakkoord

Het tekstvoorstel voor het onderdeel Sociaal Domein wordt op verzoek van de raadswoordvoerders aangepast (bijlage).

Procesafspraken

- Hans Witteveen draagt zorg voor een besluiten-/afsprakenlijst.
- Ruud Niewold blijft voorzitter van de bijeenkomsten. Deelnemers spreken af elkaar scherp te houden op elkaars functioneren en rol in de werkconferentie.
- Afspraken of besluiten worden in principe door de conferentie als geheel gemaakt en genomen. Indien een deelnemer zich niet kan vinden in de afspraak of besluit, wordt dat op (expliciet) verzoek van desbetreffende deelnemer opgenomen in de besluitenlijst.
- De bijeenkomsten worden periodiek georganiseerd t/m juni. De groep komt daarna nog één keer bijeen voor een bespreking van het concept programma 3 van de begroting 2018. Deze afsluitende bijeenkomst zal in augustus of september plaatsvinden.
- De bijeenkomst van 22 maart komt te vervallen.
- Voor de bijeenkomsten t/m juni wordt een datumprikker uitgezet door Ruud Niewold.

Volgende bijeenkomsten

- donderdag 2 maart: bespreking inzicht financiën/kostenstructuur Sociaal Domein (voorbereiding door Hans Witteveen) en nadere 'probleemverkenning' begroting 2017
- donderdag 16 maart: bespreking mogelijkheden qua meetmethoden en indicatoren (kwantitatief/kwalitatief/storytelling) met externe deskundige NJI
- woensdag 29 maart 2017
- donderdag 13 april 2017

Mogelijke gespreksonderwerpen vervolgoverleggen

- Risicoanalyse sociaal domein
- Effectmeting
- Contracten met zorgleveranciers



datum	donderdag 2 maart 2017 van 20.00 tot 22.00 uur
aanwezig	Ruud Niewold (voorzitter), Jaap van der Does, Reem Bakker, Jan-Hubert van Rensen, Wout den Boer, Marco Hollemans, Vera Streng, Hugo Bulk, Jelle IJpma, Hans Haring, Hans Witteveen en Onno Vliegthart

Besproken onderwerpen/wensen/vragen

- Hans Witteveen geeft een presentatie over de (indeling van de) budgetten in het Sociaal Domein.
- Bij de inzet van beleid en acties wordt een bepaalde ontwikkeling verwacht. Hoe gaan we die ontwikkeling of verschuiving zichtbaar maken? Om op langere termijn de effecten van het beleid te kunnen meten moeten cijfers/indicatoren meerjarig vergelijkbaar zijn.
- Relevantie van het onderscheid wettelijk/niet-wettelijke taken.
- Zijn alle onderwerpen uit het Sociaal Domein wel eens nader bekeken? Belangrijke onderwerpen om nader in de raad te bespreken: armoedebeleid, WoerdenWijzer en zelfredzaamheid.
- Er bestaat nu nog te veel onzekerheid over wat de raad nu daadwerkelijk goedkeurt met het vaststellen van de begroting. De raad wil een bepaalde beweging/ontwikkeling, conform de gestelde kaders, terug kunnen lezen in de begroting en verantwoordingsstukken. De wens is een format waarmee de raad het gevoel krijgt dat hij ergens over kan beslissen. In de begroting moet zichtbaar zijn: de beleidskaders of uitgangspunten van het beleid, de activiteiten die we uitvoeren, de resultaten en doelstellingen die we koppelen aan de activiteiten en daarvoor beschikbaar te stellen middelen.
- Voorgesteld wordt om een aantal prioriteiten/aandachtspunten te formuleren waarop de raad actie wil zien. De andere zaken worden uitgevoerd door het college maar niet nader uitgediept in de begroting. Een natuurlijk moment om die aandachtspunten te bepalen is het juni-overleg. Bij de begrotingsbehandeling zijn grote aanpassingen nog nauwelijks mogelijk. Hebben we voor het juni de beschikking over de juiste cijfers en verantwoording om keuzes te maken in het juni-overleg?
- Nadere financiële uitsplitsing van het Sociaal Domein is mogelijk in ongeveer 30 categorieën.
- Een andere optie is om de kosten in te delen in apparaat/uitvoeringskosten, kosten voor projecten en zorgkosten, vergelijkbaar met de indeling van de kosten van Ferm Werk.
- De resultaten en kosten in het sociaal domein zijn bijzonder afhankelijk van externe factoren die niet of nauwelijks te beïnvloeden zijn. Resultaten kunnen daardoor sterk afwijken van de doelstellingen. In dat geval is een goede onderbouwing/toelichting van die afwijking erg belangrijk voor het begrip en inzicht door de raad.
- Hoe kunnen we weten waar het niet goed gaat? De hoop en verwachting wordt uitgesproken dat de ambtelijke organisatie kritische signalen doorgeeft en verwerkt in de beleidsacties.

Procesafspraken

- De werkconferentie van donderdag 16 maart wordt verzet naar woensdag 15 maart.
- Voor de navolgende werkconferentie (woensdag 29 maart) levert het college een nadere uitwerking van het besproken format. Een begrotingsonderdeel (1. dagelijks leven, 2. verwijfsfunctie of 3. niet-vrijtoegankelijke voorzieningen) wordt op onderstaande punten uitgewerkt in een format:
 - De kostenstructuur zoals weergegeven op de laatste sheet van de presentatie op 2 maart wordt toegerekend naar de driedeling 1) dagelijks leven, 2) verwijfsfunctie en 3) niet-vrijtoegankelijke voorzieningen.
 - Voor het uitgewerkt begrotingsonderdeel wordt een beperkt aantal activiteiten uitgewerkt die bijdragen aan het doel.
 - Per activiteit worden doel, effect en kosten uitgewerkt.

Volgende bijeenkomsten

- woensdag 15 maart: bespreking mogelijkheden meetmethoden en indicatoren (kwantitatief/kwalitatief/storytelling) met Rutger Hageraats, directeur Transformatie bij het Nederlands Jeugdinstituut
- woensdag 29 maart 2017
- donderdag 13 april 2017



datum	woensdag 15 maart 2017 van 20.00 tot 22.10 uur
aanwezig	Marco Hollemans (plv. voorzitter), Reem Bakker, Jan-Hubert van Rensen, Wout den Boer, Vera Streng, Hugo Bulk, Jelle IJpma, Lotte Ruyten, Hans Haring, Hans Witteveen, Onno Vliegthart, Rutger Hageraats (Nederlands Jeugdinstituut) en Hilde van Xanten (Movisie)
afwezig	Ruud Niewold (voorzitter), Monique Kingma en Yolan Koster (allen met kennisgeving)

Presentatie directeur Transformatie NJI: Meten, spreken en weten in het Sociaal Domein

- De heer Hageraats geeft middels een uitgebreide presentatie inzicht in de mogelijkheden tot sturing en monitoring in het Sociaal Domein, gelet op de rollen van de verschillende actoren.
- De rol en het belang van de raad zit met name in de monitoring (de staat van de inwoners/doelgroep), de lokale ambities en het op basis daarvan bepalen van de concrete maatschappelijke resultaten/opgaven.
- De vraag naar zorg zal je altijd houden. Je kunt daar niet altijd op sturen, soms kun je hoogstens bewaken of de (basis)kwaliteit goed is. Het heeft meer zinvol om op basis van de monitoring en lokale ambities de maatschappelijke resultaten te bepalen, bijvoorbeeld omdat ze opvallend afwijken van vergelijkbare gemeenten of de verwachtingen van de zorgvraag in Woerden. Zijn de maatschappelijke opgaven voor Woerden bekend?
- De heer Hageraats geeft als suggestie mee om als raad met het veld in gesprek te gaan en te luisteren. Door het inzicht in de verhalen en anderzijds het inzicht in de cijfers is het beter mogelijk om maatschappelijke opgaven te bepalen. Ga daarbij de rollen niet te veel vermengen. Vraag bijvoorbeeld een professional of cliënt niet om een mening over het gemeentelijk beleid, maar wel zijn of haar concrete ervaring. Dat kan een goede spiegel zijn voor het beleid. Kijk niet alleen naar de cijfers, maar naar de problemen.
- De outcome van de voorzieningen is interessant om te weten, maar daar kan niet altijd uit worden afgeleid of het bijdraagt aan het (hogere) maatschappelijke resultaat. Hoewel het bewaken van de kwaliteit van de input en de outcome van de voorzieningen vooral een zaak van het college is, biedt het stellen van vragen hierover door de raad aan het college wel enig inzicht als signaalfunctie voor het bereiken van de maatschappelijke resultaten. Wat gebeurt er nu in het veld om maatschappelijke resultaten te bereiken? Het gaat er daarbij niet om de 'hoe-vraag' als raad te beantwoorden, maar wel als raad het zicht op de acties te hebben zodat er begrip is voor en vertrouwen in de wijze waarop het college de maatschappelijke opgaven aanpakt.
- Storytelling dient zorgvuldig georganiseerd te worden.
- Het vergaand verdelen van budgetten over verschillende voorzieningen is problematisch omdat het slechts de illusie geeft van grip en sturing en het weinig zegt over het bereiken van maatschappelijke resultaten.
- Gevraagd wordt naar de mogelijkheid om een jaarverslag te krijgen van het Sociaal Domein, als basis voor de bepaling van maatschappelijke opgaven voor een volgend jaar.

Kader Evaluatie Sociaal Domein

- De woordvoerders Sociaal Domein zijn positief over het voorstel om leden vanuit de raad deel te laten nemen aan de begeleidingscommissie.
- Het is wenselijk om de deelname vanuit de raad aan de begeleidingscommissie door de raad te laten bekrachtigen in een raadsvoorstel.
- Hugo Bulk en Reem Bakker stellen zich beschikbaar voor deelname aan de begeleidingscommissie.
- Hans Witteveen stelt een kort raadsvoorstel op dat op verzoek van de woordvoerders in principe als hamerstuk wordt doorgeleid naar de raadsvergadering. Het kader voor de evaluatie wordt als bijlage aan het raadsvoorstel toegevoegd.

Offerteaanvraag jeugdzorg Rekenkamercommissie

- Het verzoek van de Rekenkamercommissie om een reactie te geven op de offerteaanvraag Jeugdzorg wordt besproken.
- Gelet op de reacties die reeds gestuurd zijn vanuit de verschillende fracties en de onafhankelijke positie van de Rekenkamercommissie wordt de offerteaanvraag niet nader inhoudelijk behandeld.

- Namens de aanwezige woordvoerders Sociaal Domein zal Marco Hollemans een algemene reactie sturen richting de secretaris van de Rekenkamercommissie.

Volgende bijeenkomsten

- woensdag 29 maart 2017: nadere uitwerking van besproken format
- donderdag 13 april 2017



datum	woensdag 29 maart 2017 van 20.00 tot 21.45. uur
aanwezig	Ruud Niewold (voorzitter), Marco Hollemans, Reem Bakker, Jan-Hubert van Rensen, Wout den Boer, Vera Streng, Hugo Bulk, Jelle Ijpma, Hans Haring, Hans Witteveen, Paul Vonk, Karolijn van den Heuvel, Yolan Koster en Onno Vliegenthart
afwezig	vertegenwoordiging van de fractie LijstvanderDoes

Bespreking uitwerking format begroting 2018

- Hans Witteveen geeft een toelichting op de uitwerking van het format.
- De Staat van Woerden kan de basis zijn voor de raad om de maatschappelijk opgaven te bepalen en op basis daarvan de uitwerking van specifieke doelen vast te leggen in de begroting.
- De deelnemers zijn positief over de voorgestelde (logische) uitwerking.
- Besproken wordt de mogelijkheid om de Staat van Woerden te gebruiken als verantwoordingsdocument en als basis voor het bepalen van maatschappelijke opgaven voor het juni-overleg. Het koppelen van de Staat van Woerden aan de jaarrekening en het juni-overleg levert wel moeilijkheden op qua planning, vanwege de beschikbaarheid van cijfers.
- De vraag wordt gesteld hoe de basisinfractuur (o.a. WoerdenWijzer en informele netwerken) verwerkt worden in de Staat van Woerden. Aangegeven wordt dat de beschikbare monitoringsinformatie in de Staat verwerkt worden. Sommige structuren of instellingen lenen zich beter voor een gesprek over de voortgang dan door harde cijfers.
- Voor de begroting 2018 is het niet mogelijk om een complete Staat van Woerden op te stellen.
- Hoe gaan we om met de actualiteit? In principe moeten we met de Staat van Woerden op de hoogte zijn van afwijkingen, indien nodig worden anders maatregelen getroffen.

Diversen

- De heer Hollemans roept de woordvoerders Sociaal Domein op om deel te nemen aan de informatiebijeenkomst bij Ferm Werk op 6 april vanaf 19.00 uur. Aanmelden via marloesversteeg@fermwerk.nl.
- De heer Bakker stelt de wettelijke verplichting aan de orde om periodiek een plan, in dit geval het Integraal Beleidsplan Sociaal Domein, vast te stellen of te herijken.
- De heer Bakker vraagt naar aanleiding van de meicirculaire 2016 naar de informatie over de labeling van budgetten. Wethouder Haring geeft daarop aan dat er zeer beperkt sprake van labeling en geen verplichting om de budgetten op die wijze uit te geven. Dat is zelfs onwenselijk gelet op de doelstellingen van de decentralisatie. De inzage in de meicirculaire is te geven. In juni volgt een nadere toelichting op de meicirculaire.
- Het verzoek van het NIO om een presentatie te geven en het gesprek met de raad aan te gaan wordt positief ontvangen en ingepland voor de raadsinformatiebijeenkomst van 11 mei. Wethouder Koster geeft als suggestie mee om de NIO-ambassadeurs uit de organisatie hierbij te betrekken.
- De voorzitter geeft in de commissie Welzijn van 12 april een korte terugkoppeling van de Werkconferentie.

Volgende bijeenkomsten

- **woensdag 12 april 2017 (na afloop commissie Welzijn)** - Storytelling
- **dinsdag 25 april 2017 (17.00 tot 19.00 uur)** - Uitwerking van de beschikbaarheid van gegevens en onderwerpen die in de begroting terug kunnen komen volgens het nieuwe format. Per thema wordt gekeken wat er mogelijk en beschikbaar is. Dit inzicht moet leiden tot een *go* of *no go* om proces verder in te richten richting juni-overleg en de vraag of dat aansluit bij de behoefte van de raad.



datum	woensdag 12 april 2017 van 22.00 tot 23.15 uur
aanwezig	Ruud Niewold (voorzitter), Reem Bakker, Jan-Hubert van Rensen, Monique Kingma, Lotte Ruyten, Wout den Boer, Vera Streng, Hugo Bulk, Jelle IJpma, Coby Franken, Hans Haring, Hans Witteveen, Paul Vonk, Yolán Koster en Onno Vliegenthart Anne Czyzewski (adviseur K2 Next Generation)
afwezig	Marco Hollemans (met kennisgeving)

Storytelling

- Op verzoek van de werkconferentie wordt het onderwerp Storytelling besproken. De werkconferentie wil bezien of *storytelling* als instrument voor sturing en monitoring toegevoegd kan worden naast de gegevens die de raad ontvangt over *output* en *outcome*. De instrumenten kunnen in samenhang een bijdrage leveren om tot een invulling van de begroting 2018 te komen die raad in beter staat stelt om kaders te stellen en te controleren.
- Mevrouw Anne Czyzewski van adviesbureau K2 Next Generation geeft een presentatie (*bijlage*) over het onderwerp. Dit bureau is door het college geselecteerd als partij voor de uitvoering van de methode in Woerden.
- Een toelichting wordt gegeven op de opzet die is gekozen voor Woerden.
- Aandacht wordt besteed aan de wijze en het belang van anonimiseren.
- Storytelling kan een waardevol instrument zijn voor verandertrajecten, evaluatie, communicatie en het concretiseren van abstracte visies.
- Het is niet de ambitie om met storytelling een representatief beeld te vormen van de gemeente. Het gaat om krachtige verhalen vanuit de samenleving en het herkennen van patronen in de verhalen, die een indicatie geven over de resultaten van het beleid (in de praktijk).
- Er worden vragen gesteld over de genoemde 'analyse van het taalgebruik'.
- De zorgvragers zijn niet de specifieke doelgroep, het gaat om een willekeurige groep inwoners die een verhaal vertellen.
- Een eerste conceptrapportage wordt rond 20 mei verwacht. Het college onderzoekt daarbij de koppeling met en verwerking van de resultaten in de Staat van Woerden, die als onderlegger kan worden gebruikt bij het juni-overleg.

Motie Dag van de Zorgvrager

- De heer Niewold geeft een toelichting op de motie en de ervaring in de Ronde Venen.
- De dag kan een instrument zijn om invulling te geven aan de volksvertegenwoordigende functie van de raad (als geheel) en de zorgvragers gelegenheid te geven om met de raad ervaringen te delen.
- Een aantal leden is kritisch over de meerwaarde van het voorstel t.o.v. van de reguliere invulling van de volksvertegenwoordigende functie. Met name wordt de vraag gesteld of je in een dergelijke vorm de (echte) verhalen van de inwoners ophaalt en of er sprake is van enige representativiteit.

Diversen

- De heer Bakker spreekt uit dat er een kans is dat uit de Werkconferentie geen eenduidig beeld komt vanwege de verschillende fractiestandpunten.

Volgende bijeenkomsten

- **dinsdag 25 april 2017 (17.00 tot 19.00 uur)** - Uitwerking van de beschikbaarheid van gegevens en onderwerpen die in de begroting terug kunnen komen volgens het nieuwe format. Per thema wordt gekeken wat er mogelijk en beschikbaar is. Dit inzicht moet leiden tot een *go* of *no go* om proces verder in te richten richting juni-overleg en de vraag of dat aansluit bij de behoefte van de raad.



datum	dinsdag 25 april 2017 van 20.00 tot 21.00 uur
aanwezig	Ruud Niewold (voorzitter), Reem Bakker, Marco Hollemans, Lotte Ruyten, Vera Streng, Hugo Bulk, Jelle Ijpma, Hendrie van Assem en Onno Vliegthart
afwezig	Monique Kingma, Jan-Hubert van Rensen en Wout den Boer

Verwachtingen en proces Werkconferentie

- De voorzitter legt uit dat er een vertraging in de planning van de Werkconferentie optreedt vanwege de capaciteitsproblemen bij de ambtelijke organisatie.
- Er worden zorgen uitgesproken over de capaciteitsproblemen in het Sociaal Domein en de afhankelijkheid daarvan van de raad. Gewenst is dat de portefeuillehouders met een voorstel komen over de gevolgen en oplossingen met betrekking tot de capaciteitsproblemen. De voorzitter stuurt een mail naar de portefeuillehouders hierover met het verzoek om de woordvoerders te informeren.
- Het is wenselijk om in een volgende bijeenkomst te spreken over het onderscheid wettelijke taken en bovenwettelijke taken en daarnaast te spreken over de wijze van financiering uit het gemeentefonds. Het onderscheid tussen wettelijk en bovenwettelijk was in de vorige begroting te onduidelijk. Een gevolg van de onduidelijkheid is dat de aansturing van vernieuwing en transformatie onvoldoende van de grond komt.
- Vanwege eigen ervaringen en signalen uit de samenleving is het nodig om een beeld te vormen van WoerdenWijzer in de praktijk. De woordvoerders hechten aan rechtstreeks contact met de medewerkers om inzicht te krijgen in de werkprocessen, eventuele dilemma's, de keuzes die gemaakt worden en de ervaringen/verhalen van de medewerkers.
- Besproken wordt de wijze van het bespreekbaar maken van onderwerpen die nadere aandacht verdienen. Dat kan op verschillende manieren, bijvoorbeeld door een agenderingsverzoek voor behandeling in een commissie of informatiebijeenkomst of het stellen van vragen aan de portefeuillehouder.
- Een belangrijk doel van de woordvoerders is het krijgen van een beter beeld van wat de staat is van het sociaal domein in Woerden. Storytelling kan aanvullen wat reeds door kwantitatieve gegevens (output) en kwalitatieve gegevens (outcome) als beeld naar voren komt. Evenzo kan raadpleging van relevante instellingen, ervaringsdeskundigen, een bezwaarschriftencommissie en de ombudsman helpen om cijfers over het sociaal domein te duiden.
- Het is onduidelijk op welke wijze de raad wordt geïnformeerd over de resultaten van het onderzoek Storytelling.
- Tot aan de zomer zal de Werkconferentie zich in hoofdzaak richten op het vaststellen van een format richting de begroting.

Diversen

- De onderzoekers voor het Rekenkamercommissie-onderzoek Jeugdzorg hebben een verzoek gedaan om een interview te houden met woordvoerders Sociaal Domein. De voorkeur van de woordvoerders is om dit interview te houden voorafgaand aan de commissie Welzijn van 19.00 tot 20.00 uur op 17 mei met een afvaardiging van de woordvoerders.

Volgende bijeenkomsten

- **17 mei (na afloop commissie Welzijn):** 1) inzicht in het vraagstuk bovenwettelijk – wettelijk, 2) een toelichting op de financiering vanuit het gemeentefonds en 3) het vervolgproces storytelling.
- **mei/juni (nader te bepalen):** nadere uitwerking format begroting. Uitwerking van de beschikbaarheid van gegevens en onderwerpen die in de begroting terug kunnen komen volgens het nieuwe format. Per thema wordt gekeken wat er mogelijk en beschikbaar is. Dit inzicht moet leiden tot een *go of no go* om proces verder in te richten richting juni-overleg en de vraag of dat aansluit bij de behoefte van de raad.
- **eind augustus / begin september:** bespreking concept programma 3 Sociaal Domein programmabegroting 2018-2021
- **7 september (informatiebijeenkomst):** beeldvormende bijeenkomst 1) in gesprek met en over WoerdenWijzer en 2) Inkoop zorg (ervaringen, leerpunten, trends, invloed van de raad, vroegtijdig kaders meegeven)



datum	woensdag 17 mei 2017 van 22.15 tot 23.25 uur
aanwezig	Ruud Niewold (voorzitter), Reem Bakker, Marco Hollemans, Monique Kingma, Vera Streng, Hugo Bulk, Jelle Ijpma, Jan-Hubert van Rensen, Wout den Boer, Hans Haring, Yolana Koster, Karolijn van den Heuvel en Onno Vliegthart
afwezig	Hans Witteveen

Financiering Sociaal Domein uit het Gemeentefonds

- Karolijn van den Heuvel geeft een presentatie (bijlage) over de financierings- en verdeelsystematiek van het gemeentefonds en gaat in op het onderscheid wettelijk en bovenwettelijk.
- Zij benadrukt het belang en kansen voor de raad om, vanwege de beleidsvrijheid van de gemeente, te sturen door het aangeven van (maatschappelijke) opgaven en het besluiten op basis van scenario's.
- Het risico van onrealistisch begroten of vergaande keuzes is dat de gemeente door de rechter op de vingers kan worden getikt vanwege het niet meer voldoen aan de basisvoorwaarden.
- De leden worden uitgenodigd voor een verdergaande uitleg over de systematiek een afspraak te maken met Hans Witteveen.

Uitspraak Centrale Raad van Beroep over afhandeling jeugdhulpverzoeken

- Wethouder Haring licht toe wat de gevolgen van de [uitspraak](#) zijn voor Woerden. Woerden voldoet aan de basisvoorwaarden. De wethouder schetst welk proces er in Woerden wordt gevolgd.
- Door de heer Bakker wordt gevraagd naar de signalering van fouten en verkeerde adviezen en de sturing daarop door de raad. De wethouders geven aan dat als er te vaak iets fout gaat dat waarschijnlijk zal blijken uit de evaluatie. Daarnaast zijn er verschillende toetsings- en toezichtsmechanismen in het proces ingebouwd om de zorgvuldigheid te waarborgen.
- Bij WoerdenWijzer is momenteel geen sprake van casemanagement. Dit is wel één van de zaken die uit quickscan naar voren kwam om als aandachtspunt. Het college gaat hier nader naar kijken. Bij PGB-cliënten is de rol van de gemeenten in het proces geheel anders.
- Eerder is een incidentendebat georganiseerd. Dat werd toen goed gewaardeerd, mogelijk kan dat nog een keer plaatsvinden. Wethouder Koster doet ook de suggestie voor een werkbezoek aan WoerdenWijzer na de zomer.

Proces en planning

- De werkconferentie constateert dat er nog veel werk verzet moet worden maar dat we nog op koers liggen om na de zomer een verbeterde begroting 2018 programma 3 in concept te bespreken.
- Er wordt een datumprikker uitgezet voor de bijeenkomst in juni.

Volgende bijeenkomsten

- **juni (nader te bepalen):** nadere uitwerking format begroting. Uitwerking van de beschikbaarheid van gegevens en onderwerpen die in de begroting terug kunnen komen volgens het nieuwe format. Per thema wordt gekeken wat er mogelijk en beschikbaar is. Dit inzicht moet leiden tot een *go of no go* om proces verder in te richten richting juni-overleg en de vraag of dat aansluit bij de behoefte van de raad.
- **eind augustus / begin september:** bespreking concept programma 3 Sociaal Domein programmabegroting 2018-2021
- **verzoek agendacommissie voor 7 september (informatiebijeenkomst):** beeldvormende bijeenkomst 1) in gesprek met en over WoerdenWijzer en 2) Inkoop zorg (ervaringen, leerpunten, trends, invloed van de raad, vroegtijdig kaders meegeven)



datum	woensdag 28 juni 2017 van 20.00 tot 22.00 uur
aanwezig	Ruud Niewold (voorzitter), Stefan van Hameren, Monique Kingma, Vera Streng, Hugo Bulk, Jelle IJpma, Jan-Hubert van Rensen, Wout den Boer, Yolan Koster, Hans Witteveen, Suzanne van der Gein, Karolijn van den Heuvel en Onno Vliegenthart + diverse betrokken ambtenaren
afwezig	Marco Hollemans, Reem Bakker en Hans Haring

Staat van Woerden

- Wethouder Koster leidt de presentatie over de Staat van Woerden in. Het verzamelen van de enorme hoeveelheid beschikbare gegevens en daarmee het in kaart brengen van de maatschappelijke opgaven was, naast de behoefte vanuit de werkconferentie, ook de wens van het college en de organisatie. De wethouder is trots op het resultaat en het vele werk van de ambtelijke organisatie om in korte tijd dit document tot stand te brengen.
- Hans Witteveen geeft een presentatie over de stappen die hebben geleid in de werkconferentie tot het opstellen van de Staat van Woerden en blikt terug op de vorige bijeenkomsten. Na de introductie gaan de aanwezigen in groepen uiteen om de verschillende thema's door te nemen en de maatschappelijke opgaven per thema te bespreken.
- Vanuit de woordvoerders is er veel waardering voor het werk dat verzet is door de organisatie om tot dit document te komen. Door de aanwezigen worden verschillende opmerkingen gemaakt:
 - Benieuwd naar de begroting: waar moet in geïnvesteerd worden, waar kan minder geld naar toe en welke resultaten worden met de investeringen bereikt/verwacht?
 - De maatschappelijke opgaven verschillen soms sterk in (abstractie)niveau.
 - Het stuk nodigt uit tot discussie over de maatschappelijke opgaven en het maken van keuzes.
 - Bij een aantal thema's is het nog lastig conclusies te trekken na 2 jaar. Over een paar jaar zijn er meer gegevens beschikbaar om daadwerkelijk grip te krijgen.
 - De Staat kan bijdragen aan de discussie over welke partijen bij welke opgaven 'leading' moeten zijn.
 - De stap naar de uitwerking in de begroting vanuit dit document is nog groot.
- Als voorbeelden voor een interactieve versie van de Staat van Woerden worden genoemd de [Staat van Utrecht](#) en de ontwikkeling van een Staat van Eindhoven.

Proces en planning

- Er wordt een verslag uitgewerkt van deze avond met opmerkingen vanuit de woordvoerders bij de thema's. Dit verslag zal, met de presentatie van vanavond, samen met de documenten uit de vorige bijeenkomsten worden aangeboden aan de werkconferentie.
- Het vervolg is de verwerking van de maatschappelijke opgaven in de begroting 2018-2021.
- De voorzitter geeft aan deze bijeenkomst in principe de laatste reguliere bijeenkomst was van de Werkconferentie Sociaal Domein, behoudens de bespreking van het conceptprogramma 3 van de begroting (zie hieronder). Mocht er noodzaak zijn om na de zomer bijeen te komen, dan wordt dat nog gepland.
- Wethouder Koster herinnert de woordvoerders aan de bijeenkomst van maandagavond van 18.45 - 19.45 uur met de HAP-partners.

Volgende bijeenkomsten

- **eind augustus / begin september:** bespreking concept programma 3 Sociaal Domein programmabegroting 2018-2021
- **7 september (informatiebijeenkomst):** in gesprek met en over WoerdenWijzer
- **n.t.b. (informatiebijeenkomst):** inkoop zorg (ervaringen, leerpunten, trends, invloed van de raad, vroegtijdig kaders meegeven)



datum	dinsdag 5 september 2017 van 20.00 tot 21.15 uur
aanwezig	Ruud Niewold (voorzitter), Marco Hollemans, Reem Bakker, Vera Streng, Hugo Bulk, Wout den Boer, Yolan Koster, Hans Haring, Hans Witteveen, Suzanne van der Gein, Karolijn van den Heuvel, Paul Vonk, Tjerk Ranshuijsen en Onno Vliegenthart
afwezig	Jelle IJpma, Coby Franken, Monique Kingma en Jan-Hubert van Rensen

1. Opening en vaststellen agenda

Wethouder Koster geeft een reactie op de brief van de Rekenkamercommissie over Ferm Werk. De heer Hollemans geeft aan dat dit onderwerp volgende week op de agenda staat van de commissie Welzijn.

2. Toelichting op uitwerking Programmabegroting

Hans Witteveen geeft een toelichting op de uitkomsten van een proces om te komen tot een opzet voor de invulling van programma 3 van de begroting 2018-2021. Het college kiest volgende week een scenario. Dat voorkeursscenario zal nader worden uitgewerkt in de begroting.

Aan de orde komt onder meer:

- Het niveau van de te maken keuzes door de raad. Het is ook een zoektocht naar de wijze van kaderstelling. De uitwerking is een goede stap in de juiste richting. Het vervolgesprek kan plaatsvinden over de indicatoren.
- De drie scenario's blijven zichtbaar in de begroting. Er ontbreekt echter een uitgebreide toelichting bij de scenario's.
- Er is meer inzicht bereikt. De staat van Woerden is een pluspunt.
- De gewijzigde opzet begroting heeft consequenties. De link met de jaarrekening is van groot belang. De aansluiting tussen de vorm van dit programma en de andere programma's is onderwerp van gesprek, ook in de auditcommissie.
- De wens om afspraken te maken over het proces volgend jaar. Bijvoorbeeld qua aansluiting van het format van het juni-overleg op de begroting.

3. Terugkoppeling uit begeleidingscommissie Evaluatie Sociaal Domein

Reem Bakker en Hugo Bulk lichten toe wat er de afgelopen tijd is gebeurd in de begeleidingscommissie van de evaluaties. Er zijn grote stappen gezet. De wethouder geeft dat nog niet alles wat is overgedragen vanuit het Rijk nog geheel rijp is voor evaluatie, maar op een aantal vlakken is de evaluatie buitengewoon waardevol.

4. Terugkoppeling storytelling

Het onderzoek storytelling is onderdeel gemaakt van de brede evaluatie Sociaal Domein. Het onderzoek is mede op verzoek van de raad uitgebreid met een grotere deelname van cliënten. Wethouder Koster geeft aan dat van de cliënten veel gevraagd wordt op het vlak van onderzoek. Het valt niet mee voldoende cliënten te vinden die meewerken aan de onderzoeken. De verhalen van cliënten leveren echter wel veel zinvolle inzichten.

5. Bepalen evt. vervolg Werkconferentie

Bij de leden heerst tevredenheid over de uitkomsten van de werkconferentie. Het beoogde format voor de begroting 2018 is opgeleverd en er is meer inzicht en begrip vanuit de raad voor het Sociaal Domein. Het directe contact met de ambtelijke organisatie en het kunnen houden van een gesprek in plaats van een debat worden genoemd als belangrijke meerwaarde van deze vorm. Tegelijkertijd dient de raad dient terughoudend te zijn met extra commissies. Met name in verband met de openbaarheid heeft het de absolute voorkeur om het debat/gesprek in de reguliere commissie te voeren.

Afgesproken wordt dat richting auditcommissie (onderdeel format begrotingsprogramma en P&C-cyclus) en Presidium (vorm en nut werkconferentie) een terugkoppeling volgt van de uitkomsten van de werkconferentie.

6. Sluiting