

PRESIDIUM

ADVIESORGAAN OVER PROCEDURELE, ORGANISATORISCHE EN VERGADERTECHNISCHE ZAKEN VOOR DE RAAD

Besluitenlijst: van de vergadering van het Presidium, gehouden op dinsdag **1 maart 2016** van 20.00 uur tot 22:45 uur in het stadhuis van Woerden.

Aanwezig: Henny Ekelschot (voorzitter), Arjan Noorthoek (CDA), Heerd Jan Hoogeveen (D66), Hendrie van Assem (Inwonersbelangen), Jelmer Vierstra (Progressief Woerden), Simon Brouwer (ChristenUnie/SGP), Jaap van der Does (LijstvanderDoes), Stefan van Hameren (VVD), Elias Bom (STERK Woerden), Erwin Geldorp, griffier (secretaris) en Onno Vliegthart, raadsadviseur (besluitenlijst).

Afwezig (met kennisgeving): Victor Molkenboer (burgemeester) en Marieke van Noort (Progressief Woerden)

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20:00 uur en heet allen welkom. De heer **Molkenboer** is verhinderd en mevrouw **Van Noort** laat zich vervangen door de heer **Vierstra**. De heer **Hoogeveen** heeft het verzoek om aan punt 5 (actualiteiten) toe te voegen het onderwerp *behandeladvies 'bespreekstuk' raad*. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering

- De besluitenlijst van 8 december 2015 wordt vastgesteld. De heer **Brouwer** vraagt naar de status van videoregistratie. De heer **Geldorp** zegt toe dat het presidium in de volgende vergadering hierover een memo ontvangt.
- De besluitenlijst van 7 januari 2016 wordt vastgesteld.
- De besluitenlijst van 15 februari 2016 wordt gewijzigd vastgesteld, met de toevoeging dat de griffier heeft aangegeven dat de commissie geloofsbrieven alleen de objectieve criteria uit de Gemeentewet en Kieswet toetst waaraan de kandidaat-wethouder moet voldoen.

4. Actiepunten/planning

- De planning van het presidium wordt vastgesteld.
- De workshop *veiligheid politieke ambtsdragers* vindt plaats op 26 mei (voorafgaand aan de raadsvergadering).
- Het bestuursoverleg en het gesprek met de portefeuillehouder P&O vindt plaats op 21 juni 2016.

5. Actualiteiten

Raadsconferentie Bodegraven-Reeuwijk

Het presidium stemt in met de datum van 19 april 2016 voor de raadsconferentie Bodegraven-Reeuwijk – Woerden in het Kasteel.

Jaarlijkse bijeenkomst verbonden partijen

Het presidium stemt in met de gekozen opzet en datum voor de bijeenkomst verbonden partijen op 20 april 2016. Meegegeven wordt door de aanwezigen dat het van belang is dat iedere fractie (ruim) vertegenwoordigd is en dat aan de verbonden partijen wordt verzocht om in de workshops of presentaties de relatie te leggen met de (sturingsmogelijkheden via de) gemeentebegroting.

Aanmeldformulier op website

Het presidium stemt ermee in dat de griffie kijkt naar de mogelijkheden om via de website een online aanmeldformulier voor activiteiten en evenementen.

Behandeling maart-rib

Het presidium besluit de maart-rib in verband met de late aanlevering niet te agenderen voor de commissie Middelen van maart, maar voor de commissie van april. Op die manier is er voldoende tijd om de behandeling zorgvuldig voor te bereiden. Op 8 maart vindt er wel een informatiebijeenkomst plaats na afloop van de commissie Middelen waarin een toelichting wordt gegeven op de stukken.

Extra informatiebijeenkomst 17 maart 2016

Het presidium stemt in met het toevoegen van het onderwerp Afvalinzameling als parallelsessie aan de extra ingeplande informatiebijeenkomst op 17 maart 2016.

Deelnemers bijeenkomst nieuwe huisvesting

- Op 23 maart 2016 vindt er een sessie plaats met de architect over de nieuwe huisvesting waarin gesproken wordt over het vergadercentrum en de raadzaal. Verzocht wordt of er een vertegenwoordiger uit iedere fractie aanwezig kan zijn. De bijeenkomst staat gepland om 18.00 uur in het Stadhuis.
- Voorgesteld wordt om vóór de sessie door middel van een rondgang langs een aantal moderne raadzaalen een beeld te vormen van de mogelijkheden. Hierbij wordt gedacht aan de nieuwe gemeentehuizen van Gouda, Krimpen aan den IJssel en Krimpenerwaard. De griffier doet nog een voorstel voor een datum.

Behandeladvies 'bespreekstuk' raad

- Het presidium bespreekt de situatie dat een voorstel ongemotiveerd of beperkt gemotiveerd op verzoek van een enkele fractie wordt doorgeleid als bespreekstuk naar de raadsvergadering. De afspraak is (en blijft) dat bij commissiebehandeling wordt bepaald of een voorstel in de raadsvergadering wordt geagendeerd als bespreekstuk. Dat gebeurt als meerdere fracties om behandeling als bespreekstuk verzoeken of als een enkele fractie dit gemotiveerd aangeeft. Het verzoek van een enkele fractie om het stuk "nader te bespreken in de fractie" is geen motivering die kan leiden tot agendering als bespreekstuk. De fractie dient gemotiveerd aan te geven waarom de fractie in de raadsvergadering nogmaals het debat aan wil gaan met andere fracties of het college.
- Geadviseerd wordt door een aantal presidiumleden aan de griffier en raadsvoorzitter om bij de voorbereiding van de raadsvergadering er scherp op te zijn of de agendering als bespreekstuk in dergelijke gevallen is onderbouwd. De voorzitter kan dan nog aan het begin van de raadsvergadering, bij de vaststelling van de agenda, het verzoek doen aan de fractie om de reden tot bespreking te motiveren, of het anders bij een stemverklaring te laten.

6. Brief commissieleden fractie Inwonersbelangen aan voorzitter commissie Welzijn

Het presidium bespreekt de brief die door een aantal leden van de fractie van Inwonersbelangen is gestuurd naar de commissievoorzitter Welzijn over de behandeling van een interruptie tijdens de commissievergadering van 13 januari 2016. Het uitgangspunt van het presidium is dat dergelijke situaties bij voorkeur mondeling, zo mogelijk direct na afloop van een vergadering, dienen te worden besproken en uitgesproken. Het sturen van brieven en bespreking in het presidium is alleen raadzaam in geval van een escalatie. Overigens staan briefschrijvers en commissievoorzitter open voor een gesprek over het voorval.

7. Brief fractie LijstvanderDoes inzake fractiebudget

De heer **Van der Does** vraagt aandacht voor de mogelijkheid om het fractiebudget (vooraf) geheel uit te keren en het beheer hiervan bij de fractie te leggen, in plaats van bij de griffie. Dit gebeurt in meerdere gemeenten. Het presidium bespreekt de voor- en nadelen, zoals een beter

bewustzijn over het budget, de risico's van fraude, BTW-voordelen en administratieve lasten bij de fracties. Een meerderheid van de presidiumleden stemt voor behoud van het huidige systeem.

8. Memo inzake wijzigingen Gemeentewet

Het presidium neemt kennis van het memo. De wijziging die leidt tot aanpassing van het reglement van orde wordt meegenomen in een volgende (grote) herziening van het RvO.

9. Verzoek Participatieraad m.b.t. deelnemen informatiebijeenkomsten

Het presidium bespreekt het verzoek van de Participatieraad om deel te nemen aan informatiebijeenkomsten over het Sociaal Domein. In de commissie Welzijn is hier positief op gereageerd. Een meerderheid van het presidium is terughoudend in het laten deelnemen van externe partijen en adviesorganen aan discussies van de raad. Het presidium gaat ervan uit dat college en Participatieraad op verschillende manieren en momenten met elkaar in contact blijven om de adviserende functie van de Participatieraad te borgen. Geconcludeerd wordt dat de inbreng van de Participatieraad een meerwaarde kan hebben voor de beeldvorming en dat het in eerste instantie aan het college is om de Participatieraad als deskundige te laten inspreken in de informatiebijeenkomst. In voorkomende gevallen kan de Participatieraad ook op verzoek van de raad een toelichting geven. Het is aan de Participatieraad om daarnaast, naar aanleiding van een agendapunt, een verzoek in te dienen richting griffie om in te spreken in een informatiebijeenkomst of commissievergadering.

10. Termijnagenda 'nieuwe stijl'

- De griffie heeft samen met Concernzaken een opzet gemaakt voor een nieuwe integrale termijnagenda, te gebruiken door college en raad. Deze opzet was een dag voor de presidiumvergadering beschikbaar en daarom ook slechts beperkt voor te bereiden door de leden van het presidium. De termijnagenda moet een vaste plaats krijgen op de website en regelmatig geactualiseerd worden. Er wordt gediscussieerd over wat van belang is om per maand zichtbaar te maken. De griffie zal in de volgende vergadering van het presidium een nieuwe versie voorleggen. Bij wijze van proef zal de nieuwe opzet vanaf april worden gepubliceerd bij de stukken.
- Het systeem met de stoplicht-markering zal niet terugkomen in de nieuwe opzet. Wel wordt op een andere wijze duidelijk gemaakt wanneer er wijzigingen plaatsvinden in de planningsen en wanneer stukken de deadline overschrijden.
- Het verzoek wordt gedaan om de termijnagenda toe te voegen aan de griffiebrief als Excel-bestand, zodat raadsleden zelf kunnen selecteren.

11. Memo inzake vergadercyclus en bob-model

- Het presidium herkent over het algemeen de genoemde knelpunten in het memo. De grote vraag aan en het aanbod van informatie leidt nu tot een grote druk op de beeldvormende fase. Meer flexibiliteit is zeker gewenst om voor ruimte te bieden aan beeldvorming. De heer **Geldorp** geeft nog een toelichting op het doel van *raadspeilbrief*. In het presidium wordt verschillend gedacht over de vorm waarin het college formeel dan wel informeel peilt bij de raad hoe gedacht wordt over een bepaald onderwerp.
- Het presidium is positief over de uitgangspunten voor het vergadermodel en benadrukt het belang van de vaste vergaderavonden, waar de fractiewoordvoerders hun agenda's op kunnen inrichten. De griffie wordt gevraagd om in april een aantal scenario's voor een vergadermodel uit te werken op basis van die uitgangspunten.
- De wisselende kwaliteit van stukken die naar de raad gaan wordt uitgebreid besproken. Het presidium beschouwt de kwaliteit van voorstellen, zowel inhoudelijk als qua leesbaarheid, als een punt waar nog veel te verbeteren valt. Hierbij geldt dat de verbeter slag vooral gemaakt moet worden vanuit collegezijde als indiener van de stukken. De rol en verantwoordelijkheid van de griffie op dit punt is niet eenvoudig te duiden. Op het moment dat de griffie het stuk ontvangt is het namelijk al vastgesteld door het college en leidt het verzoek tot aanpassing vaak tot vertraging in het besluitvormingsproces. Het presidium vraagt de griffie om in de annotatie aandacht te besteden aan en kritisch te zijn op de kwaliteit van een stuk. In het bestuursoverleg op 21 juni wordt teruggekomen op de kwaliteit van stukken. Het presidium

bespreekt de mogelijkheid om de commissievoorzitters te betrekken bij de kwaliteitscontrole. Het heeft echter de voorkeur om de beoordeling en het advies aan de raad over een voorstel te laten bij de commissie.

- Een aantal presidiumleden is bereid om samen met medewerkers die veel raadsvoorstellen opstellen te overleggen over de leesbaarheid en kwaliteit van stukken vanuit het oogpunt van 'de lezer'.

12. Rondvraag

- De heer **Van der Does** vraagt aandacht voor de afstemming tussen raadsleden bij het houden van toespraken. Aanleiding is het afscheid van ex-wethouder Duindam, waarbij het logisch was geweest als de nestor van de raad zou spreken namens de raad.
- De heer **Noorthoek** vraagt naar de keuze om activiteiten die georganiseerd worden door politieke partijen te publiceren in de raadskalender. De heer **Geldorp** geeft aan dat in principe alle uitnodigingen aan de gehele raad worden gepubliceerd. Op basis van een meerderheid besluit het presidium om activiteiten die door een politieke partij worden georganiseerd niet meer aan de kalender toe te voegen.
- De heer **Van Assem** vraagt naar de reden dat ingekomen stukken soms geanonimiseerd gepubliceerd worden in het Ris. De heer **Geldorp** geeft aan dat dit te maken heeft met bescherming van persoonsgegevens en privacy, ook in het geval dat namen van ambtenaren worden genoemd, en de risico's rond identiteitsfraude en internetcriminaliteit. Het originele stuk kan worden opgevraagd bij de griffie, zodat er indien gewenst contact kan worden opgenomen met de verzender.

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22:45 uur.