

PRESIDIUM



ADVIESORGAAN OVER PROCEDURELE, ORGANISATORISCHE EN VERGADERTECHNISCHE ZAKEN VOOR DE RAAD

Besluitenlijst: van de vergadering van het Presidium, gehouden op maandag **15 februari 2016** van 19.30 uur tot 20:05 uur in het stadhuis van Woerden.

Aanwezig: Henny Ekelschot (voorzitter) Jaap van der Does (LijstvanderDoes), Henk van Dam (ChristenUnie/SGP), Hendrie van Assem (Inwonersbelangen), Arjan Noorthoek (CDA), Stefan van Hameren (VVD), Elias Bom (STERK Woerden), Heerd Jan Hoogeveen (D66), Victor Molkenboer (burgemeester), Erwin Geldorp, griffier (secretaris/verslag). Er was geen vertegenwoordiger van Progressief Woerden.

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur en heet allen welkom. De agenda wordt conform vastgesteld.

2. Procedure geloofsbriefen nieuwe wethouder

De voorzitter geeft aan dat op verzoek van de burgemeester dit Presidiumoverleg is belegd. Laatsgenoemde heeft een mail ontvangen van de heer Van Assem over de geloofsbriefprocedure van de nieuw te benoemen wethouder.

De heer **Van Assem** geeft een toelichting op zijn mail. Hij geeft aan dat zijn interview in het kader van het onderzoek Berenschot (kwestie Duindam) aanleiding heeft gegeven om te pleiten voor het uitvoeren van een integriteitscan en het opvragen van een VOG vóórdat de raad tot benoeming van de kandidaat-wethouder overgaat. Hij stelt voor om dat bij de aanstaande benoeming van de heer Haring al te doen.

De heer **Molkenboer** geeft aan dat m.b.t. het verzoek van de heer Van Assem er omtrent deze aspecten rondom de wethoudersbenoeming een "kan-bepaling" in het RvO staat. Het Presidium moet hier in eerste instantie een beslissing in nemen. Hij geeft daarbij aan dat uit navraag blijkt dat het niet haalbaar is om vóór de beoogde benoemingsdatum van 18 februari beide stukken beschikbaar te hebben. Daarnaast geeft hij aan dat hij conform RvO met de griffier en de kandidaat-wethouder al wel een gesprek heeft gehad over zaken rondom de benoeming en zijn functioneren in het algemeen. Tevens schetst hij het proces rondom de benoeming van de wethouder in mei 2014 en rondom wethouder De Weger, december 2014. Toen is een VOG in de meeste gevallen ná de benoeming ontvangen en heeft de integriteitscan bij alle wethouders ná de benoeming plaatsgevonden.

De heer **Hoogeveen** geeft aan dat hij ervan uitging dat het proces rondom de benoeming van de nieuwe wethouder er zoals voorgaande keren uitzag. In de communicatie/werving is daar steeds vanuit gegaan, zodat benoeming tijdens de raadsvergadering van 18 februari mogelijk zou zijn. Hij ziet geen aanleiding om daar nu van af te wijken.

De **griffier** geeft aan dat de commissie voor de geloofsbrieven alleen de objectieve criteria toetst uit de Kieswet en Gemeentewet, waaraan de kandidaat-wethouder moet voldoen.

Er ontstaat onderlinge discussie over de bescheiden die voor de benoeming door de kandidaat-wethouder moeten worden overgelegd en wat de rol / scope van de commissie voor de geloofsbrieven precies is of zou moeten zijn. Uiteindelijk wordt afgesproken:

- In het advies van de commissie voor de geloofsbrieven wordt opgenomen dat het gesprek tussen burgemeester, griffier en de kandidaat-wethouder heeft plaatsgevonden en dat hieruit geen bijzonderheden zijn voortgekomen.
- In het advies van de commissie voor de geloofsbrieven wordt opgenomen dat het de verantwoordelijkheid van de benoemde wethouder is z.s.m. een VOG te overleggen en mee te werken aan een integriteitscan.
- De commissie voor de geloofsbrieven bestaat uit de leden Van der Does, Van Dam en Bom.
- Op een later moment bespreekt het Presidium de rol van en advisering door de commissie voor de geloofsbrieven in het algemeen en de door een kandidaat-wethouder te overleggen geloofsbrieven.

3. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20:05 uur.