

GRIFFIE

raadsgriffie@woerden.nl
0348-428510
06-20094715



Aan
Presidium
Afschrift aan

Memo

Datum
5-6-2015
Opsteller
E.M. Geldorp
Bijlage

Onderwerp
T.b.v. Presidium: moties en techniek audioverslaglegging

Via dit memo wil ik u over een tweetal zaken nader informeren:

1. Moties, al dan niet gerelateerd aan een onderwerp op de actuele politieke agenda (commissie en/of raad).
2. Stand van zaken techniek audioverslaglegging.

Ad 1. Moties

In de vergadering van de commissie Ruimte van 27 mei jl. voerde de commissie discussie over het wel of niet doorgeleiden van een raadsinformatiebrief naar de raadsagenda in relatie tot het kunnen indienen van een daaraan gerelateerde of daarop gebaseerde motie. Het ging om de vraag: moet de raadsinformatiebrief naar de raadsagenda om als kapstok te dienen voor het indienen van een motie, of dient de motie als "vreemd aan de orde van de dag" te worden beschouwd, waarvoor agendering van de raadsinformatiebrief niet noodzakelijk is.

Vanuit de griffie zou ik voortaan de volgende lijn hierin willen hanteren. We onderscheiden dan drie "soorten" moties. Ik ga daarbij uit van de ongeschreven regel, dat indien één of meer fracties helder motiveren waarom een onderwerp moet worden geagendeerd, dit verzoek wordt gehonoreerd.

- a) Moties die worden ingediend bij een onderwerp (meestal raadsvoorstel), dat op de bespreekagenda van de raad staat. Een motie bij dat onderwerp wordt tijdens de behandeling ervan besproken.
- b) Moties die zijn gebaseerd op of gerelateerd aan een onderwerp (doorgaans raadsinformatiebrief) dat op de commissieagenda staat. De raadsinformatiebrief wordt in zo'n geval op de bespreekagenda van de raad opgenomen, zodat deze louter als kapstok voor het indienen van een motie kan dienen. Daarmee wordt ook voor de inwoners duidelijk hoe de behandeling van een bepaald onderwerp verloopt: DLIS-commissie-raad/motie. Feitelijk bereik je met een motie "vreemd aan de orde van de dag" (zie c)) hetzelfde, maar omwille van de routing van een onderwerp zou ik daar niet voor willen pleiten.
- c) Moties die (geheel) vreemd aan de orde van de dag zijn. Dit zijn moties die niet gerelateerd zijn aan een onderwerp dat op de raadsagenda staat of op de commissieagenda's stond (anders zou scenario b) gelden).

Ik adviseer het Presidium bovengenoemde lijn te ondersteunen. Daarmee maken we voor een ieder duidelijk om welke wijze we voortaan met de raadsagenda in relatie tot (aangekondigde) moties omgaan.

Ad 2. Audioverslaglegging

Op dit moment geschiedt de audioverslaglegging zoals dat de afgelopen jaren heeft plaatsgevonden. Met de aanschaf van het nieuwe vergadersysteem, en de daaraan gekoppelde software, is het mogelijk om de markering op sprekersniveau geheel automatisch te laten verlopen, waardoor op termijn enige kostenreductie mogelijk moet zijn. Daarnaast is de markering op sprekersniveau kort na de vergadering beschikbaar, nu duurt het enkele werkdagen vanwege de handmatige markering.

De twee partijen die daarbij betrokken zijn, zijn op dit moment druk gaande om de software van het vergadersysteem en die van de audioverslaglegging "met elkaar te laten spreken in dezelfde taal". Dat kost helaas meer tijd dan gedacht. Op dit moment kunnen we geen concrete datum noemen waarop alles naar behoren zou functioneren. Beide partijen doen er alles aan om zo snel als mogelijk een oplossing te zoeken.

Dat betekent dat we nog niet voorafgaand danwel tijdens de vergadering de microfoons aan de juiste vergaderdeelnemer kunnen/hoeven te koppelen. De griffie gaat ervan uit dat we dit met ingang van de septembercyclus wel kunnen doen. Tegelijkertijd maken we daar wel een voorbehoud bij.