

GRIFFIE

raadsgriffie@woerden.nl
0348-428510
06-20094715



Aan
Presidium
Afschrift aan

Memo

Datum
15-04-2014
Opsteller
E.M. Geldorp
Bijlage

Onderwerp
Invulling vacature ondersteuning Rekenkamercommissie
Woerden

Aanleiding

Zoals bekend is door het vertrek van Corina Kraan de functie ambtelijk secretaris / onderzoeker Rekenkamercommissie Woerden (RKC) per 1 april aanstaande vacant. In dit memo wordt het Presidium een aantal scenario's (globaal) voorgelegd hoe met die vacature om te gaan. Het Presidium wordt gevraagd zo mogelijk één van de scenario's (I t/m III) te kiezen, dat vervolgens wordt uitgewerkt/geformaliseerd.

Zoals bij elke vacature is het logisch en verstandig om te bezien of de functie in een behoefte voorziet en of de huidige wijze van invulling van de functie nog actueel is. De raad is gebaat bij een goed functionerende RKC. Voorwaarde voor een goed functionerende RKC is een adequate ondersteuning. Dat hebben de laatste jaren zeker aangetoond.

Rekenkamerfunctie

De gemeente Woerden heeft de wettelijke plicht te voorzien in een *rekenkamerfunctie*. Al vele jaren kent Woerden een RKC met leden externe leden, die ondersteund wordt door een algemeen secretaris / tevens onderzoeker. Deze algemeen secretaris is formeel medewerker van de griffie (benoemd door de raad), is in dienst van de gemeente Woerden en heeft derhalve de ambtelijke status.

De RKC heeft een eigen (onderzoeks)budget van jaarlijks ongeveer €46.500,- De jaarlijkse loonkosten t.b.v. de ambtelijk secretaris / onderzoeker bedragen thans ongeveer €39.000,- In dit memo wordt ervan uit gegaan dat deze budgetten vooralsnog niet veranderen. In tegenstelling tot hetgeen nu het geval is, zullen het budget t.b.v. de loonkosten en het onderzoeksbudget onder de noemer *budget Rekenkamercommissie* worden gebracht. Dat is een vooral administratieve handeling, die beter inzichtelijk maakt wat de ondersteuning van de RKC op jaarbasis kost.

Scenario's invulling vacature

Het is absoluut niet onredelijk dat de (leden van de) Rekenkamercommissie een vorm van ondersteuning heeft (hebben). Die ondersteuning kan alleen in de administratief en logistieke sfeer liggen, maar ook worden uitgebreid met een interne onderzoekscomponent.

Er zijn een aantal wijzen waarop de ontstane vacature kan worden ingevuld. Er zijn globaal drie varianten, die hieronder worden toegelicht.

I. Continueren bestaande situatie: ambtelijk secretaris / onderzoeker, formatief onderdeel van de griffie.

Dit scenario heeft de voorkeur van de RKC. Voordeel van dit scenario is dat de functionaris "in huis" zit en daarmee ook dicht bij het speelveld van de raad. De RKC staat tenslotte met name ten dienste van de raad. Met de functionaris "in huis" kunnen ook relatief eenvoudig contacten worden gelegd in de reguliere organisatie, wat ten goede komt aan het draagvlak voor de RKC en de kwaliteit van de rapporten. De afgelopen jaren heeft deze wijze van invulling van de functie op een adequate en inhoudelijk goede wijze gewerkt. Ook kan de functionaris op adhoc-basis als achtervang voor de (administratieve) taken van de griffie dienen.

Nadeel van dit scenario is dat de (budgettaire) risico's m.b.t. bijvoorbeeld ziekteverzuim primair bij de griffie / raad ligt, en minder bij de RKC zelf. Over dit laatste zijn uiteraard nadere afspraken te maken.

De functionaris komt in dienst van de gemeente en heeft de ambtelijke status.

Een subvariant is dat de medewerker meer een (administratief) medewerker van de griffie is, met onder meer als taak de logistieke en administratieve ondersteuning van de RKC. De eigenstandige onderzoekscomponent van de medewerker komt te vervallen. Voordeel van deze variant is dat de medewerker ook ingezet kan worden t.b.v. de reguliere (administratieve) ondersteuning van griffie en raad. De kwetsbaarheid van de griffie bij (langdurige) ziekte wordt daarmee verminderd.

Nadeel, vanuit het perspectief van de RKC is, dat de interne onderzoekscomponent komt te vervallen. Het zelfstandig kunnen uitvoeren van onderzoek en het inhoudelijk begeleiden van onderzoek heeft voor de RKC juist een grote meerwaarde.

II. Aan RKC zelf overlaten op welke wijze de ondersteuning wordt ingevuld.

In dit scenario heeft de ondersteuner/ondersteuning van de RKC niet de ambtelijke status. De RKC krijgt vanuit de gemeente een bepaald budget en kan dit naar eigen inzicht aanwenden t.a.v. eigen ondersteuning en/of onderzoek. Hiermee is de onafhankelijkheid van de RKC optimaal en liggen er verder geen enkele risico's bij de gemeente.

Nadeel is, vanuit perspectief van de raad en de RKC, dat de RKC meer "op afstand" van de raad kan komen te staan. Met een interne functionaris zijn de communicatielijntjes, zowel naar de griffie, als naar de raad, korter. Een interne functionaris kan zich daarnaast beter verdiepen in de gemeentelijke organisatie.

De functionaris komt niet in dienst van de gemeente en heeft niet de ambtelijke status.

III. Aansluiten bij / samengaan met een andere Rekenkamercommissie (Oudewater / Groene Hart rekenkamer).

Met het vacant zijn van de functie ambtelijk secretaris / onderzoeker RKC is het niet onlogisch om ook de *rekenkamerfunctie* als zodanig tegen het licht te houden.

Handhaven we de huidige inbedding / structuur, of kijken we naar een andere mogelijkheid? Te denken valt aan het opgaan in een groter verband of dat wordt samengewerkt met een andere gemeente. Deze discussie staat in principe los van de huidige vervulling van de vacature, maar is er toch ook niet helemaal los van te zien.

Het betekent niet dat we à la minute de *rekenkamerfunctie* anders gaan inrichten, maar dat kan ook in de loop van bijvoorbeeld de komende jaren. Een keuze hiervoor kan invloed hebben op de invulling van de huidige vacature. In dit kader zijn de volgende opties denkbaar:

Gedeelde Rekenkamercommissie met Oudewater

Gelet op de ambtelijke fusie met de gemeente Oudewater, waarmee beide gemeenten een veelal gezamenlijke wijze van (interne) beleidsvorming en (interne) beleidsuitvoering zullen krijgen, is het vanuit het perspectief van de gemeenteraden niet onwenselijk om één Rekenkamercommissie te hebben die de *rekenkamerfunctie* uitoefent in beide gemeenten. Zeker in de beginfase van de ambtelijke fusie, maar eigenlijk geldt dat ook voor de periode daarna, kan het wenselijk zijn dat met name de doelmatigheid en doeltreffendheid van beleid / bestuur door één en dezelfde RKC worden onderzocht.

In Oudewater is de rekenkamerfunctie thans belegd bij de leden van de Auditcommissie. Het jaarlijkse budget is bescheiden.

Er dienen nader gezamenlijke afspraken te worden gemaakt over samenstelling commissie, ondersteuning en budget.

Aansluiten bij de Groene Hart rekenkamer

Een andere optie zou zijn aan te sluiten bij de Groene Hart rekenkamer, die op dit moment de rekenkamerfunctie vervult voor de gemeenten Gouda, Waddinxveen en Bodegraven-Reeuwijk. Dit scenario betekent dat Woerden nadrukkelijk opgaat in een groter geheel, maar past in de ambitie van Woerden om nadrukkelijk een Groene Hart-gemeente te worden. Het is namelijk niet ondenkbaar dat op niet al te lange termijn de (inhoudelijke) samenwerking met deze gemeenten aanzienlijk toeneemt. In dat licht kan een gezamenlijke RKC mogelijk een bijdrage leveren aan doelmatiger en effectiever vorming en uitvoering van beleid.

Anders dan in het scenario gedeelde RKC met Oudewater ligt hier vanuit het perspectief van de raad wel zeker meer het risico dat Woerden minder goed bediend wordt. Op dit moment ontvangt de raad gemiddeld een rapport over een groot onderzoek en een rapport over een vervolgonderzoek. Sporadisch ontvangt de raad een (korte) beleidsbrief.

Voordat de raad besluit tot het overgaan naar een andere wijze van uitoefening van de rekenkamerfunctie, dient van te voren helder te zijn wat de raad kan verwachten qua “producten” op jaarbasis.

Logischerwijs dienen ook afspraken te worden gemaakt over voorwaarden van toe- en eventuele uittreding.

Voorstel aan Presidium en vervolg

De laatste jaren is er, mede gelet op de wens van college en raad te komen tot een regisserende gemeente en de bezuinigingen op onder meer personeel, een tendens ontstaan om zoveel als mogelijk taken en ondersteuning “buiten de deur” te zetten. Dit geldt vooralsnog vooral voor de ambtelijke organisatie aan collegezijde. Er wordt zo min mogelijk vast personeel in dienst genomen. Het is primair aan het Presidium om te

bepalen of dit ook voor de (in)directe ondersteuning voor de raad geldt. Recent is t.a.v. de ambtelijke organisatie aan collegezijde een vacature-stop ingesteld, mede om de bezuinigingsdoelstellingen te kunnen halen.

Het Presidium wordt gevraagd aan te geven voor welk scenario (I t/m III) in beginsel wordt gekozen.

Indien niet voor het eerste scenario wordt gekozen, is het verstandig en correct om het gesprek aan te gaan met de (voorzitter van) de RKC over de wijze waarop de RKC zal worden ondersteund of een andere invulling van de rekenkamerfunctie, alvorens over te gaan om een definitieve uitwerking. Mede ook omdat de verordening op de rekenkamercommissie zal moeten worden aangepast. De RKC zal daar zeker een mening of visie op hebben.

Tot het moment van de besluitvorming heeft de griffier in goed overleg met de voorzitter van de RKC zorggedragen voor een adequate (tijdelijke) ondersteuning van de RKC.