

GRIFFIE

raadsgriffie@woerden.nl
0348-428619



Aan
Leden van het presidium
Afschrift aan

Notitie

Datum
11-12-2013
Opsteller
M. Lucassen
Bijlage

Onderwerp
Een alternatieve agenda

Aan de leden van het presidium,

Uit het raadstevredenheidsonderzoek 2013 is gebleken dat de procedurevergadering geen onverdeeld succes is. De vraag is hoe het vergadermodel toekomstbestendig te maken zodat de raad in nieuwe samenstelling in 2014 er ook gebruik van kan maken. Wij zijn als KSG in een tweetal bijeenkomsten samengekomen om na te denken over een alternatieve agenda en over de vergadermores in zijn algemeenheid. Dit heeft geleid tot een aantal uitkomsten. Allereerst willen wij u een aantal harde aanbevelingen doen die wat ons betreft uitgevoerd moeten worden en die daadwerkelijk ook aanpassing behoeven van de reglementen van orde. Daarnaast doen wij u een aantal zachtere aanbevelingen die in de KSG geen unanimititeit vonden, maar wat ons betreft wel onderwerp van discussie mogen zijn in het presidium, desnoods in nieuwe samenstelling na de verkiezingen.

De harde aanbevelingen

- 1) Voorgesteld wordt om de procedurevergadering uit het vergadermodel te halen. Vanaf het moment van invoering zal de agenda niet meer verdeeld worden in een procedure- en overlegvergadering.
- 2) Raads- en commissieleden zijn samen met de voorzitter en de commissiegriffier verantwoordelijk voor de stukkenstroom en de agendering.
- 3) Het college heeft vanaf agendapunt 1 desgevraagd weer een actieve rol in de commissievergadering.
- 4) Informatiebijeenkomsten krijgen parallelsessies en worden meer gezien als startpunt van beleid. Hierdoor krijgt de informatiebijeenkomst een wat formeler karakter.
- 5) De raad moet meer naar buiten en minder vergaderen in het stadhuis.
- 6) Er wordt meegegeven aan het presidium om de KSG ook na de verkiezingen te laten bestaan. Gedacht wordt aan een klankbordgroep procedures. Hierin zitten 'normale' raadsleden (geen fractievoorzitters, fractiesecretarissen en dergelijke). Deze klankbordgroep zou een eerste evaluatie van de aangepaste werkwijze kunnen begeleiden.

Verwijdering procedurevergadering

Voorgesteld wordt om de procedurevergadering uit het vergadermodel te halen. Vanaf het moment van invoering zal de agenda niet meer verdeeld worden in een procedure- en overlegvergadering. De nieuwe agenda ziet er als volgt uit:

- 1) Opening en mededelingen
- 2) Vaststellen agenda
- 3) Spreekrecht burgers
- 4) Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering
- 5) Vaststellen termijnagenda, lijst met toezeggingen en openstaande (aangenomen) moties
 - a) Termijnagenda, toezeggingen en moties
 - b) Informatiebijeenkomsten en werkbezoeken
 - c) Agendering van onderwerpen
- 6) Rondvraag
- 7) Raadsvoorstel
- 8) Raadsinformatiebrief
- 9) Sluiting

Door de procedurevergadering als apart onderdeel te verwijderen hoeft er nog maar één besluitenlijst te worden vastgesteld en hebben de aanwezige collegeleden desgevraagd vanaf agendapunt 1 weer een actieve rol in de commissie.

Behoud van het goede

Het bestaan van het raadsinformatiesysteem, de DLIS en de afdoening van stukken zijn inmiddels zo ingeburgerd dat je haast zou vergeten dat ook deze zaken onderdeel uitmaken van de vergaderwijze die in september 2012 is geïntroduceerd. Het piepsysteem werkt goed, waarbij de raads- en commissieleden per week de behandelvoorstellen op de DLIS kunnen aanpassen. Op deze wijze is de raad zelf verantwoordelijk geworden voor de agendering van de stukken.

De mores is om te accepteren dat als één fractie het wil bespreken, het in ieder geval in de commissie wordt besproken. De reden van bespreking is vaak onduidelijk waardoor het soms voorkomt dat andere fracties zich voorbereiden op een onderwerp dat niet eens ter sprake komt. Om een goede voorbereiding op het te bespreken stuk te garanderen wordt voorgesteld dat een vastgesteld format moet worden ingevuld door het raads- of commissielid die het voorstel doet. Zonder een volledig ingevuld document zal het behandelvoorstel niet worden aangepast.

Verbetering van het bestaande

Het agendapunt waar de termijnagenda wordt vastgesteld kan veel breder worden ingevuld door de commissie. De commissie kan bijvoorbeeld actief via de planning agenderen. Individuele commissieleden kunnen werkbezoeken voorstellen, excursies of onderwerpen voor informatiebijeenkomsten. Eigenlijk zou het bespreken van de termijnagenda in de nieuwe stijl een combinatie van 'te bespreken stukken', 'informatieverzoeken' en 'vaststellen termijnagenda' uit de procedurevergadering kunnen zijn. Het is vooral een zaak van de commissieleden, de commissievoorzitter en eventueel het college om hiervoor de juiste mores te ontwikkelen. De mores moet groeien richting een zelfbewuste raad/commissie die onderling bepaalt hoe zaken geregeld moeten worden.

De informatiebijeenkomst wordt in opzet aangepast. Er komen parallelsessies en één deel van de avond zal voornamelijk gebruikt worden voor het startpunt van beleid. De uitspraak startpunt van beleid verdient een verduidelijking. Zo vluchtig op het eerste gezicht lijkt het op

een ronde tafelbijeenkomst. Bijeenkomsten die de raad van Woerden in het verleden heeft gekend en die net als de procedurevergadering geen onverdeeld succes waren. Het startpunt van beleid moet meer in de context van het BOB-model (beeldvorming, oordeelsvorming en besluitvorming) worden gezien.¹ Op dit moment vindt zowel de beeldvorming als de oordeelsvorming plaats in de commissies. De beeldvormingsfase zou je het beste kunnen vergelijken met de technische vragen die in de commissie gesteld worden. Deze technische vragen vertragen de discussie zodat het wel eens voorkomt dat oordeelsvorming pas echt goed in de raad plaatsvindt. Terwijl je tijdens een raadsvergadering al in de besluitvormende fase zou moeten zitten. Het zou goed zijn om bij enkele grote(re) onderwerpen de beeldvorming tijdens een informatiebijeenkomst te laten plaatsvinden. Het zit niet in de aard van de gemeenteraad van Woerden om een theoretisch model strak te volgen. Toch is de verwachting dat als je technische vragen in een eerder stadium beantwoord krijgt, je meer in control bent als je een oordeel moet vellen en een uiteindelijk besluit moet nemen.

Het voorstel is om deze beeldvorming altijd in de raadszaal te laten plaatsvinden, inclusief verslaglegging en ondersteuning van de griffie. De andere helft van de informatiebijeenkomst kent een wat informeler karakter en zal qua inhoud nooit moeten overlappen met de inhoud die besproken wordt in de raadszaal tijdens het meer formele gedeelte. Aangezien de raad heeft aangegeven graag de samenleving in te trekken, wordt voorgesteld om deze parallelsessie in de regel buiten het stadhuis te organiseren.

Uitgangspunten:

- Maximaal twee parallelsessies per avond.
- Elke sessie is gekoppeld aan maximaal twee raadscommissies, maar het liefst aan één.
- Er wordt gestreefd naar presentaties van maximaal een uur.
- De informatiebijeenkomsten worden meer gezien als het startpunt van nieuw beleid. De stukken eerst tijdens een informatiebijeenkomst presenteren met ruimte voor technische vragen en vervolgens twee of drie weken later in een raadscommissie inhoudelijk bespreken.

De zachte aanbevelingen

1. Denk na over spreektijd voor raads- en commissieleden. De vergadermores van de gemeenteraad is niet toegerust op meer dan zeven fracties. Na de verkiezingen is het mogelijk dat er wel negen fracties zijn die allemaal recht hebben op een eerste en tweede termijn. Het valt dan ook aan te bevelen om de raad in nieuwe samenstelling te laten nadenken over de invoering van spreektijd. De griffie kan verschillende spreektijdregelingen voorleggen aan het presidium.
2. Apart agendapunt voor verbonden partijen. Er is discussie gaande over verbonden partijen en hoe hiermee om te gaan als raad. Het ligt voor de hand om de uitkomsten van de recent gestarte discussie over verbonden partijen, door onder meer een memo van de griffie, af te wachten.
3. Commissievoorzitters meer laten sturen op het eerder genoemde BOB-model zodat er sprake is van een politieke discussie door de fracties onderling in de commissie.
4. Flexibeler omgaan met 'lege agenda's' bij raadscommissies. Hiermee wordt bedoeld dat als een commissie geen besprekpunten kent, je de avond wellicht kunt gebruiken voor een informatiebijeenkomst of iets dergelijks.

