

PRESIDIUM



ADVIESORGAAN OVER PROCEDURELE, ORGANISATORISCHE EN VERGADERTECHNISCHE ZAKEN VOOR DE RAAD

Besluitenlijst: van de vergadering van het Presidium, gehouden op dinsdag **11 juni 2013** van 20.00 uur tot 21:33 uur in het stadhuis van Woerden.

Aanwezig: de heren Cok Hoogerbrugge (voorzitter), Ruud Mees (VVD), Elias Bom (Inwonersbelangen), Rinus Tersteeg (Progressief Woerden), Heerd Jan Hoogeveen (D66), Ko Droogers (CDA), Jaap van der Does (lijst Van der Does), Martin Schreurs (portefuillehouder P&O), Wilfred Goedmakers (interim-gemeentesecretaris, Erwin Geldorp, griffier (secretaris), Victor Molkenboer (burgemeester), en Milan Lucassen, plv. griffier (verslag)

1) Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20:00 uur en meldt dat de heer Van Dam in verband met ziekte afwezig is. De agenda wordt conform vastgesteld.

2) Gesprek wethouder P&O en interim-gemeentesecretaris

De voorzitter geeft de heer Schreurs het woord. De heer Schreurs meldt dat de raadsinformatiebrief inzake personeelslasten is toegezonden en dat hij die wil toelichten. De heer Goedmakers zal vervolgens de nieuwe managementstructuur kort toelichten.

De heer Schreurs zegt dat het enigszins onrustig is in de organisatie. Dit vertaalt zich in een hoger ziekteverzuim. Dit wordt in samenwerking met de bedrijfsarts opgepakt. Lean management loop op sommige afdelingen goed en op andere afdelingen wat minder. Het break even point ten opzichte van de werkdruk is bijna bereikt. Voor het komende jaar is die werkdruk een aandachtspunt.

De heer Goedmakers licht de nieuwe managementstructuur kort toe. In januari is hij al in het presidium geweest om het een en ander te vertellen. In februari is er ingezoomd op zijn beeld van de organisatie. Negentig procent gaat goed en de tien procent waar het niet goed gaat, moet op worden gefocust. Voor de organisatie: wat willen we nu? Naar buiten toe en intern? Prioriteit stellen. Hoe doen we de zaken? Is de organisatie voldoende sensitief richting bestuur en samenleving en wordt daar vanuit het management op gestuurd? Het antwoord is nee. Onvoldoende sturing en vandaar de nu voorliggende aanpassing. Prioriteren heeft bij het college een denkproces op gang gebracht. Er is veel bereikt van de gestelde doelen uit het coalitieprogramma. College heeft dit uitgebreid aan het personeel medegedeeld. Dit was een eyeopener voor de organisatie. Eindelijk aandacht voor die negentig procent die goed loopt.

De aanpassing van de managementstructuur is redelijk ingeslagen als een bom. Mensen hadden het beeld dat er geen grote reorganisatie zou plaatsvinden. En men ervaart dit toch als een grote reorganisatie. Dit gaf aanleiding voor een rondje langs de afdelingen samen met de burgemeester. Dit is erg gewaardeerd door de organisatie. Een groot deel van de organisatie deelt de mening dat er iets moet gebeuren, maar men betwijfelt of de voorgestelde wijziging de oplossing is. Er ligt ook een constructief advies van de OR. De rode lijn is dat de sturing moet

worden versterkt. Nog lang niet alles gaat goed, maar de veranderingen schieten wortel in de organisatie.

De heer Van der Does vraagt of de genoemde tien procent te koppelen is aan een tien procent van de medewerkers dat niet meewerkt? De heer Goedmakers geeft aan het niet te weten. De bezuiniging op de personeelslasten is bereikt door te schaven en vacatures niet in te vullen. Statistisch gesproken zitten er 10 tot 15 mensen in een organisatie die de hakken in het zand zetten. Met het hele management wordt gericht gewerkt aan deze groep. Sturen op mensen, resultaten en het proces. Wat hebben we nodig om afscheid te nemen van deze mensen?

De heer Bom vraagt of er nog tijd voor is. Gelet op alle processen die er spelen (decentralisaties, verkiezingen, ander college, andere gemeentesecretaris, enzovoort). Daarnaast wil de heer Bom wat meer informatie over de flexibele schil. De heer Goedmakers meldt dat de ontwikkeling blijft en dat er door wie dan ook gestuurd moet worden op die ontwikkeling. Over de flexibele schil meldt de heer Goedmakers dat dit de inhuurdesk betreft. Dat is nu vijf procent, maar kan naar boven worden bijgesteld naar gelang de behoefte.

De heer Tersteeg stelt een vraag naar aanleiding van de meegestuurde RIB inzake de personeelslasten. De vraag gaat over het feit of het eerder gemelde bezuinigingsbedrag **per saldo** gehaald wordt/is. De heer Goedmakers meldt dat dit het geval is. De CAO stijging wordt gecompenseerd door een stijging van de bijdrage uit het gemeentefonds. Daarnaast ziet de heer Tersteeg liever dat er minder gestuurd wordt en meer autonoom handelen wordt aangemoedigd. De heer Goedmakers stelt dat dit een verandering in houding en gedrag behelst en dat dit moet worden aangestuurd door de managers. Mensen hebben recht op een manager die hen aanstuurt / coacht.

De heer Mees maakt de opmerking dat het goed zou zijn om de successen (waaronder vergunningverlening) breed uit te dragen. De heer Goedmakers geeft de heer Mees daarin gelijk.

Nadat er verder geen vragen meer zijn dankt de voorzitter de heren Schreurs en Goedmakers voor hun aanwezigheid en wenst ze wel thuis.

3) Mededelingen

Er zijn geen mededelingen van overwegende aard.

4) Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering

De heer Van der Does vraagt naar aanleiding van het verslag naar de stand van zaken van de kopieerfaciliteit. De griffier meldt dat het in behandeling is. De leverancier doet moeilijk over de kosten van het leveren van een extra kopieermachine. De opdracht is inmiddels verstrekt.

De heer Molkenboer wil naar aanleiding van het verslag zijn openstaande toezeggingen kort bespreken:

- Beeltenis staatshoofd: er is naar gekeken en de kosten zouden ongeveer oplopen tot € 18.000. Na enige discussie besluit het presidium om af te zien van een beeltenis van het nieuwe staatshoofd en te kiezen voor een portret, te verkrijgen middels een verkiezing/uitschrijven een prijs onder Woerdense kunstenaars. De burgemeester stelt voor om te kijken of er in het kader van participatie nog budget is voor een portret van het nieuwe staatshoofd op de voorgestelde wijze.
- Tent op het Kerkplein tijdens de verkiezingsavond: de burgemeester meldt dat dit € 20.000 tot € 25.000 zou gaan kosten. Het presidium besluit vervolgens om de verkiezingsavond in de Koepel te organiseren.

Besluit: de besluitenlijst wordt conform vastgesteld.

5) Actiepunten / planning

De griffier vraagt naar aanleiding van actiepunt 9 (persoverleg) of er behoefte bestaat om een persoverleg te organiseren op 24 juni 2013 voorafgaand en/of tijdens de fractievergaderingen. Onderwerp van gesprek tussen fracties en pers zouden de agendapunten van de laatste raad voor het zomerreces zijn. Het presidium gaat hiermee akkoord.

Besluit: actiepunten conform vastgesteld.

6) Actualiteiten

Terugblik bestuursoverleg

De griffier vraagt of het afgelopen bestuursoverleg voor herhaling vatbaar is. Moet er een vervolg komen? De heer Van der Does vond het net iets te vrijblijvend. De heer Tersteeg vond het op zich goed om te doen. Dus wat hem betreft mag het nog een keer worden geprobeerd. Het is nuttig om te kijken of het college en de raad op dezelfde golflengte zitten. De heer Molkenboer zegt dat het goed zou zijn om in december / januari, als opmaat naar de verkiezingen, een tweede bestuursoverleg te organiseren. Tenslotte meldt de heer Mees dat er ruimte moet zijn voor het gesprek.

De beantwoording van vragen aan het college die betrekking hebben op verbonden partijen

De heer Hoogeveen licht het onderwerp kort toe. De fractie van Progressief Woerden had vragen gesteld over Stichting Klasse. Het antwoord van het college was dat Stichting Klasse hier over ging en dat het college dit niet wilde beantwoorden. Dit vindt de heer Hoogeveen raar. Als je een vraag stelt aan het college dan moet er wel een antwoord komen. Het college is de tussenschakel tussen raad en de verbonden partij en zou gewoon een antwoord moeten halen bij de verbonden partij voor het raadslid. De heer Molkenboer stelt dat als een raadslid vragen stelt dat het college dan moet antwoorden. In de actiepuntenlijst staat dat er de volgende keer terugkoppeling plaatsvindt over de verbonden partijen.

Vertegenwoordiging van de gemeente bij de Dodenherdenking

De heer Hoogeveen was aanwezig en de heer Molkenboer en de heer Van Tuijl. De heer Hoogeveen vraagt of de raad ook niet wat meer zichtbaar bij de ceremonie rondom de dodenherdenking moet worden betrokken? De heer Molkenboer wil graag raadsleden uitnodigen om bij de dodenherdenking namens het gemeentebestuur aanwezig te zijn. Met elkaar het gemeentebestuur vertegenwoordigen. Er komen evaluaties van de afgelopen dodenherdenking en dit punt wordt door de burgemeester meegenomen.

Besluiten naar aanleiding van de actualiteiten:

- In december of januari wordt een tweede bestuursoverleg georganiseerd. De avond wordt gekoppeld aan een reguliere presidiumvergadering. Tijdens de avond wordt in ieder geval teruggekeken op de bestuursperiode 2010-2014.
- De burgemeester zal de suggestie van de heer Hoogeveen inzake de formele aanwezigheid van raadsleden bij de dodenherdenking meenemen in komende evaluaties.

7) Uitkomsten raadstevredenheidsonderzoek 2013

De heer Van der Does geeft aan een boel zaken te herkennen. Vooral het te weinig naar buiten treden.

De heer Hoogeveen zou nog een verbeterpunt willen toevoegen. Bij de vraag of de commissievoorzitters voldoende zijn voorbereid wordt er veel neutraal geantwoord. Graag aandacht voor het sturen door voorzitters. Vooral bij de status van toezeggingen en dergelijke.

De heer Droogers geeft aan dat er wel veel verbeterpunten liggen. Wellicht handig om een prioritering aan te brengen in de verbeterpunten. Wat de heer Droogers betreft moet het slechtst scorende punt, de procedurevergadering, als eerste worden aangepakt.

De heer Bom zegt dat wat hem betreft ook het geluid en de ringleiding een prioriteit zijn.

Besluit: met in acht name van de gedane opmerkingen zal de griffie in september met verbetervoorstellen komen.

8) Bestuursuitje 6 september 2013

Besluit: het presidium gaat akkoord met het voorstel met in acht name van de volgende punten: het vertrek zal om 13:00 uur plaatsvinden, beleefwoerden.com wordt gecontacteerd, de focus zal liggen op citymanagement en als locatie voor het diner wordt de Milandhof aangehouden of de Kloosterhoeve.

9) Instelling commissie ten behoeve van functioneringsgesprek burgemeester

Besluit: het presidium besluit het raadsvoorstel door te geleiden naar de hamerstukkenlijst van 27 juni 2013. De leden van de commissie die het functioneringsgesprek met de burgemeester gaan voeren zijn: de fractievoorzitters. De griffier komt met een datumvoorstel.

10) Sluiting

De voorzitter merkt op dat de rondvraag niet op de agenda staat. Hij geeft de leden alsnog de gelegenheid tot het stellen van een rondvraag. Hier is geen behoefte aan waarop de voorzitter de vergadering om 21:33 uur sluit.