

GRIFFIE

raadsgriffie@woerden.nl
0348-428619



Aan
Presidium
Afschrift aan
Raads- en commissieleden

Notitie

Datum
03-06-2013
Opsteller
M. Lucassen
Bijlage

Onderwerp
Uitkomsten raadstevredenheidsonderzoek 2013

Aan de leden van het Presidium,

In het Griffieplan 2013 is als doelstelling opgenomen om een enquête te organiseren onder de raads- en commissieleden. Dit heeft geresulteerd in het raads-tevredenheidsonderzoek 2013 dat in april is verspreid onder alle raads- en commissieleden. Uiteindelijk hebben 33 van de 45 aangeschreven personen het onderzoek ingevuld.

Een positieve uitkomst is dat 93% vindt dat hij of zij het werk als raads- of commissielid goed kan doen en dat meer dan 80% zich *in control* voelt over de portefeuilles waar hij of zij over gaat.

De uitkomsten zijn per kopje gerangschikt. De uitschieters naar beneden worden per onderdeel getoond in **bold**. Het presidium wordt gevraagd kennis te nemen van de resultaten. De verbeterpunten zullen worden voorzien van verbetervoorstellen in het presidium van september. Naar aanleiding van de bespreking kunnen er extra punten ter verbetering door het presidium worden aangegeven.

Website gemeenteraad.woerden.nl, raadsinformatiesysteem (RIS) en app

Op de vraag wat je van de website vindt antwoordt 80 procent goed, 9 procent erg goed en de rest neutraal. Over het algemeen krijgen de onderdelen van het RIS een ruime voldoende. Alleen het onderdeel themadossiers krijgt een cijfer lager dan een 7. De uitkomsten van de app zijn ronduit slecht te noemen met slechts matige voldoende. Uit de reacties blijkt dat er een mate van onbekendheid met de mogelijkheden is:

“Delen van documenten met collega's nog nooit gedaan” (...) “veel gebruiken we er niet. Ik niet in elk geval” (...) “Van de meeste opties weet je dat ze er zijn, maar we gebruiken ze nooit. Voor wat betreft de kalenderfunctie zou het fijn zijn deze aan je eigen (digitale) agenda te kunnen koppelen.”(...) “Het is nog steeds wennen. Met name bij woordvoering etc. en aantekeningen maken.”

Onderdeel	Cijfer	Verbeteren
RIS: DLIS	7,58	
RIS: Vragen ex artikel 40	7,65	
RIS: Vergaderingen	7,61	
RIS: Themadossiers	6,81	ja
RIS: Achtergrondinformatie	7,19	
RIS: Kalender	7,39	
App: Algemene gebruiksvriendelijkheid	7,13	
App: Archieffunctie	6,35	ja
App: Kalenderfunctie	5,94	ja
App: Aantekenfunctie in documenten	6,32	ja
App: Delen van documenten met collega's	5,81	ja

De onvoldoende voor de kalenderfunctie wordt verklaard als bij vraag 18 van het onderzoek wordt gevraagd naar de wensen voor de app. 61 Procent wil een koppeling tussen de kalenders van het raadsinformatiesysteem en de vergaderapp. Deze wens staat inmiddels al uit bij de leverancier van de software om te gaan ontwikkelen.

Vergaderen

vergaderfaciliteiten

Onderdeel	Uitkomst /cijfer	Verbeteren
Faciliteiten leeskamer	6% zeer tevreden, 45% tevreden, 35% neutraal	
Faciliteiten fractiekamer	6% zeer tevreden, 70% tevreden, 16% neutraal	
Faciliteiten raadszaal	3% zeer tevreden, 74% tevreden, 9% neutraal	
- Opstelling zetels	Cijfer: 6	
- Geluidsapparatuur	Cijfer: 5	ja
- Lichtplan	Cijfer: 6,3	
- Overige inrichting raadszaal	Cijfer: 6,2	
Wensen raadszaal:	Elke zetel eigen voorzieningen en meer informatie via de beamer	

Inmiddels is de vervanging van de geluidsapparatuur opgepakt door de organisatie in nauwe samenwerking met de griffie. Er wordt gepoogd om de installatie van de nieuwe geluidsapparatuur voor het einde van het zomerreces afgerond te hebben. Ten behoeve hiervan worden verschillende scenario's uitgewerkt waarbij ook rekening wordt gehouden met de indeling, het lichtplan en de overige inrichting.

Procedurevergadering

Onderdeel	Uitkomst /cijfer	Verbeteren
Werkt de procedurevergadering naar behoren?	74% oneens	ja
Onderdeel: te bespreken stukken	5,8	
Onderdeel: termijnagenda	6,2	
Onderdeel: informatieverzoeken	6,1	
Onderdeel: terugkoppeling agendapunt 8	5,6	

Van de 74% die de procedurevergadering niet vindt werken, antwoordt 54% dat er teveel tijd zit tussen de aanbieding van een stuk en de daadwerkelijke bespreking ervan. 33 Procent bespreekt de stukken liever direct. Toch zijn er een aantal reacties die aangeven dat het niet alleen aan de procedure ligt:

“De wijze waarop de raadsleden de procedure gebruiken niet aansluit bij de doelstelling” (...) *“De overgrote meerderheid van de leden de stukken niet leest” (...)*
“De commissie doet geen kwaliteitsbeoordeling van de stukken” (...) *“Cultuur commissie er nog niet aan toe is”*

De kritiekpunten die naar boven komen drijven zijn dat het aanvoelt als een herhaling van zetten, het toch uiteindelijk draait om een oppositie versus coalitie verhaal en dat het verwarrend is:

“Komt gekunsteld over. Denk ook aan luisteraars.” (...) *Het voegt niets toe. De coalitie bepaalt of het besproken mag worden in geval van kritiekheid en verder is er nauwelijks sprake van toetsing op kwaliteit of compleetheid, alleen op politieke wenselijkheid.” (...)* *“Ik het ervaar als een herhaling van zetten maar ik ervaar ook dat politieke motieven leiden tot beperking van mogelijkheden met name voor oppositiepartijen” (...)* *Vind het erg verwarrend en niets toevoegen. Politiek spel kan ervoor zorgen dat onderwerpen die fracties belangrijk vinden in de procedurevergadering worden weggewuifd door andere.” (...)* *“Of een onderwerp doorschuift naar de overlegvergadering is afhankelijk van ongeschreven regels. Is niet goed”*

Vergaderen algemeen

Onderdeel	cijfer	Verbeteren
Vergaderfrequentie	7,3	
Vergaderduur	6,3	
Procedurevergadering	4,6	ja
Overlegvergadering	7,2	
Werking spreekrecht	6,4	ja
Werking rondvraag / vragenhalfuur	7	
Compleetheid besluitenlijsten	7,3	
Het werken met het audioverslag	5,6	ja
Werking app op de iPad	6,9	
Vergadermodel in zijn totaliteit	6,7	

Het is duidelijk dat de procedurevergadering een onvoldoende score en het audioverslag een krappe voldoende. Het is verrassend om te zien dat het spreekrecht een magere zes krijgt.

Vergadermores

Onderdeel	Uitkomst /cijfer	Verbeteren
Alle bijeenkomsten in de avonden	16% erg eens, 54% eens, 19% neutraal	
Alle bijeenkomsten starten om 20:00 uur	12% erg eens, 41% eens, 16% neutraal	
Eindtijd is altijd 23:30 uur	12% erg eens, 70% eens, 9% neutraal	
De raad doet voldoende aan maatschappelijke oriëntaties	7% erg eens, 29% eens, 23% neutraal, 41% oneens	ja
Bijeenkomsten zoveel mogelijk tijdens reguliere informatiebijeenkomsten	19% erg eens, 58% eens, 19% neutraal	ja
Presentaties voldoen aan de verwachtingen	3% erg eens, 54% eens, 32% neutraal	
Parallelsessies (meerdere presentaties tegelijk tijdens de informatiebijeenkomst)	54% erg eens, 16% eens, 22% neutraal	ja
Technische vragen alleen vooraf aan de vakambtenaar	6% erg eens, 35% eens, 38% neutraal, 19 % oneens	
Moties alleen in de raadsvergadering	3% erg eens, 16% eens, 32% neutraal, 48% oneens	
Als 1 fractie iets wil bespreken dan moet dat onderwerp geagendeerd worden	19% erg eens, 48% eens, 6% neutraal, 25% oneens	

Sinds enige tijd ziet de griffie een trend dat er bij het college de behoefte bestaat om via een informele route zoals een informatiebijeenkomst/presentatie de raad te informeren. Hierdoor worden er inmiddels op reguliere basis extra informatieavonden buiten de reguliere vergadercyclus ingepland. De uitkomsten van het onderzoek laten zien dat de raad dit liever anders heeft en het onderzoek laat duidelijke oplossingsrichtingen zien.

Andere bijeenkomsten

Onderdeel	Uitkomst /cijfer	Verbeteren
Maatschappelijke oriëntaties	38% erg belangrijk, 48% belangrijk, 9% neutraal	
Werkbezoeken	19% erg belangrijk, 64% belangrijk, 16% neutraal	
Excursies	9% erg belangrijk, 58% belangrijk, 29% neutraal	
Informatiebijeenkomsten	22% erg belangrijk, 64% belangrijk, 12% neutraal	
Losse themabijeenkomsten naast de reguliere avonden	29% erg belangrijk, 41% belangrijk, 29% neutraal	

Commissievoorzitters

Onderdeel	Uitkomst /cijfer	Verbeteren
Commissievoorzitters sturen voldoende op het doel van de bespreking	29% eens, 64% neutraal, 7% oneens	ja
Commissievoorzitters voldoende voorbereid	3% erg eens, 35% eens, 54% neutraal	
Commissievoorzitters zijn onpartijdig	9% erg eens, 54% eens, 25% neutraal	
Commissievoorzitters zorgen voor goedlopende vergaderingen	6% erg eens, 61% eens, 25% neutraal	

70% is het eens en 16% is het erg eens met de stelling dat commissievoorzitters meer op het doel van de bespreking moeten sturen. Voor de rest zijn de resultaten voor de huidige lichte commissievoorzitters goed te noemen.

Vergaderdeelnemers

Onderdeel	Uitkomst /cijfer	Verbeteren
Goed debat raads- en commissieleden onderling	22% eens, 32% neutraal 45% oneens	ja
Insprekers alle (meer) ruimte	9% erg eens, 38% eens, 12% neutraal, 32% oneens, 6% erg oneens	
Ambtenaren die aanschuiven zijn een meerwaarde	20% erg eens, 68% eens	
Collegeleden goed voorbereid	58% eens, 25% neutraal, 16% oneens	

Het is de cultuur in Woerden dat tijdens vergaderingen vooral het college bevraged wordt in plaats van dat commissieleden onderling het debat aangaan op basis van de gepresenteerde informatie. Een goed debat onderling kan de griffie moeilijk faciliteren. Wellicht kan er gedacht worden aan trainingen, maar de vraag is of hiermee het onderlinge debat wordt gestimuleerd of dat de commissieleden de huidige cultuur gaan versterken door de geleerde vaardigheden in te zetten tegen het college.

Eerder werd gemeld dat het spreekrecht een matige voldoende kreeg (bladzijde 3). Uit bovenstaande resultaat inzake insprekers blijkt de oplossing voor een betere werking van het spreekrecht niet in een aanpassing van de lengte van de bijdrage van de insprekers te liggen.

Annotaties

Onderdeel	Uitkomst /cijfer	Verbeteren
Wat vindt je van de annotaties?	29% nuttig, 32% bruikbaar, 22% niet zo nuttig, 16% heeft liever memo's bij grotere onderwerpen dan bij elk bespreekstuk een annotatie	
Niet zo nuttig (22% van de respondenten) omdat:	16% te weinig informatie, 50% te globale informatie, 25% heeft de informatie niet nodig om tot een oordeel te komen.	

De Griffie

Onderdeel	Uitkomst /cijfer	Verbeteren
Algemene bereikbaarheid	8,1	
Per email	8,5	
Per telefoon	7,7	
Reactiesnelheid	8,1	
Aanspreekbaarheid tijdens vergaderingen	7,9	
Voldoende gevraagd advies geven	22% erg eens, 61% eens, 16% neutraal	
Voldoende ongevraagd advies geven	45% eens, 38% neutraal, 12% oneens	
Weten wat er leeft onder de fracties	3% erg eens, 48% eens, 38% neutraal	
Bewaking procedures	6% erg eens, 61% eens, 29% neutraal	
Voldoende deskundigheidsbevordering	22% eens, 54% neutraal, 22% oneens	
Voldoende vakliteratuur	6% eens, 67% neutraal, 25% oneens	
Behoeftte aan coaching door de griffie	19% eens, 41% neutraal 35% oneens	
Hulp bij opstellen moties en/of amendementen	25% meer, 75% hetzelfde	
Ongevraagd advies	51% meer, 45% hetzelfde, 4% minder	ja
Bewaking procedures	25% meer, 70% hetzelfde, 5% minder	
deskundigheidsbevordering	45% meer, 48% hetzelfde, 7% minder	
Polsen wat er leeft	41% meer, 59% hetzelfde	
Individuele coaching	19% meer, 74% hetzelfde, 7% minder	
Bewaking termijnen (verantwoordelijkheid)	54% meer, 46% hetzelfde	ja
Leveren van vakliteratuur	35% meer, 55% hetzelfde, 10% minder	
Aandacht voor RIS en app	19% meer, 77% hetzelfde, 4% minder	

Algemene overige uitkomsten

- **Emails**
 - 83% vindt het qua hoeveelheid precies goed.
 - Indien men het kon veranderen dan nog 29% alles laten zoals het is, 38% indien nodig meteen informeren, 16% 1 keer per dag een algemene mail, 12% alleen per griffiebrief en 3% wil voor elke raadscommissie een aparte mail.
- **Bestuursuitje**
 - 54% wil in de middag een inhoudelijk deel en 's avonds een diner.
 - En 16% had niet eens behoefte aan een bestuursuitje.
- **Presidium**
 - Een ruime meerderheid is goed op de hoogte van de besluiten van het presidium (16% erg eens, 58% eens).
 - Een meerderheid wil dat het presidium in de openbaarheid blijft vergaderen (6% erg eens, 51% eens).
 - Een ruime meerderheid is het eens of staat neutraal tegenover het voldoende bewaken van de vergadertechnische en organisatorische orde door het presidium (58% eens, 22% neutraal).
 - Slechts 16% kan zich niet vinden (oneens) in de besluiten genomen door het presidium (58% eens, 22% neutraal en 3% erg eens).
 - 38% is het oneens en nog eens 3% erg oneens met de stelling dat het presidium namens de gehele raad spreekt (29% neutraal, 29% eens)
- **Auditcommissie**
 - Een ruime meerderheid weet wat de auditcommissie doet (70% eens, 9% erg eens).
 - Een ruime meerderheid vindt de auditcommissie een meerwaarde hebben in de Planning & Control cyclus (51% eens, 9% erg eens).
 - Een ruime meerderheid wil graag een onderbouwd advies van de auditcommissie hebben bij de jaarrekening en de begroting (12% erg eens, 48% eens).
- **Communicatie-uitingen**
 - 77% wil geen extra aandacht van de griffie voor Social Media.
 - 90% wil in de Woerdense Courant meer aandacht voor terugkoppeling uit de raadscommissies en de raad en meer aandacht voor komende besprekpunten.
- **Stageplek**
 - 32% wil een stagiair die zich bezig houdt met financiën.
 - 35% wil een thema-expert aanstellen als stagiair (decentralisaties bijvoorbeeld).
 - 9% vindt een stagiair niet nodig.
- **Kwaliteit stukken**

- 51% vindt de stukken aan zijn of haar verwachtingen voldoen en 29% is neutraal. 19% is het oneens met de stelling.

- **Digitale kwaliteit stukken**

- Leesbaarheid: 7
- Opmaak: 7
- Bestandsgrootte: 7
- Hoeveelheid blz.: 7

Verzoek aan het presidium

- Het presidium besluit kennis te nemen van de resultaten van het raadstevredenheids-onderzoek 2013 en de griffie opdracht te geven om in september met verbetervoorstellen te komen bij de aangegeven punten in de memo (inclusief extra punten/onderwerpen aangedragen door het presidium).
- Indien mogelijk alvast enkele kaders aan de griffie mee te geven waarbinnen de verbetervoorstellen gezien moeten worden.
- Een klankbordgroepje in te stellen die namens de gehele raad aanpassingen begeleid en helpt mee uitdenken. In dit groepje zitten in ieder geval de burgemeester en de griffier en representanten van de oppositie en coalitie.

