

ADVIESORGAAN OVER PROCEDURELE, ORGANISATORISCHE EN VERGADERTECHNISCHE ZAKEN VOOR DE RAAD

Besluitenlijst: van de vergadering van het Presidium, gehouden op dinsdag **20 november 2012** van 20.00 uur tot 22:05 uur in het stadhuis van Woerden.

Aanwezig: de heren Cok Hoogerbrugge (voorzitter), Jaap van der Does (Lijst Van der Does), Bernard de Jong (CDA), Ruud Mees (VVD), Henk van Dam (ChristenUnie/SGP), Gerard Olthof (Inwonersbelangen), Rinus Tersteeg (Progressief Woerden), Heerd Jan Hoogeveen (D66), Erwin Geldorp, griffier (secretaris), Milan Lucassen, plv. griffier (verslag) en Jan Waaijer (burgemeester)

1) **Opening en vaststelling agenda**

De voorzitter opent de vergadering om 20:00 uur. De agenda wordt conform vastgesteld. Bij agendapunt 6 wordt door de heer Olthof opgemerkt dat dit punt is ingebracht door raadslid Van Ekeren en als discussiestuk moet worden gezien.

2) **Mededelingen**

De heer Olthof meldt dat hij de heer Bom (fractievoorzitter Inwonersbelangen) in verband met een sterfgeval in de familie vervangt.

3) **Vaststellen besluitenlijst van het presidium d.d. 13 augustus 2012 en 2 oktober 2012**

- Allereerst merkt de voorzitter op dat het verslag van het presidium van 13 augustus 2012 is opgestuurd. Voorgesteld wordt om deze conform vast te stellen. Het presidium gaat unaniem akkoord met dit voorstel.

- Het verslag van de vergadering van 2 oktober wordt in de volgende vergadering definitief vastgesteld. Het presidium bespreekt naar aanleiding van het conceptverslag van 2 oktober de recent ontvangen brief van wethouder Duindam inzake afstoten zakelijk belang in Gemboxx. Het presidium neemt kennis van de brief en respecteert, mede gelet op de actuele discussies in andere gemeenten over dit onderwerp, de beslissing van de wethouder in dezen.

4) **Actiepunten / planning**

Besluit: conform vastgesteld, waarbij het gesprek met de gemeentesecretaris over personeel & organisatie wordt doorgeschoven naar de vergadering van 22 januari 2013.

5) **Actualiteiten**

- *Evaluatie begrotingsproces*

De voorzitter meldt dat dit punt op verzoek van de heer Van Dam geagendeerd is. De heer Van Dam zegt dat hij om twee redenen dit onderwerp heeft geagendeerd: het tijdstip van vergaderen en de lengte van het katheder. De heer Van Dam wil allereerst weten of het presidium besloten heeft om om 15:00 uur te beginnen met de vergadering. De voorzitter meldt dat het presidium dit inderdaad heeft besloten.

De heer De Jong stelt dat de afspraak al een jaar vaststond en hij vond het een relaxte manier van vergaderen. Als je op een later tijdstip start dan heb je ook een reserveavond nodig.

De heer Van der Does vult aan dat elk raadslid een vergoeding krijgt en dat die vergoeding ook bedoeld is voor dagprogramma's van de raad. Geïnteresseerde burgers kunnen met goede en duidelijke communicatie ook goed aanwezig zijn.

De heer Hoogeveen vult aan dat hij van de commissievoorzitter Becht heeft gehoord dat een later tijdstip (vanaf 22:00 uur) voor minder scherp te zorgen onder de vergaderdeelnemers.

De heer Mees geeft aan dat wat hem betreft het zwaartepunt van het begrotingsproces in juni ligt.

De heer Van Dam merkt op dat hij alleen staat en vindt de discussie verder goed zo.

Het tweede punt van de heer Van Dam is de geluidsinstallatie. Het heeft te maken met zijn lengte. Het katheder is te laag. De griffier geeft aan dat hij naar aanleiding van deze opmerking (die wordt gedeeld door overige leden van het presidium) gaat uitzoeken hoe de lengte van het katheder kan worden aangepast.

De heer Olthof heeft nog een opmerking over het begrotingsproces. Gelet op de grote tijdsdruk is het wellicht verstandig om de begroting op programmaniveau op te knippen en in elke relevante vakcommissie apart te bespreken? Tevens vindt de heer Olthof dat er niet op het laatste moment alternatieve aanvangstijdstippen moeten worden doorgegeven.

De heer De Jong vond het laatste begrotingsproces heel duidelijk. De discussie die in de begrotingscommissie werd gevoerd ging wel over politieke hoofdpunten en wat de heer De Jong betreft heeft dit goed gewerkt.

De heer Mees is met name te spreken over de begrotingsmarkt. Dit is een interessante toevoeging aan het proces.

De griffier vraagt of de volgorde en tijd tussen de bijeenkomsten in orde was. Kortom, hoe is de tijdsdruk ervaren?

De heer Hoogeveen vond de tijd tussen ontvangst van de begroting en de begrotingsmarkt iets te kort.

De heer Van der Does complimenteert nog de inzet van de ambtenaren. Alles was netjes verzorgd.

Besluit: de voorzitter concludeert dat in 2013 afhankelijk van de agendadruk een uur later kan worden begonnen. Tevens zal de opmerking van de heer Hoogeveen over de korte tijd tussen aanbidding begroting en start begrotingsmarkt worden meegenomen.

- *Evaluatie bestuursuitje*

De heer Waaijer stelt dat als het nuttige en het aangename verenigd worden het presidium of de raad explicieter kan zijn in zijn wensen om het inhoudelijk gedeelte te versterken. Tevens moet bij het regelen van een horeca gelegenheid rekening worden gehouden met de parkeergelegenheden en de kwaliteit van de catering.

Besluit: in maart 2013 wordt, afhankelijk van de actualiteit, door het presidium besloten of het raadsuitje om 17:00 uur start of op een eerder tijdstip met een excursie of anderszins.

- *Ervaringen procedurevergaderingen*

De voorzitter schetst de situatie van verleden week waarbij een procedurevergadering afweek van eerdere vergaderingen. Hierop is een memo verschenen die als onderlegger dient voor dit agendapunt.

De heer Van der Does vraagt zich hardop af of het voor de buitenwereld duidelijk is wat we doen tijdens een procedurevergadering.

De heer Olthof: beaamt de woorden van de heer Van der Does en vraagt of het ook duidelijk is voor de raad zelf. Nu zijn de twee verschillende vergaderingen een blok aan ons been. De memo stelt als oplossingsrichting voor om een extra vergaderpunt te introduceren in plaats van het schrappen van de procedurevergadering. Wellicht is het mogelijk om terug te gaan naar een variant van het vorige systeem. Met de huidige werkwijze wordt nu gepoogd om het democratische gehalte naar beneden te halen en dat gaat tegen de mores in.

De heer Mees is zeer tevreden over deze manier van vergaderen. Eén opmerking. Als een stuk op de overlegvergadering staat geagendeerd dan moet je het ook bespreken. Dan heeft de heer Mees nog een opmerking over de door de heer Olthof aangehaalde mores: het is altijd zo geweest dat een fractie altijd één medestander moet hebben bij een andere fractie om een stuk geagendeerd te krijgen.

De griffier licht toe dat het een plicht van de fractie is om duidelijk te maken waarom iets besproken moet worden en dan is het de cultuur in Woerden dat alle fracties meegaan. Als dat in de praktijk niet werkt dan kan het altijd anders.

De heer Tersteeg sluit zich aan bij de heer Mees. Goed om onderscheid te maken tussen een procedure- en een overlegvergadering. Misschien is het een idee om de procedurevergadering aan het einde van de vergadering te houden. Dat duiden van waarom een onderwerp volgens een fractie besproken moet worden is wel belangrijk. Diegene die agendeert moet aangeven waarom de discussie gevoerd moet worden.

De heer Van Dam vindt de evaluatie veel te snel. De theorie is helder. Op zich werkt het, maar moet je in de procedurevergadering nog dingen agenderen die al in de overlegvergadering staan?

De heer Hoogeveen vindt het ook te vroeg om te evalueren. Voorzitters moeten scherp zijn in het uitvoeren en bewaken van de afspraken. Voor de rest is hij akkoord met het voorstel om het college niet het woord te geven in de procedurevergadering en voor een reactie van het college een extra vergaderpunt te creëren in het overlegdeel van de vergadering. Agenderen, ja als een fractie wat wil bespreken dan agenderen. We moeten elkaar in de procedurevergadering kritisch kunnen bevragen waarom iets geagendeerd wordt. Laat de fractie bijvoorbeeld maar een oplegger maken. Voor de rest sluit hij zich aan bij de voorgestelde besluiten in de memo.

De heer De Jong sluit zich aan bij de eerdere woorden. Als het relevant is voor de wethouder dan moet de wethouder kunnen reageren in de procedurevergadering. Ook de heer De Jong wil niet dat een stuk dezelfde avond zowel in de procedure- als in de overlegvergadering wordt besproken.

De heer Waaijer geeft aan dat het belangrijk is om een duidelijk onderscheid te maken tussen rollen en taken van college en raad in de procedure- en overlegvergadering.

De heer Hoogeveen wil eerst dat de commissies worden gedisciplineerd en dat er dan geëvalueerd wordt. Een meerderheid sluit zich aan bij deze laatste woorden.

Besluit: Het presidium gaat akkoord met de voorstellen zoals die in de memo verwoord staan. Tevens worden stukken niet op één avond in zowel de procedure- als in de overlegvergadering geagendeerd.

De heer Hoogeveen verlaat na dit punt de vergadering in verband met een andere afspraak.

6) Herschikking portefeuillevdeling raadscommissies

De voorzitter introduceert het onderwerp en stelt dat het idee van raadslid Van Ekeren zoals gesteld in zijn schrijven redelijk voor zich spreekt.

De heer Tersteeg vindt het voorstel niet onbespreekbaar, maar wil dit eerst in de fractie bespreken. De heer Van Dam geeft aan dat in het geval van een andere verdeling rekening gehouden dient te worden met de portefeuillevdeling onder de wethouders. De heer De Jong vindt de gedachten van de heer Van Ekeren niet onlogisch. De heer Waaijer geeft tenslotte aan dat de komende tijd veel bezuinigingen vanuit het rijk richting gemeente komen. Dit kan ook voor extra werk in alle commissies zorgen. In dat kader doet de heer Waaijer de suggestie om een strategische agenda op te stellen. Op basis daarvan kan vervolgens worden bezien hoe de commissies daarmee omgaan.

Besluit: op voorstel van de voorzitter wordt het voorstel van de heer Van Ekeren eerst in fractieverband besproken. Hierna zal het wederom geagendeerd worden voor bespreking in het presidium.

7) Rol en verantwoordelijkheden verschillende raadsorganen

Dit punt is op verzoek van de heer Waaijer geagendeerd voor bespreking. De heer Waaijer stelt dat het goed is om scherp te stellen wat de rollen zijn van de verschillende organen (raad, college, burgemeester, griffie en ambtelijke organisatie). Wat is de goede manier van met elkaar omgaan? Daarvoor wil de burgemeester in overleg met de griffie een procedurevoorstel opstellen en dit een volgende keer in het presidium bespreken.

Besluit: de burgemeester zal samen met de griffier een procedurevoorstel opstellen en dit voorleggen aan het presidium.

8) Griffieplan 2013

De heer Mees geeft aan het een prima plan te vinden.

De griffier geeft een toelichting op het punt van de modernisering van de raadszaal. Er is geen budget voor dit onderwerp. De griffier is in overleg en mocht er iets aangepast worden dan kost dit extra geld. De griffier wil in een analyse in ieder geval een vernieuwing van de audio apparatuur meenemen en een mogelijke vermindering van het aantal raadszetels.

De heer Van Dam vindt het een volledig plan. De heer De Jong vindt het behapbaar en helder. De genoemde zaken zijn nodig. De KSG is een erg interessant punt. Voor wat betreft de modernisering van de raadszaal wil de heer De Jong de kanttekening plaatsen dat dit pand volgend jaar niet meer aan de arbo eisen voldoet. Tevens wil de heer de Jong de raadsenquête anders noemen (i.v.m. mogelijke misverstanden met de raadsenquête conform artikel 155a Gemeentewet) en iets later in het jaar plannen.

De heer Van der Does vraagt zich af of de cursus voor mogelijke nieuwe raadsleden niet meer iets is voor de fracties/politieke partijen zelf. De griffier licht toe dat de cursus bedoeld is om te

enthousiasmeren en een open uitnodiging is aan de gemeenschap om kennis te maken met het raadslidmaatschap.

De heer Van Dam vraagt zich naar aanleiding van de opmerkingen van de griffier af of nieuwe fractieassistenten ook begeleid worden. De griffier stelt dat dit al gebeurt.

De heer Waaijer wil bij het kopje producten en diensten graag een opmerking toegevoegd zien over de organisatie en de overige partners van de raad/griffie.

De heer Tersteeg sluit zich aan bij eerdere opmerkingen. Hij vraagt zich ook af of de raad het gevoel heeft dat de agenda invult of dat dit meer gebeurt op basis van input van het college. Kortom, heeft de raad de eigen strategische agenda op orde? De heer De Jong stelt dat begin volgend jaar een eerste aanzet om te komen tot een strategische agenda richting presidium en raad komt.

Besluit: met de gedane aanvullingen wordt het griffieplan 2013 vastgesteld.

9) Rondvraag

- De heer Tersteeg: rol van de gemeenteraad in gemeenschappelijke regelingen. Is er een handige manier om dit in beeld te krijgen? Niet alleen de rol ten opzichte van de bestuurder. Wellicht zijn er andere manieren om aan informatie te komen en dergelijke. Hoe hebben we als gemeenteraad invloed op gemeenschappelijke regelingen? Benutten we de gereedschapskist volledig? De griffier geeft aan dat hij met een memo hierover gaat komen. De griffier brengt de leden ook in herinnering dat in januari een bijeenkomst gepland staat over verbonden partijen.
- De heer Waaijer: bij de U10 bijeenkomst slechts twee raadsleden. De heer Waaijer kan zich voorstellen dat iedere fractie met een persoon aanwezig is bij dit soort bijeenkomsten. Vooral de U10 bijeenkomst was een zeer nuttige bijeenkomst en het is jammer van de lage opkomst.
- De griffier: de Algemeen Secretaris zal binnenkort contact opnemen met de fractievoorzitters ten behoeve van de invulling van de eindejaarspagina van de raad in de Woerdense Courant.

10) Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22:05 uur en wenst allen wel thuis.