

Beste raadsleden, beste aanwezigen,

Ik zal u niet de inmiddels bekende risico's en negatieve gevolgen voor de directe leefomgeving van windturbines noemen.

Die zijn bij ons ieder wel bekend inmiddels.

Wel wil ik u meegeven dat het onverstandig is te kiezen voor de smalle polder reijerscop met aan beide zijde veel lindbebouwing. Een smalle polder met aan beide zijden veel woningen!

U gaat, door de geringe afstand tot woningen, op deze locatie vele van uw eigen burgers overlast bezorgen.

Er waren tal van andere locaties te kiezen waarbij de afstand tot woningen veel groter is en de kans op overlast veel kleiner.

Maar ik wil u graag informeren over het volgende;

Nadat u toch deze keuze maakte en er onderzocht ging worden of de locatie wel geschikt was bleek deze locatie eigenlijk helemaal niet zo geschikt. Er ligt een enorme gas distributie leiding door de polder Reijerscop.

Onverwachte tegenvaller.

Toch ging u door met deze locatie.

Wat niet goed onderzocht is zijn de risico's met betrekking tot deze grote gasleidingen.

Er is weliswaar een afstand tot deze pijpleiding gekozen zodat er geen wiek in de leiding kan slaan volgens de NEN veiligheidsnormen, dat klopt.

Maar het werkelijke gevaar zit in de trillingen die windturbines veroorzaken en de inmiddels bewezen elektrische velden in de bodem om windturbines heen.

Langdurige trillingen zijn een gevaar voor deze grote gastransportleidingen, vooral bij oudere leidingen!

En oud zijn ze in de polder Reijerscop want ze zijn in de jaren 60 aangelegd.

Leden van de Raad

let op, deze trillingen zijn een werkelijk gevaar voor de gedateerde grote gasdistributie leiding.

Verder is er recentelijk aangetoond dat windturbines elektrische velden creëren die ook ondergrondse leidingen kunnen beïnvloeden.

Als door deze velden de kathodische bescherming in de gasleiding wordt aangetast loopt de omgeving ook een enorm risico.

Geachte raad, ik vraag u zich niet te laten misleiden door beperkte expertise op dit gebied van de mensen die u van informatie voorzien.

Woerden is in de vorige eeuw op de kaart gezet door een treinramp,

laat het deze eeuw niet gebeuren dat Woerden op de kaart gezet wordt door een gasramp!

Raad u bent verantwoordelijk voor dit besluit en ik vraag u, neem geen besluit voordat deze gevaren werkelijk onderzocht zijn!

En dan nog even het volgende,

Op 2 maart is er een touringbus vol mensen waaronder wethouder Vierstra en ook een aantal raadsleden vanuit Harmelen vertrokken om oaa Windpark N33 in Meeden te bezoeken.

Daar aangekomen is iedereen enorm geschrokken van het verhaal van een lokale bewoonster.

Zij woont op 900 meter van een windturbine die via de grond trillingen en via de lucht een continue bromtoon geeft.

Let op; Deze afstand is groter als de afstand tot vele woningen op Reijerscop.

De overlast bleek zo hinderlijk dat het woongenot voor haar en haar gezin geheel verdwenen is.

Het probleem wordt niet opgelost door de molen uit te zetten doordat de exploitant voldoet aan de , bij de vergunning afgegeven, norm.

Bewoners en zelfs de gemeente staan machteloos.

Beste raadsleden, realiseer u, dat dit toetsingsbesluit in feite de normen en spelregels gaat bepalen waar de exploitant straks aan moet voldoen.

Maar in het toetsingskader voor Reijerscop blijkt het niet mogelijk om trilling en tonaal geluid echt goed vast te leggen omdat hier nog geen specifieke normen voor zijn.

Het toetsingskader spreekt letterlijk over een toeslag van 5 dB op het jaargemiddelde geluidniveau L_{den} .
(Dit blijkt praktisch niet eens meetbaar)

En over trillingen wordt in het toetsingskader een aanname gedaan dat dit niet van toepassing is gezien de afstand tot woningen.

Kortom ook in Reijerscop kan de situatie ontstaan dat bij overlast bewoners en ook gemeente Woerden machteloos komen te staan.

Wie neemt dan de verantwoording?

Wilt u als raad wel een dergelijke risico besluit nemen ten opzichte van uw medeburgers?

Of is het verstandig om even pas op de plaats te maken en eerst een goede expertise te laten bepalen hoe je nu wel omwonende beschermd tegen tonaal geluid en/of trillingen en welke meetnorm je daar voor gebruikt.

Als de gemeente echt bereid is om het zo goed mogelijk te doen voor de omgeving, dan is de vrees voor het probleem geluid, tonaal geluid en trilling heel eenvoudig weg te nemen bij de bewoners. Laat een onafhankelijke derde partij een heel jaar voor de aanvang van de bouw windturbines een nulmeting uitvoeren. Doe dat in overleg met de bewoners op de gevels van bijvoorbeeld een vijftal referentiewoningen.

Zo kun je later geen enkele discussie krijgen bij overschrijving van geluidnormen en kan de gemeente zo nodig handhaven. Je dwingt de exploitant dan ook om te investeren in de beste molens en niet de goedkoopste.

Geef als gemeente de burgers het vertrouwen dat bij overlast de windturbine zal worden stilgezet.

Als die zekerheid geboden wordt en dat vertrouwen in de gemeente er komt dan zal er ook veel minder bezwaar zijn. Ik heb dit in mijn zienswijze ook al aangegeven maar dit werd in de nota van antwoord

weer even slim afgewimpeld en dan denk je, wat hebben ze te verbergen, dat wekt geen vertrouwen in de gemeente.

Ik dank u voor uw aandacht en vraag u nogmaals neem geen overhaast besluit. Wees transparant naar de omwonenden en laat zien dat jullie er ook voor hen zijn.