



datum	21-5-2025
portefeuillehouder	Arjan Noorthoek
contactpersoon	Benjamin Gerritsen
fractie(s)	Inwonersbelangen / Splinter
onderwerp	Raadsvoorstel D/25/180296 / Technische vragen Tournoyveld voor de politieke avond 28 mei over <u>Raadsvoorstel Vaststellen stedenbouwkundig- en beeldskwaliteitsplan Herontwikkeling Tournoyveld</u>

1. Parkeerproblematiek

Vraag:

Hoe gaat de gemeente borgen dat er genoeg parkeerplaatsen blijven? Dus behoud van het huidige aantal parkeerplaatsen, aangevuld met volgens de parkeernorm extra benodigde parkeerplaatsen voor het aantal nieuwe woningen en toename parkeerdruk door nieuw aantrekkelijk winkelcentrum.

Toelichting:

De bouw van vier woontorens leidt tot het verdwijnen van bestaande parkeerplaatsen. Parkeren is nu al een knelpunt. Er zal een toename zijn van 260% aan direct omwonenden. Een goed onderbouwd parkeerplan moet een randvoorwaarde zijn, geen sluitpost.

Antwoord:

In bijlage 4, rapport onderbouwing parkeren winkelcentrum Tournoyveld is dit onderzocht en uitgewerkt. Voor de nieuwe bewoners en personeel van de winkels komen er 108 nieuwe parkeerplekken bij in een afgesloten parkeergarage. Op straat zijn straks 130 parkeerplekken voor bezoekers en andere gebruikers, dat zijn er 12 meer dan in de huidige situatie. Verder komen er deelauto's waar ook omwonenden gebruik van kunnen maken. Het resterende deel van de parkeervraag wordt opgelost binnen 200 meter loopafstand. Uit het parkeerdrukonderzoek blijkt dat de hoogste parkeerdruk op zaterdag middag in de nieuwe situatie 79% bedraagt binnen 200 meter loopafstand.

2. Sociale leefbaarheid

Vraag:

Hoe borgt de gemeente dat Tournoyveld ook na de herontwikkeling een plek blijft die bijdraagt aan sociale cohesie en ontmoetingen in de wijk?

Toelichting:

Het winkelcentrum is meer dan een plek voor boodschappen: het is een sociale kern. Verstening en verdichting door woontorens kunnen ten koste gaan van ruimte voor ontmoeting, groen en wijkactiviteiten. Ook is er een forse toename van het aantal bewoners op deze kleine locatie, waarbij de verschillen in belangen ook nog sterk gaan toenemen. Dus



er ligt potentieel een structureel probleem, dat de sociale cohesie op Tournoysveld en in het Schilderskwartier sterk onder druk zal zetten.

Antwoord:

Met de renovatie van het winkelcentrum is rekening gehouden met deze wens van bewoners. Er komt juist meer en kwalitatief betere ruimte voor deze functie. Voorbeelden hiervan zijn de verbinding met De Plint, behoud van de monumentale bomen en het plein die de functie van ontmoeting heeft. Voor de nieuwe bewoners is er de groene daktuin waar zij elkaar kunnen ontmoeten.

3. Ruimtelijke leefbaarheid & verkeersveiligheid

Vraag:

Hoe gaat de gemeente borgen dat de verkeerssituatie niet verder verslechtert als gevolg van de toename van het verkeer (auto, vrachtwagens voor bevoorrading, voetgangers en fietsers)?

Toelichting:

Deze kruising is nu al zwaar belast door doorgaand verkeer en scholierenverkeer. Toename van woningen én bevoorrading zonder aangepaste infrastructuur vergroot de onveiligheid. Verhoogde verkeersdruk veroorzaakt ook grotere risico's op ongevallen, denk ook aan de vele fietsende leerlingen van Kalsbeekcollege, en verdere vergroting van uitstootproblemen.

Antwoord:

Verkeersveiligheid is een belangrijk punt van aandacht. Met deze renovatie worden een aantal knelpunten opgelost, het laad en losverkeer rijdt niet meer door de wijk en de inritten worden aangepast.

Daarnaast is in de kanttekeningen van het raadsvoorstel aangegeven dat de verkeerstoename en verkeersveiligheid vragen om aanpassingen aan de Jozef Israelslaan en de Rembrandtlaan. Het gedeelte van de Jozef Israelslaan tussen de rotonde en de inrit van het toekomstige parkeerterrein valt binnen de scope van de ontwikkelaar.

Er wordt in het vervolgtraject met onder meer de ontwikkelaar gesproken over de andere noodzakelijke aanpassingen aan de infrastructuur.

4. Tijdelijke voorzieningen tijdens de bouw

Vraag:

Is er een plan voor tijdelijke maatregelen? Zo niet, is al bekend wanneer wel? Wordt het plan tijdig met bewoners gedeeld?



Toelichting:

Grootschalige herontwikkeling kan jaren duren en moet in fasen worden uitgevoerd. Bewoners vragen om duidelijke communicatie, tijdige betrokkenheid en waarborgen voor veiligheid en bereikbaarheid.

Antwoord:

Dit is de verantwoordelijkheid van de ontwikkelaar en wordt vastgelegd in een BLVC-plan (bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid, communicatie plan) wat wordt getoetst door de gemeente. Vanzelfsprekend wordt hier in het vervolg aandacht aangegeven en wordt de mening van omwonenden meegenomen.

5. Inhoudelijke participatie en terugkoppeling

Vraag:

Hoe is de verantwoordelijkheidsverdeling tussen Gemeente en projectontwikkelaar Kerkebosch? Wie beantwoord eerdere vragen en suggesties van bewoners (uit 2022 en 2024) inhoudelijk? Wanneer kunnen de bewoners een schriftelijke reactie verwachten? Als het aan Kerkebosch is om te beantwoorden hoe houdt de gemeente toezicht op inhoudelijke beantwoording? En hoe komt de gemeente tot een beoordeling of er sprake was participatie.

Toelichting:

Bewoners voelen zich genegeerd, ondanks toezeggingen over participatie. Zonder schriftelijke inhoudelijke terugkoppeling ontstaat wantrouwen en frustratie over het proces.

Antwoord:

De beantwoording van vragen gebeurt in samenspraak tussen gemeente en ontwikkelaar. In de participatiebijeenkomsten is teruggekoppeld wat er gedaan is met de opmerkingen die uit de vorige bijeenkomsten naar voren zijn gekomen. Van alle drie de participatieavonden is er een verslag gemaakt. Deze zijn verzonden naar allen die zich hebben aangemeld voor de online nieuwsbrief. Ook staan alle drie de verslagen op www.tournoysveld.nl Tevens zijn deze verslagen toegevoegd aan het stedenbouwkundigplan dat is gepubliceerd op de website van de gemeenteraad.

6. Alternatieve bouwlocaties

Vraag:

Is overwogen om de vier nieuwe woontorens elders (zoals Middelland Noord) te realiseren, waar meer ruimte is en infrastructuur beschikbaar is? Hoe sluit deze locatiekeuze aan bij de doelstellingen van spreiding van woningbouw, groenbehoud en klimaatadaptatie?

Toelichting:

Volgens eerdere gemeentelijke informatie zijn er andere locaties beschikbaar voor



woningbouw. Waarom wordt gekozen voor maximale verdichting op een toch al druk en vol terrein?

Antwoord:

Nee, dit is niet overwogen. Voor de ontwikkeling van Middelland Noord zijn al woningen geprogrammeerd (1800 t/m 2400 volgens structuurvisie). De gemeente Woerden heeft zowel de locatie Tournoyveld als Middelland Noord nodig om haar woningbouwdoelstellingen te halen (zie recent gedeelde woningbouwprogramma als bijlage van de jaarbrief wonen 2024 Jaarbrief wonen (8 mei 2025), Gemeente Woerden).

Poort van Woerden (waar Middelland Noord onderdeel van is) heeft met de huidige programmering (3.650 woningen in totaal, c.a. 64% van de gemeentelijke nieuwbouwopgave t/m 2040) voldoende uitdagingen op het gebied van mobiliteit, infrastructuur en voorzieningen. De ontwikkeling van de locatie Tournoyveld sluit goed aan op de doelstelling om woningbouw te spreiden over de gemeente/stad Woerden.

Met de ontwikkeling van Tournoyveld worden appartementen gerealiseerd in nabijheid van voorzieningen en hebben bewoners uit de wijk meer kans om door te kunnen stromen naar een toekomstbestendige woning.

7. Toegankelijkheid voor hulpdiensten

Vraag:

Hoe wordt geborgd dat politie, ambulance en brandweer snel toegang behouden tijdens en na de herontwikkeling? Is er bij de planvorming advies gevraagd aan de betrokken hulpdiensten (brandweerregio, GGD/ambulancedienst, politie)? Zo ja, kunnen deze adviezen openbaar maken?

Welke fysieke of handhavingsmaatregelen worden overwogen om foutparkeren en dubbel parkeren tegen te gaan, zodat hulpdiensten niet worden gehinderd door hoge parkeerdruk in de directe omgeving?

Toelichting:

Eerdere antwoorden van het college gingen niet in op deze essentiële logistieke component. Bewoners maken zich zorgen over bereikbaarheid in noodgevallen. Betreft zeker ook de problematiek bij brandbestrijding. In totaal 6 woontorens, waar tussen geen brandbestrijdingsvoertuig kan komen bij calamiteiten bestrijding.

Als hulpdiensten niet binnen de cruciale responstijd kunnen aanrijden, brengt dit levens in gevaar. Zeker in een wijk waar vergrijzing, scholen en woningdichtheid samenkomen, moet dit onderwerp bovenaan staan in zowel de verkeerskundige als bouwkundige planvorming.

Zie "Besluit brandveilig gebruik en basis hulpverlening overige plaatsen", Art 4.25 en 4.26.



Antwoord:

Over de uitwerking van de plannen is vooroverleg geweest met de VRU. Dit heeft niet geleid tot aanpassingen van het plan. Wel zijn er aandachtspunten meegegeven voor de verdere uitwerking, zoals aanwezige brandkranen in de omgeving en verplaatsen van een droge blusleiding.

Het plan moet voldoen aan het bouwbesluit. Daarin zijn de eisen ten aanzien van brandveiligheid opgenomen. Tijdens het bouwproces geldt er een veiligheidsplan (BLVC-plan) dat door de hulpdiensten wordt beoordeeld en gecontroleerd.

Na oplevering geldt de reguliere handhaving.

8. Transparantie belangenverdeling

Vraag:

Hoe worden door de gemeente de belangen van bewoners afgewogen ten opzichte van die van projectontwikkelaar Kerckebosch?

Toelichting:

Wij krijgen mee dat bewoners het accent in communicatie ligt op commerciële belangen (winkelcentrum). Bewoners vragen om een eerlijke, transparante belangenafweging waarbij hun woonkwaliteit centraal staat.

Antwoord:

Er zijn gedurende het proces door de ontwikkelaar op verschillende momenten aanpassingen aan het ontwerp gedaan om tegemoet te komen aan de wensen en zorgen van bewoners en omwonenden. Als gemeente hebben we hier ook op gestuurd. Zo zijn de torens anders geplaatst en minder groot en is er meer ruimte voor groen en sociale cohesie gecreëerd. Het is uiteindelijk aan de gemeenteraad om de vele belangen (zoals vitaliteit winkelcentrum, behoefte aan woningbouw, woonkwaliteit huidige bewoners) tegen elkaar af te wegen.

9. Verkeersmetingen en realiteitswaarde

Vraag:

Waarom worden verkeersmetingen als doorslaggevend gezien? Op welke manier worden meldingen van bewoners over onveilige verkeerssituaties vastgelegd, geanalyseerd en teruggekoppeld?

Toelichting:

De bewoners verwijzen naar gesprekken en waarnemingen met wethouder Roy Luca. Toch zijn deze in officiële communicatie volledig buiten beeld gebleven. Wij krijgen mee dat volgens bewoners het accent in communicatie ligt op commerciële belangen van de Beleggingsmaatschappij Kerckebosch (winkelcentrum).



Antwoord:

Verkeersmetingen zijn essentieel om een objectief beeld te krijgen van de verkeerssituatie. Meldingen van bewoners worden serieus genomen en geanalyseerd om een volledig beeld te krijgen van de verkeersveiligheid. De commerciële belangen van de ontwikkelaar worden hier niet in meegenomen.

10. Concrete schriftelijke terugkoppeling na bewonersavonden

Vraag:

Wanneer komt er een gedetailleerd verslag van de bewonersavond van 14 april 2025 met antwoorden op vragen, in plaats van enkel artist impressions en maquettes?

Toelichting:

Bewoners geven aan geen marketingverhaal te willen, maar concrete antwoorden. Informatieavonden zonder opvolging maken het participatieproces ongeloofwaardig. Zie ook vraag 5 over de verantwoordelijkheidsdeling tussen gemeente en Kerkebosch.

Antwoord:

De avond is een initiatief van de ontwikkelaar en heeft onder haar verantwoordelijkheid plaatsgevonden. Een verslag van de bijeenkomst is gedeeld via de email aan alle belangstellenden die zich hebben aangemeld voor de nieuwsbrief. Tevens is dit verslag gedeeld op de website www.tournoysveld.nl. In dit verslag zijn de reacties die gemaakt zijn op deze avond opgenomen. Bij de uitwerking van de plannen worden deze reacties meegenomen.