

## Amendement – Investeringsplafond in Balans de raad is bepalend

De raad besluit, in vergadering bijeen op 23 mei 2024, om het raadsbesluit bij het raadsvoorstel “Investeringsplafond in Balans (Z/24/068810 / D/24/141809)” als volgt te wijzigen:

### het college opdracht te geven om:

1. ~~om~~ een investeringsplafond te hanteren dat borgt dat de schuldquote niet boven de 130% uitkomt, in de huidige situatie € 23 miljoen per jaar.
  - 1.1. En daarbij dit plafond te splitsen in een subplafond voor onvermijdelijke terugkerende cyclische investeringen en een subplafond voor eenmalige investeringen;
  - 1.2. voor de cyclische investeringen eenmaal per raadsperiode **een voorstel voor** de bijbehorende beleidskaders aan de **gemeenteraad voor te leggen te herijken en vast te stellen** en op basis daarvan ~~het college de opdracht te geven~~ de hoogte van dit subplafond vast te stellen;
  - 1.3. voor de eenmalige investeringen jaarlijks in de kadernota een voorstel tot prioritering (en daarmee financiering) te doen aan de hand van vier inhoudelijke criteria: noodzaak, maatschappelijk bereik, maatschappelijk effect en financiële impact;
4. ~~eenmalige investeringen die 2 jaar lang niet tot uitvoering zijn gekomen maar op de prioriteitenlijst zijn blijven staan en daarmee in aanmerking komen voor afvoering van de lijst, ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad;~~
2. om strak te sturen op het doorschuiven van investeringen:
  - a. Bij cyclische investeringen: Nee, tenzij;
  - b. Bij eenmalige investeringen: Ja, mits (en maximaal twee keer).
3. om verantwoorde mogelijkheden voor verruiming van dit investeringsplafond te onderzoeken en **deze mogelijkheden aan de gemeenteraad voor te leggen. waar mogelijk te hanteren.**

### Toelichting

#### 1. Karakter van het besluit

De tekst zodanig aangepast dat het duidelijk is dat het besluit richting college gaat en niet een besluit richting gemeenteraad is.

#### 2. Boeggolf

De term “doorschuiven van investeringen” is niet duidelijk genoeg in de voorgestelde nieuwe situatie. Er zal namelijk een lijst van investeringen ontstaan waarbij die met hogere prioriteit in een bepaald jaar tot uitvoering komen\*. De investeringen met lagere prioriteit blijven op de lijst staan.

Het volgende jaar zullen er nieuwe projecten op de lijst staan, sommige met hoge prioriteit. Sommige investeringen die een hogere prioriteit hebben zullen wellicht wat lager op de lijst komen, en investeringen met lagere prioriteit schuiven niet op richting de “kop van de lijst” maar blijven “in de staart”. Er zullen dus investeringen zijn die ook in een volgend jaar niet tot uitvoering komen, een ook het jaar daarop niet.

Wanneer een investering twee jaar niet tot uitvoering is gekomen is het niet goed die automatisch van de lijst te schrappen. Het is dan aan de Raad om dat besluit te nemen.

\* Rekening houdend met investeringsplafond en ambtelijke capaciteit

Jan-Hubert van Rensen, Inwonersbelangen