



datum	Politieke avond 11 januari 2024
portefeuillehouder	Ad de Regt, Arjan Noordhoek
contactpersoon	Inès Wesselingh / Alex Lacroix
fractie(s)	ChristenUnie-SGP
onderwerp	NNN gebieden

Inleiding

Toelichting gemeente:

De gemeente heeft voor de beantwoording van de vragen contact gezocht met andere betrokken overheden als provincie Utrecht, Hoogheemraadschap Stichtse Rijnlanden (HDSR of waterschap) en Staatsbosbeheer.

Natuurontwikkeling Breudijk Harmelen

1. *Het inrichtingsplan is niet definitief, het kan later nog wijzigen. Hoe werkt het als er later nog wijzigingen worden doorgevoerd?*

Antwoord: Het inrichtingsplan wordt door de provincie uitgewerkt in een definitief ontwerp en bestek. Dit gebeurt in afstemming met waterschap, gemeente en omwonenden. Het is een detaillering van de schets die er nu ligt.

2. *Klopt het dat provincie het inrichtingsplan kan aanpassen? Bijvoorbeeld als uitkomst van procedures over bepaalde inrichting die niet uitvoerbaar blijkt.*

Antwoord: Als blijkt dat bepaalde onderdelen van het inrichtingsplan dat er nu ligt niet uitvoerbaar zijn, zal het plan, in overleg met waterschap, gemeente en omwonenden, aangepast worden.

Kamerik-Teylingens

3. *Is het u bekend dat volgens omwonenden nog steeds vervuild water wegvloeit naar de wijde omgeving van de voormalige vuilstort in Woerdense Verlaat? [Deze voormalige vuilnisbelt ligt net zo dichtbij het schraalland als de aangrenzende agrarische percelen]*

Antwoord: Dit is ons en het waterschap niet bekend. De vuilnisbelt was in gebruik van 1965 tot 1985. Na sluiting heeft Grontmij Advies & Techniek b.v. onderzoek verricht naar aard en omvang van de verontreinigingen in en rond de vuilstort en naar de eventuele risico's van verspreiding van de verontreinigingen. De vuilstort is vervolgens in de periode 1995-2000 geheel gesaneerd. De verontreiniging is daarna geïsoleerd: er staan stalen damwanden omheen en bovenop is het afgedekt met zeil. Hier bovenop ligt een toplaag van circa 80 cm waar gras op groeit. De afwatering van deze toplaag gebeurt door middel van een drainagesysteem. Er is voor zover bekend geen interactie tussen het vuilnis en het oppervlaktewater.

4. *Is de waterkwaliteit van het inkomende water van vuilstort vast gesteld? [bij afgraven veranderd de waterkwaliteit en uiteindelijk kunnen er voor de aangrenzende veehouders hierdoor problemen ontstaan omdat de waterkwaliteit terug loopt. Zie ook momenteel de aanwijzing van nutriënten vervuilde gebieden die overheid aanwijst.]*

Antwoord: De voormalige vuilstortplaats ligt in een andere polder dan het natuurgebied en maakt daardoor ook deel uit van een ander watersysteem. Het water dat langs de vuilnisbelt stroomt komt dus helemaal niet bij het natuurgebied uit. Simpel gezegd krijgt het natuurgebied water dat indirect vanuit de Oude Rijn komt. Het water wordt bij de Grecht ingelaten en komt via de hoogwatervoorziening aan de Van Teylingenweg in het natuurgebied terecht. De vuilstortplaats ligt in de polder Oudendam, en maakt deel uit van de Amstel-boezem. Al liggen de gebieden dicht bij elkaar, de sloten horen bij een ander boezemstelsel en het water stroomt andere kanten uit.

5. *Klopt het dat het afplaggen van percelen, zoals nu opgenomen in het plan, leidt tot een enorme uitstoot van CO2 en methaan?*

Antwoord: Het afplaggen van percelen heeft het risico dat de veengrond 'bloot' komt te liggen en bij verdroging kan verbranden. Hierbij kan CO2 vrijkomen. De geplagde bodem blijft na



inrichting van het natuurpeil nat en de geplagde delen worden na aanleg afgestrooid met maaisel van vergelijkbare natuurgronden om zaden, schimmels en fauna te stimuleren. Door het maaiveld zo snel mogelijk te bedekken en begroeid te krijgen wordt verbranding van de veengrond beperkt. Vrijkomende grond wordt gebruikt om beheerpaden aan te leggen. Deze paden worden met snelgroeïende grassen en klavers ingezaaid om ze snel begroeid te krijgen.

6. *Het afplaggen zorgt voor het verdwijnen van bodemleven. Dit bodemleven is ook onderdeel van de voedselketen van flora en fauna! Gaat dit niet juist het bevorderen van biodiversiteit tegen?*

Antwoord: Door plaggen van potentieel interessante aanliggende graslanden van de bestaande natuurstrook wordt het bestaande schraalland robuuster en beter beschermd voor de toekomst. Plaggen wordt ingezet als verschrallings- of uitmijningsbeheer geen resultaat geeft binnen afzienbare tijd. Er wordt maar beperkt afgeplagd, minder dan eerder de bedoeling was. Afplaggen heeft wel invloed op het bodemleven, maar het is uiteindelijk gunstig voor de biodiversiteit. De geplagde delen worden afgestrooid met maaisel uit vergelijkbare natuurterreinen uit de buurt. Dit stimuleert de gewenste plantengroei (zaden) en bodemleven (schimmels en dieren)

7. *Is het huidige plan tot natuurherstel primair gericht op het herstel van het schraalland of beoogt het ook een uitbreiding van dit schraalland, gezien de details van het plan?*

Antwoord: Het is primair gericht op herstel van schraalland. Uitbreiding van het schraalland zorgt ervoor dat het bestaande schraalland robuuster en beter beschermd is voor de toekomst.

8. *Hoe blijft de voedselvoorziening en biodiversiteit op peil als deze ontwikkeling van natuur wordt doorgevoerd?*

Antwoord: De biodiversiteit zal toenemen na de inrichting van de natuurzone om de bestaande strook schraalland. Het vrijkomende maaisel kan weer worden toegepast in circulaire en natuurinclusieve landbouw en krijgt hiermee weer een plek in de voedselvoorziening.

9. *Is het juist dat er in de toekomst weer een bufferstrook nodig zal blijken te zijn, wanneer er geen reductie komt van stikstofuitstoot van het wegverkeer (Lange Meentweg) en het luchtverkeer (Drukke vliegroute Schiphol) en hierdoor de stikstofdepositie te hoog blijft in het natuurgebied?*

Antwoord: Nee, dat is niet juist als gevolg van deze natuurontwikkeling. Externe werking op een NNN-natuurterrein is geen sprake van. Bij een Natura-2000 gebied is dit anders. Er is in dit geval geen werking naar de omgeving van deze natuur.

10. *Blijft het mogelijk dat dit natuurgebied door de Oud-Kamerikkers beheerd kan blijven worden?*

Antwoord: Eigenaar en beheerder is Staatsbosbeheer. Via hen wordt eventueel pacht of gebruik geregeld.

Polder Rietveld

11. *Onder 2.2 van de RIB staat dat de gronden in NNN polder Rietveld door Natuurmonumenten worden verpacht aan de omliggende agrariërs. Onder 2.6 staat dat dit zoveel mogelijk zal blijven gebeuren. Wat is juist?*

Antwoord: Het is zowel juist dat de gronden worden verpacht aan omliggende agrariërs als dat dit zoveel mogelijk zal blijven gebeuren. Het is niet de intentie om het huidige beheer via pacht aan omliggende agrariërs te wijzigen maar dit is een aangelegenheid van de grondeigenaar Natuurmonumenten.

12. *Indien het aandeel naar verwachting verkleind wordt, zijn er dan vervangende gronden beschikbaar voor de betreffende agrariërs, hetgeen gezien de extensiveringsopgave erg belangrijk is?*

Antwoord: Nee, niet specifiek ter compensatie van deze ontwikkeling.



Algemeen

13. *Welke impact kan de Europese natuurherstelwet hebben op de aan de NNN-gebieden grenzende agrarische bedrijven?*
Antwoord: De impact van deze wet voor het landelijk gebied als geheel wordt nog onderzocht door de gezamenlijke provincies.
14. *In hoeverre kunnen er garanties worden gegeven dat de omzetting naar natuur en aanwijzing als NNN-gebied in de toekomst niet leidt tot extra bufferzones met mogelijk bijbehorende extra inperking van de ruimte voor onze agrariërs [geen externe werking]?*
Antwoord: Hier is momenteel geen sprake van. Er kunnen geen garanties worden gegeven voor de toekomst.
15. *Als door de plannen de aangrenzende landbouwpercelen dalen in waarde, wie van de overheden vergoed deze waardedaling (waardedaling door opbrengstdaling (peilopzet) en waardedaling doordat het grenst aan natuur)?*
Antwoord: In geval van peilopzet kan een beroep worden gedaan op nadeelcompensatie bij het waterschap dat het besluit neemt. In geval van bestemmingsplanwijzing naar een natuurbestemming kan beroep worden gedaan op planschade of nadeelcompensatie bij het college van de gemeente Woerden.
16. *Hoe worden we als raad betrokken in geval van planschade mbt tot deze gebieden?*
Antwoord: De raad heeft hier geen betrokkenheid bij, het college handelt dit af. Eventuele planschade die uit deze plannen voortkomt voor de gemeente Woerden wordt verhaald op de initiatiefnemer.
17. *Wie en hoe wordt bepaald welke natuur (natuurdoeltypen) er moeten komen?*
Antwoord: De provincie, als verantwoordelijke voor het natuurbeleid stelt ambities op voor de natuurdoeltypen op de juiste locaties, de natuurbeheerders denken mee als eigenaar om de natuurdoeltypen op de juiste locaties binnen het natuurterrein te realiseren en effectief en efficiënt beheer uit te kunnen gaan voeren in de toekomst.
18. *Wie betaalt het beheer?*
Antwoord: De provincie betaalt via het subsidiestelsel Natuur en Landschap (SNL) het beheer.
19. *Wie voert het beheer uit?*
Antwoord: De eigenaar van de gronden voert het beheer uit of laat dit uitvoeren bijvoorbeeld door agrariërs.
20. *Hoe zeker is dat de natuur die daar gewenst wordt zich daar ook ontwikkelt? En wat gebeurt er als die natuur die zich daar niet ontwikkelt? [Bijvoorbeeld omdat er niet genoeg geld is voor beheer en de nieuwe natuur verruigd en daardoor een slechte invloed heeft op de weidevogelstand, waar we internationaal verplichtingen voor hebben?]*
Antwoord: Er is geen 100% garantie dat de beoogde natuur zich daar ontwikkelt zoals gewenst is; dat is inherent aan natuur. Als het zich onvoldoende ontwikkelt wordt gekeken of er aanvullende maatregelen nodig zijn om wel tot de beoogde natuurtypen te komen.
21. *Wordt er rekening gehouden met verschillende deposities die er om de bepaalde gebieden al zijn? [te hoge depositie kan schadelijk zijn voor bepaalde natuur. En dat zijn vaak dus vochtige en schrale varianten van natuur]*
Antwoord: Nee