



datum	30 augustus 2023...
portefeuillehouder	Arjan Noorthoek
contactpersoon	Ton Chaudron
fractie(s)	VVD
onderwerp	Raadsvoorstel Verordening Commissie Omgevingskwaliteit en Erfgoed Woerden 2023

Vraag 1:

In artikel 5, vijfde lid staat dat de raad de leden van de commissie ontslaat. In hoeverre is dit mogelijk dan wel wenselijk als de benoemingsbevoegdheid is gedelegeerd aan het college?

Beantwoording:

Strekking hiervan is dat de raad bevoegd blijft tot “het uiterste middel” van het ontslaan van commissieleden bij ongeschiktheid, onbekwaamheid of andere zwaarwegende gronden. Mocht het functioneren van een lid van de commissie daartoe aanleiding geven dan kan het college het lid allereerst schorsen en vervolgens – indien nodig – aan de raad voorstellen tot ontslag over te gaan.

Vraag 2:

Hoe verhoudt artikel 9 zich tot de werkzaamheden van de stadsbouwmeester, die (ook) onder verantwoordelijkheid van de commissie werkt?

Op advies van de huidige commissie heeft het college de mogelijkheid in de verordening opgenomen om – indien nodig – bepaalde taken onder mandaat uit te laten voeren door zowel een stadsbouwmeester als door afzonderlijke leden van de commissie. De stadsbouwmeester wordt gezien als een aanvulling op de commissie om voor bepaalde taken (denk bijv. aan kwaliteitsteam of supervisor) te adviseren. De afzonderlijke leden van de commissie die in mandaat adviseren over de vele afzonderlijke aanvragen omgevingsvergunning zijn onderdeel van de commissie. In beide situaties wordt onder verantwoordelijkheid van de commissie gewerkt.

Vraag 3:

Redactioneel:

- 1. Bij de toelichting op artikel 2, onderdeel j lijkt tekst te ontbreken.**
- 2. In hoeverre sluit de toelichting op artikel 9 aan op de formulering van het artikel? In de toelichting wordt gesproken van regeling en beperking van de volmachtsuitoefening in het reglement van orde van de commissie, terwijl hiervoor materieel in artikel 9 al regels worden getroffen. Waarom is ervoor gekozen om deze regels al in de verordening op te nemen?**

Beantwoording:

1. Dat lijkt inderdaad het geval. De toelichtende tekst is echter wel in de verordening opgenomen onder artikel 2, onderdeel j, te weten het zinsdeel: “regels over reclame in de openbare ruimte, voorwerpen op of aan de weg, standplaatsvergunning, exploitatievergunning”.
2. Inderdaad had volstaan kunnen worden met een beperktere omschrijving en nadere regeling in het reglement van orde dat nog opgesteld dient te worden. Gekozen is echter voor een meer uitgebreide regeling in de verordening om duidelijkheid te geven over het afdoen van advisering onder verantwoordelijkheid van de commissie wat ook aansluit bij de huidige – straks vervallen - regeling in het reglement van orde van de Bouwverordening.

Vraag 4:

Kan nader worden toegelicht hoe het hanteren van de mandaatconstructie om onder verantwoordelijkheid van de commissie te werken (p. 3 raadsvoorstel) - waarmee naar wij aannemen op artikel 9 wordt bedoeld - bijdraagt aan het al in de vooroverlegfase bieden van duidelijkheid aan initiatiefnemers? Hoe verhoudt dat zich vervolgens tot het feit dat de commissie uiteindelijk nog wel een formeel advies moet vaststellen?



De mandaatconstructie biedt de mogelijkheid om sneller en vroegtijdiger in het voortraject van vooroverleg of haalbaarheidsfase mee te denken en aanvragers te begeleiden in het tot stand brengen van een kwalitatief goede aanvraag. Daarmee kan voorkomen worden dat indieners van dergelijke verzoeken in een later stadium aanvragen moeten aanpassen. Het valt niet altijd te voorkomen, maar het streven naar een goede dienstverlening vraagt hier wel om. Om te voorkomen dat in een later stadium de voltallige commissie een negatief formeel advies zou uitbrengen is ook geregeld dat de leden die in mandaat plannen behandelen of begeleiden daarvan ook verslag uitbrengen aan de commissie gedurende het proces van behandeling en begeleiding.