



---

<b>datum</b>	30 november 2023
<b>portefeuillehouder</b>	Mariëtte Pennarts-Pouw
<b>contactpersoon</b>	Arno Ruis/Ines Wesselingh
<b>fractie(s)</b>	Progressief Woerden
<b>onderwerp</b>	<b>Raadsvoorstel Agenda Recreatie en Toerisme 2023-2028 (D/23/117656)</b>

---

#### *Inleiding*

Met betrekking tot de Agenda Recreatie en Toerisme heeft de fractie Progressief Woerden enkele opmaakpuntjes voor verbetering (ter verduidelijking van enkele grafieken en in spelling) meegegeven. Deze kunnen worden aangepast na behandeling van het stuk in de raad. Verder heeft deze fractie de volgende technische vragen gesteld, die hieronder zijn beantwoord.

#### **Vraag**

*Is de vorige agenda Recreatie en Toerisme geëvalueerd op de te realiseren doelen, en zo ja, met welke uitkomst? We zien een korte terugblik op de afgelopen beleidsperiode (blz. 5) met daarin met name successen, maar ook dat het vorige koersdocument een uitvoeringsprogramma miste met beoogde concrete resultaten. Volgt er een dergelijk uitvoeringsprogramma voor deze agenda, met meetbare concrete doelen?*

#### **Antwoord**

We hebben geen formele evaluatie laten uitvoeren. Omwille praktische redenen hebben we ervoor gekozen om op basis van gesprekken met stakeholders een overzicht te maken van verbeterpunten voor nieuw beleid. Als een van de verbeterpunten hebben we geconstateerd dat een afgebakende definitie en een uitvoeringsprogramma met concrete resultaten wenselijk is (zie p5, achtste bullet). Dit hebben we, samen met diverse andere punten, in de voorliggende Agenda Recreatie en Toerisme 2023-2028 verwerkt. Zo is er een meervoudige doelstelling opgesteld (p17) die is uitgewerkt in beleidsthema's en concrete projecten (hoofdstuk 5). Het voorliggende stuk kent hiermee een concrete uitwerking in projecten.

#### **Vraag**

*Wordt de toeristenbelasting volledig ingezet voor Recreatie en Toerisme? Zo nee, waarom niet? Wat is de onderbouwing voor de verhoging van de toeristenbelasting? Kunnen daarmee naar verwachting alle projecten betaald worden?*

#### **Antwoord**

We willen de toeristenbelastingtarieven gelijk brengen naar het provinciaal gemiddelde (harmoniseren) en de inning van de toeristenbelasting verbeteren met een registratie van Airbnb's en een invoering van digitale formulieren. Hiermee verwachten we per 2025 meeropbrengst van de inning van toeristenbelasting. We willen met de nieuwe beleidsagenda elk jaar vanaf 2025 nieuwe projecten voordragen, passend binnen de agenda en binnen de regulier begrotingscyclus. Hiermee doen we een beroep op een gedeelte van de meeropbrengst. We verwachten hiermee de projecten (zie hoofdstuk 5) in de uitvoering tot en met 2028 daadwerkelijk te kunnen dekken.

#### **Vraag**

*Kan er al meer info gegeven worden hoe de doelstelling 'beleefbaar boerenleven' gecombineerd met 'transitie landelijk gebied' gaat worden uitgewerkt? In de begroting staan bij punten 4.1.6.1 en 4.1.6.2 m.b.t. groenblauwe recreatieve voorzieningen verschillende termen vermeld, zoals "resultaten bereiken", "stimuleren", "door ontwikkelen" en "inspanning leveren". Kunnen deze twee onderwerpen SMART geformuleerd worden? (Specifiek, meetbaar, actueel, realistisch en tijdgebonden?)*

#### **Antwoord**

In hoofdstuk 5 zijn per beleidsthema, waaronder 'beleefbaar boerenleven', specifieke projecten geformuleerd. De voorgestelde projecten zijn concreet gemaakt voor uitvoering in de periode tot en met 2028. De inzet wordt jaarlijks in werkplannen van de beleidsmedewerkers concreet gemaakt. In de laatste kolom is aangegeven welke samenwerkingspartners aan zet zijn om de projecten uit te voeren.



**Vraag**

*Heeft de organisatie de capaciteit beschikbaar die nodig is voor de uitvoering van de Agenda Recreatie en Toerisme. Zo nee, wat is daarvan dan de consequentie voor de realisatie?*

**Antwoord**

*De gemeente heeft voldoende formatie gereserveerd binnen de huidige organisatie. Echter op dit moment is een vacature ontstaan en is een collega met ziekteverlof, waardoor er ondercapaciteit is. De inzet is om dit de komende maanden op te lossen.*

**Vraag**

*Zijn er verder geen kanttekeningen, risico's of alternatieven? Deze standaard paragraaf in het raadsvoorstel is leeg.*

**Antwoord**

Ten tijde van het opstellen van het raadsvoorstel in september waren geen risico's voorzien. Inmiddels is de huidige ondercapaciteit in het ambtelijk apparaat, zoals hiervoor beschreven, een risico te noemen.