

Na een zeer slechte start om een gesprek over de startnotitie te krijgen die er in 6 weken doorheen gedrukt moest worden in de vakantie periode was het bijna onmogelijk om als bewoners van de Reijerscop een gesprek te kunnen hebben .

Ter illustratie : Brief op de dag van bezorging hierover moest voor die dag beantwoord worden.

Werd gezegd dat wij niet wilde praten aan de eettafel. Klopt .

Wij willen dat alleen met meerdere bewoners.

Men had al met een 5 tal bewoners gesproken. Wij vroegen om de verslagen.

Die werden niet gedeeld, waar wij begrip voor diende te hebben.

Er was ook een gesprek met het dorpsplatvorm Harmelen geweest. Uiteindelijk.

Wij vroegen om het verslag. Wederom werd dat niet gedeeld.

Plotsklaps kwam er een mogelijkheid : Nu vanmiddag om 12.00 uur

Of vanavond om 20.00 uur. Of morgen om 12.00 of morgenavond 20.00 uur.

Nee, alsof wij geen mensen zijn die werken of andere afspraken hebben.

Gelukkig werd er toch nog een datum gevonden voordat de startnotie aan de raad voorgelegd zou worden en wel op 7 september om 18.30 uur op het gemeentehuis. Met wethouder Jelmer Vierstra, Rolf Schipper en Sanne van de Hoek. Wij kregen vooraf gelukkig de startnotie .

Bij dit gesprek werd snel duidelijk dat Reijerscop geen zoekgebied meer was maar het gebied waar de Windturbines zouden kunnen komen.

Wij hebben aan het einde van het gesprek onze aan en opmerkingen overhandigd.

Gelukkig hadden wij een notulist meegenomen, waardoor er een verslag ligt.

Bij het bezoek dat eerder dit jaar (op 4 januari) aan Barwoutswaarde en de Reijerscop werd gebracht met afgevaardigde van de gemeente Woerden en de eigenaar van het gebied Barwoutswaarde was het enige waaruit de conclusie werd getrokken om op 19 januari aan de raad voor te leggen om Reijerscop aan te wijzen als meest geschikte plek omdat het op 6 van de 11 punten beter scoorde dan Barwoutswaarde. Reijerscop ligt tegen de gemeente Utrecht Rijnenburg en Reijerscop aan wat de businesscase rond kan maken. En ligt vlakbij het aansluitstation Ouderijn. Dit dient eerst wel aangepast te worden.

Bij de polder Barwoutswaarde kunnen 3 turbines staan die genoeg opleveren om te voldoen aan de opdracht die de gemeente zich heeft gesteld . In een landschap beknelt tussen snelweg A12 en de spoorlijn waar een boer woont en werkt. Deze is niet tegen en van de bewoners is geen weerstand bekend. Het kan direct en er ligt ook een aansluitstation. Wel 5 km verder.

Is de onderbouwing die het college aanvoerde wel correct en goed afgewogen geweest die zij de raad voorlegde?

U als raadsleden hebben door deze informatie gekozen voor Reijerscop.

U had op 19 januari 2023 voor een participatie verzoek kunnen kiezen.

Maar stel dat u dat toen deed, dan stelde het college voor “zeer terughoudend te zijn met het vragen welk gebied de voorkeur heeft”. Dit nodigt uit tot het wijzen naar elkaar vanuit beide gebieden met alle bijkomende spanningen van dien.

Dus , had u wel een andere keus of drukte het college gewoon door ?

Toch heeft u gekozen en U bent daar verantwoordelijk voor.

Hoe nu verder? Met de startnotitie met meer participatie maar hoe deze nu beter uit te voeren?

Worden daarin ook de inwoners van Harmelen Zuid ook betrokken ? (4465)

Volgens ons bent u een doodlopende weg ingeslagen (letterlijk, want Reijerscop loopt dood).

U kunt (moet) nu stoppen en omkeren om een andere route te kiezen.

Er zijn nu al veel meer inzichten en andere routes voorhanden.

Wij zijn voor de energie transitie, laat dat duidelijk zijn. Maar daarin moet je wel zorgvuldig zijn.

Tijd nemen en geen foute beslissingen nemen .

Denk als voorbeeld aan Groningen. Wie had toch kunnen denken dat als je ergens iets uithaalt dat er dan spanningen in de grond of verzakkingen kunnen plaatsvinden? Daar hoef je niet gestudeerd voor te hebben. Neem een ballon. Vol is hij toch echt anders als leeg. Maar het is nu wel de werkelijkheid met alle gevolgen van dien. Het zal wel om geld zijn gegaan.

Was het misschien verstandig geweest om CO2 in de lege gasvelden te pompen ? Dan hadden we 2 vliegen in een klap.

Of het Pfas schandaal van de voormalige Du Pont fabrieken. Nu pas werd er onderzoek gedaan naar besmette eieren die 3000 keer boven de norm blijken te komen.

Raadsleden wilt u verantwoordelijk gehouden worden doordat er nu te weinig onderzoek is gedaan naar geluidsoverlast, slagschaduw, trillingen en gezondheidsklachten ?

Of dat u misschien foutief geïnformeerd wordt door de lobby van de energieboeren ?

Zij gaan immers voor het grote geld.

Straks wordt er wel een Milieu effecten rapportage gemaakt. Zou u ook willen denken aan een Menselijke effecten rapportage. Of zijn wij minder dan het milieu ?

Overigens nog een paar vragen :

Wist u dat de hoogste Windturbine (Haliade-X) op de Maas vlakte staat ?

Hij is 260 meter hoog en staat daar als een test locatie die TNO 5 jaar test en bedoeld is voor op zee.

En U, raadsleden, gaat nu 270 meter hoge WT bij ons in een agrarisch landschap plaatsen ?

Wat zou er gebeuren als de grondeigenaren geen € 50.000 per jaar zouden krijgen voor een WT /

Zouden ze dan nog in de rij staan ?

Dan het praat plaatje. Dit roept meer vragen op dan het beantwoord.

Zie ook de kaartjes die in de loop der tijd langskwamen. On begrijp baar.

Het zou van karakter spreken als de raad deze startnotitie van tafel veegt.

Maar wij dragen ook graag oplossingen aan .

In deze tijd zouden wij graag zien dat Woerden vooruitstrevend zou zijn in de energie transitie.

Zou het niet mooi zijn als woerden een voorbeeld rol zou spelen ?

We gaan niet nog meer energie opwekken, maar we gaan het teveel aan energie opslaan.

Nu schakelt Eneco al windmolens en zonnepanelen uit bij teveel aan energie op momenten dat het net het niet aankan. Uitbreiden duurt nog jaren en kost ontzettend veel geld. Terwijl wij steeds meer stroom moeten en gaan gebruiken.

En particulieren en opwekkers moeten betalen als er teveel energie opgewekt wordt.

Aan opslaan zitten veel voordelen.

1. Geen grote lelijke windturbines in een schitterend agrarisch landschap.
2. Geen gezondheidsklachten.
3. Geen oneerlijk voordeel voor landeigenaren
4. Geen daling woningen en bedrijven
5. Goedkoop overschot inkopen en op moment van lagere opwek of meer vraag hoger verkopen, daar zijn zeker investeerders voor te vinden.
6. Minder kosten per Kwh voor bouwen . Solid stay batterijen kosten per Kwh bijvoorbeeld € 500 tot € 1000 . Een Kwh bij een windmolen kost rond de € 1300.
(bron : Smart grid slim energie netwerk)
7. Het landschap wordt bijna niet verstoort. Batterijen zijn overal te plaatsen.
8. Rijnenburg kan huizen bouwen.
9. We kunnen gelijk starten.
10. Er worden steeds betere batterijen ontwikkeld die minder schadelijk en minder milieu belastend zijn.

Zou de raad willen overwegen om ons een opdracht te geven om een alternatieve business case neer te leggen ?

Volgend voorjaar willen wij de toneelgroep Jan Vos met hun opvoering WINDnaar Reijerscop proberen te krijgen. Deze uitvoering laat iedereen precies zien wat er in een gemeenschap plaatsvindt als er Windturbines geplaatst gaan worden. Wij nodige alle raadsleden en de wethouder aan om hier bij aanwezig te zijn. (Een subsidie zou welkom zijn)

Laten we met zijn alle onze schouders zetten onder een breed gedragen energie transitie.

Guido Pallada Reijerscop 32 A 3481Lg Harmelen

Email. guidopallada@hotmail.com

