



---

<b>datum</b>	09-03-2023
<b>portefuillehouder</b>	De Regt
<b>contactpersoon</b>	J. Rateland en V. Reintjes
<b>fractie(s)</b>	D66 Woerden
<b>onderwerp</b>	<b>Raadsvoorstel (D/23/091365) Rekenkameronderzoek Kapitaalgoederen</b>

---

*inleiding*

## **Vraag**

1. Meerdere malen komt in het rapport van het onderzoek door de Rekenkamercommissie naar voren dat er afgelopen jaren onvoldoende middelen waren om het kwaliteitsniveau structureel te handhaven <sup>1</sup>. Het rapport (en daarmee ook het raadsvoorstel) geeft geen inzicht in de absolute getallen. Daarom hebben wij de volgende vragen:
  - a. Wat zijn vanaf 2010 (of als dat niet gaat, vanaf 2014) jaarlijks de uitgaven (dus de kasstroom exploitatie en investeringen) voor beheer, groot onderhoud, vervangingen en renovaties? Welk deel daarvan (per jaar) was bestemd voor achterstallig onderhoud behorend tot de toegekende € 13 miljoen?
  - b. Welk aandeel van deze uitgaven per jaar is 'vast' omdat dit contractueel is overeengekomen?
  - c. Wat waren in die periode de uitgaven (exploitatie en investeringen) voor het riool? (Dit is relevant i.v.m. de bundeling van activiteiten).
  - d. Welke bedragen zijn genoemd als de voor uitvoering van beleid benodigde uitgaven (exploitatie en investeringen) in het Beleidsplan kwaliteit 2009, de Task Force 2018 en de strategische heroriëntatie?
  - e. Welke exploitatiebedragen en kredieten zijn n.a.v. de Task Force 2018, en de strategische heroriëntatie toegekend?
  - f. Hoeveel FTE waren in die betreffende jaren werkzaam voor de openbare ruimte?

Graag bij de beantwoording van de vragen het totale beeld geven van uitgaande kasstromen exploitatie en investeringen voor het geheel van beheer, groot onderhoud, vervangingen en renovatie.

## **Antwoord**

Voor de beantwoording van de vragen a, b, c, d en e verwijzen wij primair naar de RKC en de brondocumenten op grond waarvan de RKC tot haar constatering is gekomen en die in de rapportage staan genoemd. Daarnaast kunnen uit de diverse openbare financiële rapportages uit genoemde jaren het merendeel van deze gegevens worden opgemaakt. Een overzicht van het verloop van het aantal FTE werkzaam voor R&B zullen we voor u aanleveren in de startnotitie openbare ruimte waarvan een historische ontwikkelingslijn van de organisatie openbare ruimte een onderdeel is.

---

<sup>1</sup> Aangegeven is dat dit knelpunt over de jaren telkens besproken is met de raad en dat telkens maatregelen genomen zijn. Genoemd worden: de € 13 mln extra investeringen in achterstallig onderhoud voor de periode 2016-2019 en een structurele verhoging van € 1 mln voor beheer en € 1 miljoen voor de organisatie. En ook bij de Task force 2018 (pag. 21) wordt aangegeven dat er structureel kapitaalkredieten beschikbaar worden gesteld voor het benodigd groot onderhoud, vervangingen en renovaties om het kwaliteitsniveau 2016, waartoe de raad heeft besloten, in stand te houden.



**Vraag**

2. Het raadsvoorstel geeft aan dat er geen financiële gevolgen zijn. Betekent dit dat de bedragen in de programma begroting 2023-2026 voldoende zijn om het meerjarenplan beheer openbare ruimte dat gemaakt gaat worden, het financiële kader heeft van de programmabegroting? Zo nee, wat is dan de betekenis van deze constatering?

**Antwoord**

Het RV is opgesteld door de RKC/griffie dus de beantwoording hiervan ligt bij de RKC. Vermoedelijk betreft deze passage overigens de financiële consequenties van het onderzoek/raadsvoorstel op zichzelf en niet de opvolging ervan.

**Vraag**

3. De conclusies zijn gebaseerd op informatie uit 2021. Hoe heeft de Rekenkamer bij haar conclusies en bij de aanbevelingen rekening gehouden met de actualisatie van de financiële ruimte die gegeven is in de jaren vanaf 2022?

**Antwoord**

Ook hier verwijzen wij naar de rekenkamercommissie voor een antwoord.