

Rembrandbrug: Onvolledige en inconsequente financiële gegevens

1. Inleiding: vergelijking Rembrandtbrug versus Rietveldbrug inconsequent en onvolledig

Ondanks herhaald vragen hebben we tot voor kort geen vergelijking ontvangen tussen de Rembrandtbrug en Rietveldbrug van het college. Gelukkig kwam er nu wel snel cijfers nadat het CDA hier om gevraagd had. Nu kan het dus wel! Dank!

Aangereikte cijfers onvolledig en inconsequent

Naar ons oordeel zijn deze cijfers onvolledig en inconsequent. Bij de ene variant wordt een onzekere subsidie meegenomen en bij de ander niet. Of de opgevoerde korten voor aanpassing van kruising Hollandbaan – Molenvliet die onnodig zijn bij een westelijke randweg.

Bestuurlijk correct, werkelijkheid anders

Uit de vele correspondentie, straatgesprekken en social media hebben wij bijna unaniem meegekregen dat niemand in Woeden de Rembrandtbrug wil. Het CDA is ook actief beantwoord alle email (zie bijlage). Het is een bestuurlijk correct antwoord. Alle bestuurlijke vinkjes kunnen gezet worden, dus de Rembrandbrug kan aangelegd worden. De werkelijkheid zien wij anders en wordt hieronder toegelicht.

Gemeenteraad verdeeld

Wat in elk geval duidelijk is, is dat de gemeenteraad verdeeld is over Rembrandtbrug. En ook over de Rietveldbrug met westelijke randweg. Inwonersbelangen is van oordeel dat de Rembrandtbrug een historische vergissing is op heel veel terreinen. De doorlopen participatie staat haaks op de unanieme reacties dat niemand de Rembrandtbrug wil, de kosten zijn onbeheersbaar, juridische procedures gaan voor veel vertragingen zorgen en het levert nieuwe problemen op zoals geluidsoverlast voor bewoners rondom Hollandbaan.

Ultieme participatie: Referendum de enige oplossing

De ultieme participatie is een referendum. De rechtvaardiging van het referendum is dat de veel duurdere brug pas na de verkiezingen naar buiten is gekomen. Het is veel geld dat door inwoners opgebracht moet worden. Ze mogen hier een stem in hebben en niet pas over bijna 4 jaar bij de volgende verkiezingen. Op 15 maart 2023 kan er in Woerden een referendum gereorganiseerd worden. Gecombineerd met de provinciale verkiezingen worden de kosten beperkt en is het een schijntje vergeleken met nieuwe raming die op minimaal €10,- miljoen uitkomt. Wij denken aan de volgend opzet. Het referendum is richtinggevend. Waarbij het alternatief dat meer dan 35% van de totale stemmen haalt en meer dan 5% van het alternatief dat daarna komt gevolgd wordt door de gemeenteraad. De vragen die voorgelegd worden zijn:

- o aanleg van de Rembrandtbrug
- o aanleg van de Rietveldbrug met westelijke randweg
- o geen extra brug.

Wij gaan graag samen met de andere fractie aan de slag voor een juiste formulering van het amendement. Waarmee het college een raadsvoorstel voor 26 januari 2023 kan opstellen.

2. Raming Inwonersbelangen op de verspreide flyer

Inwonersbelangen heeft een indicatieve raming gedaan. Dit is ook verwoord op de flyer, social media en straatgesprekken. Deze is niet onnauwkeuriger dan de Rembrandtbrug die in anderhalve jaar tijd van ruim €20,- miljoen naar €31,5 miljoen is gegaan.

Aanvullend met de beantwoording van de technische vragen van het CDA kan een nauwkeuriger raming opgesteld worden ([download link](#)):

project Rembrandtbrug					
	Raadsbesluit 20R.00783 oktober 2020	Indexering juni 2021	Actuele stand	Vergelijking 2022 - 1.1.2021	
	prijspeil 1.1.2020	prijspeil 1.1.2021	prijspeil 2022	EUR	%
Vastgoed investeringen (netto: aankoop + schadeloosstelling - restwaarde grond)	9.000.000	9.630.000	13.800.000	4.170.000	43%
nieuwe brug, 2x rotondes, nieuwe ontsluiting over BWW	8.500.000	8.550.000	11.900.000	3.350.000	39%
reservering Aanpak kruising Hollandbaan - Molenvlietbaan	1.100.000	1.110.000	1.800.000	690.000	62%
historische voorbereidingskosten	865.000	865.000	865.000	-	
kosten planvoorbereiding (gemeente + adviseurs)	3.000.000	3.000.000	3.000.000	-	
-/- externe financiering (bijv. subsidie, PPS, kostenverhaal, opbrengst gebiedsontwikkeling)	1.600.000	1.600.000	-	1.600.000	
Totaal budget netto:	20.865.000	21.555.000	31.365.000	9.810.000	46%
Vershil:		690.000	9.810.000		
variant Rietveldbrug					
	kostenvergelijk oktober 2020	index %	globale raming prijspeil 2022		
brug	€ 7.000.000	39%	€ 9.730.000		
infrastructuur	€ 2.900.000	39%	€ 4.031.000		
grond, vastgoed, planschade	€ 3.900.000	43%	€ 5.577.000		
kruising Hollandbaan - Molenvlietbaan	€ 1.600.000	13%	€ 1.800.000		
inpassing	€ 1.300.000	39%	€ 1.807.000		
totalen	€ 16.700.000		€ 22.945.000	* ex kst planvoorbereiding	

Als bovenstaande cijfers consequent doorgevoerd worden voor een Rietveldbrug met westelijke randweg dan is het financiële plaatje als volgt:

Brug Rietveld	9.730.000	
Infrastructuur	4.031.000	
Grond vastgoed, planschade*	1.000.000	(er is geen planschade)
Kruising Hollandbaan – Molenvlietbaan	0	(niet nodig ivm westelijke randweg)
Inpassing	1.807.000	
-/- externe financiering	- 1.600.000	(waarom niet voor Rietveldbrug)
Aanleg weg waterzuivering A12*	4.000.000	
Brug spoorweg*	7.000.000	
Bedrijventerrein	- 2.000.000	
Totaal	23.968.000	

* Dit is een inschatting omdat er geen gegevens over zijn

Hierbij zijn de opbrengsten van de mogelijkheid van bedrijventerrein aan de westelijk randweg en de Parallelweg west niet meegenomen.

Als de westelijke randweg in combinatie met de Rembrandtbrug wordt gerealiseerd dan is het financiële plaatje als volgt:

Totaal uit het staatje	31.365.000	
-/- Kruising Hollandbaan-Molenvliet	- 1.800.000	(niet nodig ivm westelijke randweg)
Aanleg weg waterzuivering A12*	4.000.000	
Brug spoorweg*	<u>7.000.000</u>	
Totaal	40.565.000	

Waarbij ook nog eens geldt dat de financiële en juridische risico's bij de Rembrandtbrug velen malen groter is. Immers de gronden voor Rietveldbrug en de westelijke randweg zijn voor 95 % al in het bezit van gemeente Woerden. Voor de Rembrandtbrug geldt dit niet.

Conclusie: Door Inwonersbelangen verspreide cijfers op de flyer (€42,5 miljoen voor de Rembrandtbrug en €24,- miljoen voor Rietveldbrug) komen overeen met de op dinsdag 22 november verspreide financiële gegevens door het college. De ramingen op de flyer en op de social media zijn accuraat genoeg om richting te geven aan de besluitvorming.

3. De maatschappelijke kosten/baten analyse is inconsequent en onvolledig

De ontvangen opgave heeft op zijn zachts gezegd nogal wat bijzonderheden. Als eerste nogmaals het staatje.

project Rembrandtbrug					
	Raadsbesluit 20R.00783 oktober 2020	Indexering juni 2021	Actuele stand	Vergelijking 2022 - 1.1.2021	
	prijspeil 1.1.2020	prijspeil 1.1.2021	prijspeil 2022	EUR	%
Vastgoed investeringen (netto: aankoop + schadeloosstelling - restwaarde grond)	9.000.000	9.630.000	13.800.000	4.170.000	43%
nieuwe brug, 2x rotondes, nieuwe ontsluiting over BWW	8.500.000	8.550.000	11.900.000	3.350.000	39%
reservering Aanpak kruising Hollandbaan - Molenvlietbaan	1.100.000	1.110.000	1.800.000	690.000	62%
historische voorbereidingskosten	865.000	865.000	865.000	-	
kosten planvoorbereiding (gemeente + adviseurs)	3.000.000	3.000.000	3.000.000	-	
				-	
-/- externe financiering (bijv. subsidie, PPS, kostenverhaal, opbrengst gebiedsontwikkeling)	1.600.000	1.600.000	-	1.600.000	
Totaal budget netto:	20.865.000	21.555.000	31.365.000	9.810.000	46%
Vershil:		690.000	9.810.000		
variant Rietveldbrug					
	kostenvergelijk oktober 2020	index %	globale raming prijspeil 2022		
brug	€ 7.000.000	39%	€ 9.730.000		
infrastructuur	€ 2.900.000	39%	€ 4.031.000		
grond, vastgoed, planschade	€ 3.900.000	43%	€ 5.577.000		
kruising Hollandbaan - Molenvlietbaan	€ 1.600.000	13%	€ 1.800.000		
inpassing	€ 1.300.000	39%	€ 1.807.000		
totalen	€ 16.700.000		€ 22.945.000	* ex kst planvoorbereiding	

1. Bij de Rembrandtbrug wordt voor €1,6 miljoen aan subsidies verminderd. Waarom bij de Rietveldbrug niet?
2. Bij de Rietveldbrug wordt voor bijna €5,6 miljoen aan opkopen van grond, vastgoed en planschade opgevoerd. Dit kan niet omdat bijna alle grond al in het bezit is van

gemeente Woerden. En van planschade kan ook nauwelijks sprake zijn. Bij de Rembrandtbrug wordt geen planschade opgevoerd.

3. Bij de variant Rietveldbrug wordt €1,8 miljoen opgevoerd voor de aanpassing van de kruising Hollandbaan – Molenvlietbaan. Allereerste gaat hier om een rotonde. Als Rietveldbrug samen met de westelijke randweg wordt aangelegd heb je deze kosten niet.
4. Geluidswerende maatregelen omgeving Hollandbaan – Waardsebaan ontbreekt. Om deze te reduceren ben je circa €2,- miljoen kwijt.

Als de vergelijking over beide varianten consequent uitgevoerd zou zijn dan zou de Rietveldbrug €9,- miljoen goedkoper worden volgens bovenstaande vergelijking. Omdat niet precies duidelijk is wat onder een onderdeel valt kunnen we wel met redelijke zekerheid oordelen dat als de inconsequenties eruit gehaald worden de Rietveldbrug minimaal €7,5 miljoen minder kost en uitkomt op circa €15,5 miljoen. De Rembrandtbrug moet nog gecorrigeerd worden met €2,- voor geluidswerende maatregelen en komt dan uit op €33,4 miljoen.

De maatschappelijke kosten/batenanalyse (MKBA):

Conjunctuur	Rietveldbrug				Rembrandtbrug			
	2020		2022		2020		2022	
	Hoog	Laag	Hoog	Laag	Hoog	Laag	Hoog	Laag
Maatschappelijke baten in EUR (mln)	22,5	21,4	22,5	21,4	42,3	40,5	42,3	40,5
<i>Maatschappelijke kosten</i>								
<i>Investeringskosten</i>	16,4	16,4	22,9	22,9	21,7	21,7	31,3	31,3
<i>Beheer en onderhoudskosten</i>	2,6	2,6	2,6	2,6	2,4	2,4	2,4	2,4
<i>Bedieningskosten</i>	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1
Maatschappelijke baten totaal in EUR (mln.)	21,1	21,1	27,6	27,6	26,2	26,2	35,8	35,8
Netto contante waarde in EUR (mln)	1,4	0,3	-5,1	-6,2	16,1	14,3	6,5	4,7
B/K verhouding	1,1	1,0	0,8	0,8	1,6	1,5	1,2	1,1

Deze maatschappelijke kosten – baten analyse (MKBA) gaat dus mis omdat investeringskosten onjuist zijn bij beide varianten. Deze MKBA gaat verder nog mank omdat:

- 1) De westelijke randweg ontbreekt, dus de maatschappelijke baten zijn onjuist bij de Rietveldbrug
- 2) De maatschappelijke kosten zoals meer geluidsoverlast en onveiligere verkeer zijn niet meegenomen bij de Rembrandtbrug.
- 3) Slechtere ontsluiting bedrijventerrein Barwoutswaarde
- 4) Doorvaar hoogte van de brug zorgt voor veel opstopping bij veel vaarbewegingen.

Deze berekening zijn niet consequent en onvolledig.

4. Stopkosten van de Rembrandtbrug in vergelijking tot Rietveldbrug

In de beantwoording van de technische vragen van het CDA is het volgende staatje opgenomen:

financiële afrekening STOP project Rembrandtbrug per 1 dec 2022		
historische voorbereidingskosten	€ 865.000	al gevoteerd
		€ 865.000
kosten planvoorbereiding tot 1 mei 22;		
al geboekt tot 1 mei 22	€ 1.655.752	geboekte kosten in 2020 en 2021 en 2022
inzet adviesburo Witteveen Bos	€ 270.000	te verwachten facturen verricht werk 2022
inzet adviesburo Antea	€ 80.000	te verwachten facturen verricht werk 2022
inzet tijdelijk extern personeel	€ 150.000	te verwachten facturen verricht werk 2022
inzet intern personeel	€ 30.000	nog niet geboekte interne uren 2022
na 1 dec 22: kosten capaciteit (intern + extern) afhechten project	€ 200.000	afhechting qua omgevingsmanagement, interne org., opdrachten externe adviseurs, overleggen (overheids)partners/ondernemers/bewoners etc.
risico: claim adviesburo's omzetschade a.g.v. abrupt stop project	€ 200.000	in raamcontract is omzetverwachting beschreven, klein risico dat adviesburo vergoeding eist voor gedeerde omzet
		€ 2.585.752
kosten aangekocht vastgoed incl. schadeloosstelling	€ 2.000.000	al 4 woningen aan Barwoutswaarder aangekocht (taxatiewaarde + schadeloosstelling)
opbrengst verkoop aangekocht vastgoed	€ 1.600.000	opbrengst van het weer verkopen van de al aangekochte woningen aan de Barwoutswaarder
vergoedingen adviseurkosten lopende onderhandelingen woningen/bedrijven	€ 330.000	betrokken ondernemers en woningeigenaren hebben adviseurs ingeschakeld, vergoeding redelijk
risico: claims bedrijfseconomische schade start/annulering project	€ 500.000	ondernemers kunnen claimen dat de onderneming jaren in wachtstand heeft gestaan door project, financieel nadeel 'schaduwwerking' project
risico: afschrijving 6 nog verplicht aan te kopen (en vervolgens te verkopen)	€ 900.000	diverse uitstaande aanbiddingen woningen en bedrijven (aankoop + schadeloosstelling), als alle eigenaren bieding toch accepteren verkoopt gemeente vastgoed weer, afschrijving schadeloosstelling
		€ 2.130.000
reservering: budget MJP onderhoud rotonde Hollandbaan - Molenvlietbaan	€ 500.000	groot onderhoud was uit MJP gehaald omdat de rotonde op kosten van project Rembrandtbrug
		€ 500.000
totaal kosten + reserveringen + risico's - opbrengsten		€ 6.080.752

De geprojecteerde kosten ingeval van stoppen zijn ruim €6,- miljoen. Maar dit zijn niet de werkelijk uitgaven als de Rembrandtbrug gestaakt wordt. Het gaat ook om becijferde risico's, reserveringen die teruggedraaid worden, of inschattingen van mogelijke kosten, etc. Als de mogelijk nog komende kosten ingeschat worden op 50% en de risico's op 25% dat daadwerkelijk tot een uitgaven leiden dan ziet het financiële plaatje van stoppen er als volgt uit:

historische voorbereidingskosten	865.000		al gevoteerd
		865.000	
kosten planvoorbereiding tot 1 mei 22;			
al geboekt tot 1 mei 22	1.655.752		geboekte kosten in 2020 en 2021 en 2022
inzet adviesburo Witteveen Bos	270.000		te verwachten facturen verricht werk 2022
inzet adviesburo Antea	80.000		te verwachten facturen verricht werk 2022
inzet tijdelijk extern personeel	150.000		te verwachten facturen verricht werk 2022
inzet intern personeel	30.000		nog niet geboekte interne uren 2022
na 1 dec 22: kosten capaciteit (intern + extern) afhechten project	200.000		opdrachten externe adviseurs, overleggen
risico: claim adviesburo's omzetschade a.g.v. abrupt stop project	200.000		dat adviesburo vergoeding eist voor gedeefde omzet
		2.585.752	
kosten aangekocht vastgoed incl. schadeloosstelling	2.000.000		(taxatiewaarde + schadeloosstelling)
opbrengst verkoop aangekocht vastgoed	(1.600.000)		woningen aan de Barwoutswaarder
vergoedingen adviseurkosten lopende onderhandelingen woningen/bedrijve	330.000		adviseurs ingeschakeld, vergoeding redelijk
risico: claims bedrijfseconomische schade start/annulering project	500.000		wachtstand heeft gestaan door project, financieel nadeel
risico: afschrijving 6 nog verplicht aan te kopen (en vervolgens te verkopen)	900.000		(aankoop + schadeloosstelling), als alle eigenaren bieding toch accepteren verkoopt gemeente vastgoed weer,
		2.130.000	
reservering: budget MJP onderhoud rotonde Hollandbaan - Molenvlietbaan	500.000		groot onderhoud was uit MJP gehaald omdat de rotonde op kosten van project Rembrandtbrug
		500.000	
Toaal		6.080.752	
Onomkeerbaar, reeds uitgegeven			
Vraag of het uitgegeven wordt (50% kans)			
Is een risico, maar of het uitgegeven wordt is onduidelijk (kans 25%)			
historische voorbereidingskosten	865.000		al gevoteerd
		865.000	
kosten planvoorbereiding tot 1 mei 22;			
al geboekt tot 1 mei 22	1.655.752		geboekte kosten in 2020 en 2021 en 2022
inzet adviesburo Witteveen Bos	270.000		te verwachten facturen verricht werk 2022
inzet adviesburo Antea	80.000		te verwachten facturen verricht werk 2022
inzet tijdelijk extern personeel	150.000		te verwachten facturen verricht werk 2022
inzet intern personeel	30.000		nog niet geboekte interne uren 2022
na 1 dec 22: kosten capaciteit (intern + extern) afhechten project	100.000		opdrachten externe adviseurs, overleggen (overheids)partners/ondernemers/bewoners etc.
risico: claim adviesburo's omzetschade a.g.v. abrupt stop project	100.000		in raamcontract is omzetverwachting beschreven, klein risico dat adviesburo vergoeding eist voor gedeefde omzet
		2.385.752	
kosten aangekocht vastgoed incl. schadeloosstelling	2.000.000		(taxatiewaarde + schadeloosstelling)
opbrengst verkoop aangekocht vastgoed	(1.900.000)		opbrengst van het weer verkopen van de al aangekochte woningen aan de Barwoutswaarder
vergoedingen adviseurkosten lopende onderhandelingen woningen/bedrijve	165.000		betrokken ondernemers en woningeigenaren hebben adviseurs ingeschakeld, vergoeding redelijk
risico: claims bedrijfseconomische schade start/annulering project	125.000		wachtstand heeft gestaan door project, financieel nadeel 'schaduwwerking' project
risico: afschrijving 6 nog verplicht aan te kopen (en vervolgens te verkopen)	225.000		(aankoop + schadeloosstelling), als alle eigenaren bieding toch accepteren verkoopt gemeente vastgoed weer, afschrijving schadeloosstelling
		615.000	
reservering: budget MJP onderhoud rotonde Hollandbaan - Molenvlietbaan	125.000		groot onderhoud was uit MJP gehaald omdat de rotonde op kosten van project Rembrandtbrug
		500.000	
Toaal		4.365.752	

Daarmee komen de kosten voor het stoppen op bijna €2,- minder uit en dus op ruim €4,- miljoen. Door deze kosten op te voeren bij het alternatief Rietveldbrug komt deze nu uit op €28,- miljoen in vergelijking tot de Rembrandtbrug van bijna €41,- miljoen.

5. Bestuurlijk correcte houding, werkelijkheid anders

In de bijlage is de reactie van het CDA aan inwoners en bedrijven die hun mening hebben gegeven per email aan de gemeenteraad. Hieronder onze antwoord daarop.

Geachte heer, mevrouw,

Dank dat u ons de diverse standpunten deelt en om reactie van ons vraagt. Hieronder gaan we hierop is.

Participatie

Deze is ten tijden van de Corona georganiseerd. Waar bijeenkomsten vooral digitaal waren. Van een aantal participanten hebben wij negatieve berichten ontvangen over de gang van zaken. Deze meningen zijn onvoldoende terug gekomen in de rapportage zo is met ons gedeeld. Met de huidige vele geluiden tegen de Rembrandtbrug kun je je zo wie zo afvragen of de participatie wel goed doorlopen is.

De ultieme participatie is een referendum. De rechtvaardiging van het referendum is dat de veel duurdere brug pas na de verkiezingen naar buiten is gekomen. Het is veel geld dat door inwoners opgebracht moet worden. Ze mogen hier een stem in hebben en niet pas over bijna 4 jaar bij de volgende verkiezingen. Op 15 maart 2023 kan er in Woerden een referendum gereorganiseerd worden. Gecombineerd met de provinciale verkiezingen worden de kosten beperkt en is het een schijntje vergeleken met nieuwe raming die op minimaal €10,- miljoen extra uitkomt. Wij denken aan de volgende opzet. Het referendum is richtinggevend. Waarbij het alternatief dat meer dan 35% van de totale stemmen haalt en meer dan 5% van het alternatief dat daarna komt gevolgd wordt door de gemeenteraad. De vragen die voorgelegd worden zijn:

- o aanleg van de Rembrandtbrug
- o aanleg van de Rietveldbrug met westelijke randweg
- o geen extra brug.

Wij gaan graag samen met de andere fractie aan de slag voor een juiste formulering van het amendement. Waarmee het college een raadsvoorstel voor 26 januari 2023 kan opstellen. Dit wordt onze inzet de komende vergaderingen.

Welke brugvariant is het beste?

Bij deze varianten is de westelijke randweg niet meegenomen. In de Maatschappelijke kosten batenanalyse (MKBA) ontbreekt dat met de Rietveldbrug en Westelijke randweg er minder verkeer door Woerden west gaat. Dus veiligheid neemt toe (ga maar eens op de rotonde bij de Plint staan als de school uitgaat). En er zijn geluidswerende maatregelen nodig voor de bewoners rondom de Hollandbaan. Als de inconsequenties eruit gehaald worden zal de MKBA er heel anders uitzien. Daarbij willen wij dat de zuidelijke randweg van de Van Zwietenweg doorgetrokken wordt naar de op -en afritten van de A12.

De kosten

Zie punt 2 en 3 hiervoor.

Betrouwbaar bestuur

Tja, wat is dat? In 2003 wordt de westelijke randweg met de Rietveldbrug opgenomen in de plannen voor de A12Bravo. Alles is hiervan uitgevoerd (o.a rondweg Harmelen en de zuidelijke randweg). Maar in 2012 wordt de westelijke randweg met de Rietveldbrug geschrapt door de gemeenteraad. Ander voorbeeld van het betrouwbare bestuur zoals verwoord door het CDA, Lijst van der Does, Progressief Woerden (PvdA en Groenlinks) en CU/SGP: In 2008 is er unaniem een besluit genomen door de gemeenteraad dat er geen plek in Woerden is voor grote windmolens. In 2021 wordt dit besluit door een meerderheid (geen unanimititeit) van de gemeenteraad ongedaan gemaakt.

Bovenstaande kan enigszins politiek gekleurd zijn. Het oordeel aan is natuurlijk aan uzelf.

Met vriendelijke groet,

Inwonersbelangen

Bijlage: Reactie CDA aan inwoners die per email de gemeenteraad hebben aangeschreven

Hartelijk dank voor je bericht aan de raadsleden van Woerden.

Graag wil ik een paar argumenten uiteenzetten in reactie op je bericht.

Hoe is in 2020 het besluit genomen?

De keuze voor de brug rust op een uitgebreid participatieproces, op zorgvuldig onderzoek waarbij ook vele inwoners zijn betrokken. Het raadsbesluit is met 25 stemmen van de 31 voor genomen. Voor meer informatie over dit proces en de gedane onderzoeken, kijk eens op <https://brugwoerdenwest.nl/default.aspx>.

Welke brugvariant is het beste?

Als je alle onderzoeken leest die er zijn gedaan vallen drie belangrijke zaken op, die doorslaggevend argumenten zijn.

1) Van het verkeer in Woerden-west gaat 70% richting Utrecht en die zullen dus altijd gebruik blijven maken van de Hollandbaan, bij iedere variant van de brug.

2) Hoe westelijker de brug, hoe minder deze gebruikt wordt. Een Rietveldbrugvariant wordt daarom maar half zoveel gebruikt als de Rembrandtbrugvariant. De afnamen van het verkeer op de Boerendijk-Rembrandtlaan is daardoor niet 40%, maar minder dan 20% in de verkeersmodellen. De Maatschappelijke kosten-batenanalyse is voor die variant (inmiddels) negatief.

3) In alle gevallen is een verlenging van de brug over de gronden langs de Lobben mogelijk en ook in de toekomst een optie. Op dat moment kan 30% van het verkeer langs Molenvliet naar de A12-Nieuwerbrug rijden. De Rembrandtbrug is hierbij zelfs nog een betere variant qua efficiëntie van deze westelijke randweg.

De kosten.

De gedachte dat een variant als de Rietveldbrug niet in prijs is gestegen is een utopie. In de prijsopstelling die op dit moment langs de deuren wordt verspreid is hiermee bewust geen rekening gehouden. Op die manier wordt een onjuist beeld geschetst. De daadwerkelijke prijsvergelijking van dit moment kun je hier vinden:

<https://gemeenteraad.woerden.nl/Vergaderingen/Politieke-avond/2022/24-november/20:00/Raadsvoorstellen-Extra-krediet-Rembrandtbrug-en-Gewijzigde-vaststelling-bestemmingsplan-Rembrandtbrug/Beantwoording-technische-vragen-CDA-Rembrandtbrug.pdf>

Als je dat leest zie je dat de kosten voor een Rembrandtbrug (inclusief start van herstructurering van het Bedrijventerrein) 31,5 miljoen zijn op dit moment. De kosten voor een Rietveldbrug bedragen 22,9 miljoen (exclusief plankosten). Waarbij de gemeente ook de kosten die al zijn gemaakt voor de Rembrandtbrug (6 miljoen) moet nemen. Dan kom je op 29 miljoen. Best duur voor een brug die maar half zo goed werkt aan een verkeersoplossing.

Betrouwbaar bestuur

Tenslotte, lijkt het me goed om op te merken dat goed bestuur ook betrouwbaar bestuur is. Naar alle omwonenden en bedrijven en naar de inwoners van Woerden-west getuigt het mijns inziens van bijzonder weinig gevoel om 2 jaar na een belangrijk besluit dat te herzien. Er is ook geen aanleiding toe zoals ik heb geschetst. De keuze is dan: geen brug. Die keuze zal ik in het belang van die inwoners en de toekomst van Woerden niet maken.