

Geachte leden van de Raad,

Vanavond een politieke avond met één onderwerp: De Rembrandtbrug. Een project voor een robuuster verkeersnetwerk in Woerden-West dat bij doorgang maar één winnaar kent en dat is de automobilist. De verliezers zijn de inwoners van Woerden vanwege de enorme financiële impact en de bewoners langs het nieuwe tracé en de Hollandbaan die geconfronteerd gaan worden met extra geluidsoverlast, ondanks het geluidsarme asfalt dat er gaat komen.

Naast deze overlast geeft het bestemmingsplan dat er nu ligt ook onvoldoende rechtszekerheid aan bewoners langs het tracé. Een bestemmingsplan is juist bedoeld om burgers voldoende rechtszekerheid te geven. Het plan zoals dat er nu ligt, geeft dat niet. Ik zal u enkele voorbeelden geven:

- De gebruikte verkeersintensiteiten in het rapport over de geluidsberekening lijken niet correct. Er wordt uitgegaan van gemiddeld drie zware vrachtwagens per uur in de nacht (tussen 23:00 en 07:00 uur). Vorige week vrijdag stond ik voor 7 uur op de Hollandbaan te wachten op de bus en heb ik een korte telling uitgevoerd. In drie minuten tijd had ik al 4 zware vrachtwagens. Die druk van vrachtverkeer begint om 5 uur en het is wat mij betreft zeker dat het aantal vrachtwagens over het gemiddelde heen gaat, waar nu in de getallen rekening mee wordt gehouden. En de nacht is belangrijk, want in de berekeningen wordt er 10 dBA bij opgeteld voor het geluid en dat is van belang voor het totaal gemiddeld van de weg. De overlast kan dus wel eens hoger liggen, dan nu en voor de toekomst berekend.
- De rotonde Holland-Molenvlietbaan is uit het bestemmingsplan geschrapt, terwijl op dit moment verkeerskundig nog niet is vastgesteld of de rotonde de nieuwe verkeersdruk aan kan. Met dit bestemmingsplan worden nieuwe verkeersintensiteiten vastgesteld, maar worden de gevolgen voor het geluid niet in beeld gebracht, want deze rotonde zit niet meer in het bestemmingsplan.

In het concept voorontwerp bestemmingsplan was de kruising wel meegenomen en bleek uit de berekeningen dat de geluidstoename bij diverse woningen op Waaloord, zelfs gelegen aan de Molenvlietbaan, de geluidstoename dusdanig was, dat er normen werden overschreden en dat er hogere waardes aangevraagd moesten worden. Nu het uit het bestemmingsplan geschrapt is, hoeft dat niet, echter de bewoners krijgen wel te maken met die grotere geluidsoverlast, want het verkeer zal komen. En de gemeente hoeft niets te doen.

Mocht blijken dat de rotonde niet voldoet en het verkeer loopt vast, gaat de gemeente het aanpassen (er is 1,8 miljoen voor gereserveerd). Hiervoor zal het bestemmingsplan moeten worden aangepast en dan zal men de nieuwe intensiteiten gebruiken die veel hoger liggen dan nu en komt men uit minder dan 1,5 dBA en hoeft de gemeente niets te doen.

Door de rotonde nu niet op te nemen in het bestemmingsplan en later aan te passen omzeilt de gemeente het nemen van hogere geluiswaarden voor diverse woningen op Waaloord, want de losse maatregelen worden apart behandeld. Dit is rechtsonzeker aangezien het nog steeds niet duidelijk is of de rotonde het verkeer aankan. Maar nogmaals: het verkeer gaat

gewoon komen en woningen krijgen te maken met overschrijding van de normen, maar er hoeft niets gedaan te worden, want het valt buiten het bestemmingsplan. Wil de gemeente dit echt?

- In navolging van voorgaand punt, zullen er geluidsmaatregelen genomen moeten worden langs niet alleen de Hollandbaan, maar ook op de Molenvlietbaan. Het geluidsarmasfalt neemt alleen de toename van het geluid weg tgv de komst van Rembrandtbrug en na openstelling is de herrie weer hetzelfde als nu. Daarbij komt dat het effect van het geluidsarm asfalt afneemt in de jaren en er netto dus meer overlast komt. Als 9,5 miljoen geen probleem is, dan mag een wishwall of andere maatregel (schanskorven) ook geen belemmering zijn om bewoners tegemoet te komen.
- Bij mijn vorige punt zijn er politieke partijen die bang zijn voor precedent werking. Wanneer de gemeente daar bang voor is, dan moet de gemeente nu dit bestemmingsplan van tafel halen en een plan indienen voor de Westrandweg. U zult zich afvragen waarom? Dan kijken we naar de Steinhagenseweg. Deze weg (een weg met geluidsmaatregel in de vorm van schanskorven, geen achtertuinen die aan de weg grenzen, woningen ver van de weg gelegen) is omgelegd om, zoals is mij is verteld, geen barriere te zijn tussen de bestaande woningen van Snel en Polanen en de nieuw te ontwikkelen wijk. De Hollandbaan zorgt ook voor een afscheiding van Woerden West van de rest van Woerden. Voor een planologische inpassing kan de gemeente een compleet nieuwe weg aanleggen, maar geluidsmaatregelen langs een bestaande weg om een bestaande wijk te ontlasten van geluid is een brug te ver. In de plannen van de gemeente staat ook nog een oostelijke randweg. Het lijkt er sterk op dat de bewoners in Woerden west minder waard zijn dan bewoners in Woerden oost.
- Enkele partijen geven aan het project uit te willen voeren wanneer de prijzen stabiliseren. Vanuit mijn werk, ik ben manager projectbeheersing en verantwoordelijk voor o.a. de financiën van grote infrastructurele projecten, kan ik u vertellen dat de verwachting is dat alleen al volgend jaar de prijzen met 20% gaan stijgen. Ook bij ProRail houdt men rekening met dit soort bedragen. Dit wordt veroorzaakt door hogere prijzen voor bouwmaterialen, maar ook stijgingen van lonen, elektriciteit, en hogere kosten voor bouwmaterieel aangezien er geïnvesteerd zal moeten worden in emissiearme materieel door de aannemerij. Die 31,5 miljoen zal niet voldoende zijn.

Wanneer de gemeente nu daadwerkelijk dit plan tot uitvoer gaat brengen, dan is het sterk de vraag of de investering van 31,5 miljoen (en zoals ik aangaf zal die hoger gaan worden voordat we daadwerkelijk in uitvoering zijn) iets gaat oplossen en tegen welke prijs? Er moet een robuust wegennet komen, maar is dat er nu niet of met de komst van goedkopere varianten ook niet? Nu lijkt 31,5 miljoen gebruikt te worden voor een probleem dat er niet is, maar een wens.

Als inwoner van de gemeente Woerden zeg ik: stop dit geldverslindende project. Het kost teveel en lost niets op en verlegt de overlast. Het project legt een flinke druk op de financiële middelen en zal een stijging van de gemeentelijke belastingen tot gevolg hebben om de tegenvallers op te gaan vangen. En de WOZ gaat volgend jaar geloof ik al met 12% omhoog. Met die 31,5 miljoen kan de gemeente veel meer andere en belangrijker dingen doen.

Als bewoner die te maken gaat krijgen met een toenemende geluidsoverlast die over de normen heen gaat, maar waar nu niets aan gedaan hoeft te worden omdat de rotonde uit het bestemmingsplan is gelaten, zeg ik stop ermee. Door dit besluit wordt het gebruik van de tuin en andere delen van het huis bijna onmogelijk, maar de gemeente hoeft niets te doen en ook de planschade kan de gemeente makkelijk van zich afschuiven.

Ik wens u een goed debat toe en hoop op een wijs besluit volgende week.