

Beantwoording technische vragen

D/22/048796

Z/21/029754



Vragen gesteld door: VVD

Van de Fractie(s): Woerdense VVD

Op datum: 3 januari 2022

Naar aanleiding van: Onderhoudsprogrammering Openbare Ruimte 2022

Datum beantwoording: 13 januari 2022

Opsteller: Nils Eekels

Beantwoording van de vragen:

Vraag 1

Er wordt gesproken over een dorpsvisie in Kamerik. Hoe lang wordt er al ongeveer gewerkt aan deze visie en hoe lang gaat het naar verwachting duren voor de visie klaar is?

Antwoord 1

In samenwerking met het Dorpsplatform Kamerik en diverse betrokkenen is in 2019 gestart met het opstellen van een Beeldkwaliteitsplan voor het rijksbeschermd dorpsgezicht van Kamerik (prioriteit vanuit Dorpsvisie Kamerik 2017). Het Beeldkwaliteitsplan (afgekort als BKP) dient als toetsingskader voor het passend in standhouden van het beschermde dorpsgezicht en geeft richting bij toekomstige ontwikkelingen (zoals welstands- en inrichtingsvoorwaarden).

Dit proces wordt begeleid door de landschapsarchitecten van Bos Slabbers. Wegens de complexiteit in het participatietraject door corona-maatregelen en beperkte capaciteit heeft het traject vertraging opgelopen. De benodigde capaciteit is bijgeschakeld en de conceptversie van het BKP wordt in februari a.s. met de participatiegroep besproken. Naar verwachting wordt rond de zomer het BKP ter vaststelling in de bestuurlijke route gebracht.

Vraag 2

De verharding tussen de Spijkerlaan en Hallenhuis / Meent wordt vervangen. Hoeveel geld is er nodig voor deze vervanging?

Antwoord 2

De initiële raming bedraagt ca. € 40k en dit betreft het exploitatiebudget.

Er is geen sprake van vervanging van de verharding op de Mijzijde op deze locatie, maar om het herstraten. Bij herstraten wordt verharding opgebroken (uitgenomen), worden indien nodig de banden (stoepranden) opnieuw gezet. De ondergrond wordt geëgaliseerd en de bestaande straatstenen worden teruggelegd. Op de Mijzijde zijn de straatstenen van gebakken materiaal, bij het terugleggen wordt de beste kant boven gelegd ('keren' van stenen, de bovenkant beschadigd door verkeersbewegingen en de onderkant blijft goed) en indien nodig worden enkele té beschadigde stenen vervangen.

Vraag 3

In hoeverre is hier sprake van een desinvestering? Met andere woorden, in hoeverre kan de dorpsvisie ervoor zorgen dat er opnieuw gestraat moet worden?

Antwoord 3

Er is op dit moment geen sprake van een desinvestering omdat het Beeldkwaliteitsplan er nog is en daarmee de ambities voor de inrichting van deze straat nog niet inzichtelijk zijn. Daarnaast dient de Raad na afronding van dit BKP nog in te stemmen met een projectvoorstel waarmee de uitvoeringsplanning en de extra benodigde investeringsbudgetten voor de realisatie van gewenste ambities worden vastgesteld.

Wij verwachten dat er bij een eventuele herinrichting op basis van het BKP meer aandacht zal komen voor klimaat/leefbaarheid en dus groen (ofwel vanuit het BKP bewoners ofwel vanuit het gemeentelijk beleid op dit vlak). Mogelijk heeft de visie ook verkeerskundige impact wat kan leiden tot andere inrichtingswensen. Op dit moment speelt bijvoorbeeld de aanrijdproblematiek waarbij vrachtwagens aan de Van Teylingenweg de klassieke lichtmasten beschadigen, een mogelijke herinrichting waarbij deze dichter langs het water komen te staan zal ook invloed hebben op de Mijzijde waar ze dan mogelijk voor de uitstraling ook langs het water geplaatst moeten worden. Deze voorbeelden hebben allemaal raakvlak met de verharding en zullen leiden tot (gedeeltelijk) wegnemen / aanpassen van de verharding.

Na herstraten schatten we in 15-20 jaar geen groot onderhoud meer te hoeven uitvoeren. De kans dat binnen die periode het BKP gereed is en de inwoners dan ook hopen dat er een project komt om die dorpsvisie te realiseren achten wij groot. Daarbij moet gezegd worden dat een project om een dorpsvisie met vele ambities te realiseren een veelvoud zou kunnen kosten van de huidige inzet om de veiligheid die nu in het geding is te borgen

Vraag 4

Er is sprake van oplopende projectkosten mbt inflatie en gestegen grondstofprijzen. In hoeverre worden er vooraf afspraken gemaakt voor bijvoorbeeld een totale aanneemsom? Of wordt er juist contractueel vastgelegd dat gestegen prijzen kunnen worden doorbelast?

Antwoord 4

De programmering bestaat uit werken die deels nog moeten worden aanbesteed en deels uit werken die binnen reeds aanbesteedde raamcontracten zullen worden uitgevoerd. Binnen deze reeds aanbesteedde contracten die – zeker bij raamcontracten – meerjarig zijn voorziet de landelijke CROW standaard in een indexatie en hiervoor gebruiken we de grond-, weg- en waterbouw van het CBS (GWW-index). Daarmee komen aannemer en gemeente overeen dat er dus geïndexeerd mag worden en berekent een onafhankelijk kennisinstituut de indexatie-cijfers. Voor de nog aan te besteden werken zullen aannemer de inflatie en gestegen grondstofprijzen verwerken in hun inschrijvingen. Indexatie is een jaarlijks fenomeen, maar deze is expliciet onder de aandacht gebracht door de hoge indexaties die momenteel in de GWW-sector van toepassing zijn.

Vraag 5

Is hier een les uit leren voor de toekomst of zijn er juridische restricties?

Antwoord 5

De indexatieafspraken zijn onderdeel van een landelijke standaard set aan afspraken. Het staat de gemeente vrij hiervan af te wijken door indexeren niet toe te laten of door een andere bron te hanteren voor de toe te passen indexcijfers. Als indexeren niet wordt toegestaan moet een aannemer bij een bijvoorbeeld 4 of soms 6 jarig contract vooraf inschatten hoe de prijzen zich ontwikkelen, dat zal leiden tot hogere inschrijfprijzen om hun risico's te dekken. Daarnaast kunnen dergelijke contracten tussentijds worden opgezegd, dat zal een aannemer doen als zijn kosten harder stijgen dan de prijzen die hij ons mag doorrekenen of vooraf heeft ingeschat. Als om die reden een contract voortijdig wordt beëindigd, heeft de gemeente onvoorziene meerkosten voor een nieuwe aanbesteding en zal op die nieuwe aanbesteding worden ingeschreven met de actuele prijzen die naar verwachting weer redelijk overeen komen met de geïndexeerde tarieven.

Vraag 6

Op de Kromwijkerdijk is er toch geen voetpad dat kan worden afgesloten? Hoe kunnen er dan paden worden afgesloten?

Antwoord 6

De verwijzing naar het afsluiten van voetpaden in paragraaf Financiën van het Raadsvoorstel gaan over de situatie dat er onvoldoende middelen zouden zijn. In dat geval moet de hele onderhoudsprogrammering worden geprioriteerd. Om te zorgen dat op locaties zoals de Kromwijkerdijk de bereikbaarheid van aanliggende percelen geborgd blijft, zal het financieel tekort worden opgevangen door op andere locaties waar groot onderhoud nodig is geen herstel te plegen maar (voet)paden af te sluiten. Deze toelichting is om te illustreren dat binnen de verharding de bereikbaarheid van percelen (dat mensen hun eigen grond kunnen bereiken) een hogere prioriteit heeft dan een (voet)pad voor recreatieve doeleinden of om verkeersstromen te scheiden.

Vraag 7

In het jaarplan staat de Beukenlaan bij Harmelen, dit moet denk ik Kamerik zijn?

Antwoord 7

Correct, in het Raadsvoorstel lichten we deze goed toe maar in het Jaarplan staat deze verkeerd, bedankt voor het opmerken en dit passen we aan.

Bijlagen:

nvt