

Beantwoording technische vragen

D/22/050812

Z/22/035958



Van de Fractie(s): Progressief Woerden

Op datum: 25 januari 2022

Naar aanleiding van: raadsvoorstel Bestuursopdracht derde tranche /
Investeringsbijdrage reserve organisatieontwikkeling Huis
op orde

Datum beantwoording: 31 januari 2022

Opsteller: Martien Brander

Beantwoording van de vragen:

Vraag 1:

Beslispunt 1 uit het raadsvoorstel: De post overdrachtsdocument en collegewerkprogramma is toch regulier? Waarom onderdeel van deze 'extra' nodige investering?

Antwoord

We willen het maken van een overdrachtsdocument meer dan nu een vast en regulier proces maken. Tot op heden is steeds ad hoc bekeken hoe we daarmee omgingen. Vorige periode waren er de taskforces en deze keer ligt er de motie over 'keuzeknoppen'. Verder is het maken van een collegewerkprogramma nieuw. Daarin maken we expliciet aan het begin van de periode een planning en uitwerking van de zaken die in het coalitieakkoord zijn beschreven. Daarmee willen we de organisatie en het college beter in staat stellen om als goede opdrachtnemer van de gemeenteraad in de verwachtingen helder te maken.

In het kader van 'ritme, structuur en voorspelbaarheid' beschrijven we ook dit proces, zodat we het over vier jaar weer kunnen gebruiken en verbeteren en eventuele (meer)kosten kunnen opnemen in de reguliere begroting.

Vraag 2:

Beslispunt 2 uit het raadsvoorstel: Wat is de implicatie hiervan? Legt de nieuwe raad zich hier bij voorbaat vast?

Antwoord

Gevraagd wordt om *aan genoemde investering* vanuit de bestuursopdracht geen *extra* besparing te koppelen als voorwaarde. Dit is als expliciet beslispunt opgenomen, omdat de insteek van de bestuursopdracht was dat aan bijna elke eenmalige investering uit dit budget een structurele bezuiniging voort zou komen.

Vraag 3:

Beslispunt 4 uit het raadsvoorstel: Waarom is dit bedrag hoger dan het benodigde bedrag?

Antwoord

In de eerste en tweede lichting van de bestuursopdracht zijn middelen gereserveerd voor de realisatie van een aantal projecten. Niet alle middelen daarvan zijn al ingezet, omdat in sommige projecten vertraging is opgetreden (bijvoorbeeld als gevolg van Corona). Dit is in de tussenrapportages ook gemeld. Beslispunt 4 is bedoeld om deze middelen beschikbaar te houden om de projecten wel in zijn geheel te kunnen uitvoeren.

Het bedrag voor beslispunt 3 is om met het 'Huis op Orde' een goede start te kunnen maken.

Vraag 4:

Wat is 'ritme van de organisatie' (pagina 3)?

Antwoord

We willen de organisatie helpen om door middel van vaste structuren werk met elkaar te kunnen combineren. De Planning- en Control cyclus is zo'n 'ijzeren ritme', waarop veel van de werkzaamheden in de organisatie kunnen aansluiten. Dus in plaats van aparte rapportages combineren we deze. Door vaste besluitvormingsmomenten te gebruiken vindt ook minder 'ad hoc' besluitvorming plaats. Dat geeft duidelijkheid.

Vraag 5:

Werken aan inzicht in financiën is toch een van de doelen van GRIP? Waarom komt deze weer terug in deze aanvraag (pagina 3)

Antwoord

Dat klopt, GRIP richt zich op inzicht in financiën door processen/interne controle te versterken (á 40k), te werken aan financiële kennis (á 95k), en (eenmalige) kwaliteitsverbeteringen (á 150k). Het gaat bij GRIP om een eenmalige intensiveringsslag van gerichte acties op een aantal kwetsbaarheden zoals benoemd naar aanleiding van met name de omissie omtrent belastingen en welke al zijn opgenomen in de bestuursopdracht. Daarnaast richt GRIP zich op het vergroten van het vermogen om goede prognoses af te kunnen geven bij openeinderegelingen en het financieel bewustzijn van de organisatie te vergroten. Een beperkt aantal adviseurs en een beperkt aantal processen is hierbij betrokken. GRIP verstevigt, daar waar financiën en control aan de orde en het meest kwetsbaar zijn, de inzet vanuit de bestuursopdracht 1^{ste} en 2^{de} tranche.

Daarmee is nog niet alles op orde om over de gehele linie van de organisatie goed overzicht en inzicht te hebben. Een voorbeeld: Binnen dit project is nog niet geborgd hoe we overzicht creëren van lopende opdrachten/projecten (niet alleen ruimtelijk) en de bijbehorende capaciteit, terwijl juist dit ook veel bijdraagt aan gestructureerd werken, voorspelbaar zijn en verwachtingen goed kunnen managen. Daarnaast heeft GRIP een eenmalig karakter en willen we met 'Huis op Orde' de omslag maken naar een continu verbeterproces.

We willen van eenmalige investeringen – zoals met GRIP – toe gaan werken naar een organisatie die in zijn geheel in haar fundament meer structuur, ritme en voorspelbaarheid heeft – ook financieel – passend bij de huidige context. De investering die wordt gevraagd zet dat in de steigers, waarbij wij aankondigen dat wij ook het onderhouden en vernieuwen hiervan regulier willen maken.

Vraag 6:

7.000 voor redactie en opmaak van de documenten. Kan dat eventueel ook zonder die redactie en opmaak? Gewoon een kaal stuk? (pagina 4)

Antwoord

Technisch gesproken kan dat, maar wij vinden het geen goed idee. Als gemeente moeten en willen wij voldoen aan een aantal kwaliteitseisen met betrekking tot de leesbaarheid van onze teksten voor uw raad en onze inwoners (met name het zogenaamde B1 taalniveau). In onze ogen is het dan ook niet acceptabel om redactie achterwege te laten. Intern is de capaciteit hiervoor momenteel niet aanwezig.

Een niet opgemaakt document ziet er minder professioneel uit en een goede opmaak komt de leesbaarheid wel ten goede. Omdat dergelijke stukken ook door maatschappelijke partijen en inwoners worden gelezen achten wij een 'professionele uitstraling' noodzakelijk.

Vraag 7:

Het samenspel tussen college, raad en organisatie loopt blijkbaar niet goed. Een format voor een opdrachtgevend gesprek is nodig. Ik zou wel wat meer achtergrond willen. Is dit een verkapte feedback naar de raad? En wat kunnen wij hiervan leren? Wie worden getraind? Wie maakt dat format? Hoe komt dit bedrag zo hoog: 65.000!? (pagina 4)

Antwoord

De gemeenteraad heeft in 2018 het college de opdracht gegeven om 'zakelijkheid' op de agenda te zetten. In eerste instantie was de opdracht om te zoeken naar manieren om efficiënt te werken, met aandacht voor

verbetering van de dienstverlening.

Bij een goede zakelijke relatie hoort ook een heldere afspraak over de precieze opdracht en de middelen die ervoor nodig zijn om die te realiseren. We hebben gemerkt dat dit in de praktijk vaak scheef loopt. Met andere woorden: bij de opdrachtgever leven andere verwachtingen dan die met de beschikbare middelen kunnen worden waargemaakt. Hierin willen we verbetering in aanbrengen.

In concreto moet daarvoor binnen dit project de aandacht vooral gaan naar samenspel tussen college/wethouder en organisatie. Het college voert tenslotte de wensen van de raad uit met de ambtelijke organisatie. De organisatie moet nog groeien in het zakelijker en explicieter bespreken van opdrachten: wat zijn de verwachtingen eigenlijk *precies*, wie moeten hier allemaal bij betrokken worden (vooraf nadenken over integraliteit), hoeveel tijd kost iets (ook van aanpalende disciplines), wat is de haalbaarheid?

Een interne projectgroep is samengesteld voor dit project bestaande uit teammanagers, en enkele medewerkers om mee te lezen. Zij maken een format en een plan voor inbedding en borging van het gebruik hiervan, zij dragen zorg voor het (laten) uitvoeren van de trainingen. Het genoemde bedrag is voornamelijk voor trainingen door externen omdat wij deze expertise zelf te weinig in huis hebben.

Vraag 8:

Managementontwikkeling. Er wordt nu geïnvesteerd, maar later dit jaar nagedacht over de verdere inrichting. Is dat geen omgekeerde volgorde. En gaat die nieuwe inrichting dan opnieuw een investering vragen (pagina 5)?

Antwoord

We hebben geconstateerd dat we nu op korte termijn een aantal zaken op orde moeten brengen. Dat heeft prioriteit en richt zich vooral op de processen van de organisatie. Het doorontwikkelen van de organisatie zal daarop volgen. We zien de investering vooral als een investering in het fundament. Een nieuwe inrichting zal zeker investering vragen (reden dat we voorstellen zullen doen voor een structureel budget voor organisatieontwikkeling). De investering die we nu in gang zetten biedt daarvoor ook de goede basis.

Vraag 9:

Mogelijk alternatieve ingrijpende maatregelen. Waar wordt op gedoeld? Dit klinkt wat onrustbarend (pagina 6).

Antwoord

Zoals we ook in de RIB schreven is het spannend of we de afgesproken bezuinigingen uit de eerste en tweede lichting van de bestuursopdracht in volle omvang kunnen halen. Indien de bezuiniging niet behaald kan worden binnen de afzonderlijke businesscases van de bestuursopdracht, dan zullen alternatieve maatregelen worden voorgelegd om de beoogde bezuinigingen wel te realiseren. In de loop van 2022 wordt duidelijk wat haalbaar is en wat eventueel aan aanvullende maatregelen noodzakelijk is.

Bijlagen: