

Mijn naam is Alexander Heijnis. Ik woon sedert 1987 in het Staatsliedenkwartier in Woerden Oost.

Ik ben vanavond bij U online te gast, omdat ik van de gelegenheid gebruik wil maken om uw aandacht te vragen voor een belangrijke kwestie mbt het bestplan Snellerpoort.

Ik heb zowel een zienswijze als een bezwaar ingediend bij de tervisielegging vorig jaar.

Mijn bezwaren richten zich op het feit dat er in dit bestemmingsplan onvoldoende aandacht wordt geschonken aan de geluids-consequenties van de 8 geplande hoogbouwcomplexen langs de spoorlijn en de te verleggen Beneluxlaan. Let wel: we hebben het hier over complexen variërend van 4 tot 15 bouwlagen!

Ik verwacht ernstige geluidsoverlast agv weerkaatsing van weg- en spoorweglawaai via de gevels van de hoogbouw. Er zijn namelijk, behalve fluisterasfalt op de Beneluxlaan, in dit nu voorliggende plan géén andere maatregelen voorzien om die overlast te mitigeren.

Dat komt, omdat het college van oordeel is dat evt geluidswaarkeatsing, wettelijk gemeten op basis van - let wel – theoretische modellen, tot de categorie “ niet hinderlijk” behoort en dat derhalve overschrijding van geluidsgrenswaarden is toegestaan.

En daar zit m nou net de kneep.

Ik verwacht , dat de weerkaatsing van het geluid van 360 treinen en 13000 motorvoertuigen per dag wel degelijk hinderlijk zullen zijn en als zodanig gedurende de hele dag zullen worden ervaren. En die voortdurende geluidsoverlast is eenvoudig te verminderen door het toepassen van een tweetal door mij voorgestelde maatregelen. Ik noem ze.

1. Het verplicht aanbrengen van geluidsabsorberende ipv dove gevels op de hoogbouw. Dove gevels, vaak niet te openen delen, zoals vaste beglazing, zijn nu opgenomen om de toekomstige bewoners van de hoogbouw aan die drukke weg en spoorweg binnenshuis te vrijwaren van geluidsoverlast. Je zal er maar gaan wonen. Maar die maatregelen hebben juist als effect dat geluid wordt afgebogen in de richting van het Staatsliedenkwartier. Mijn voorstel biedt zowel voor toekomstige bewoners als bewoners van mijn wijk de garantie op minder lawaai. Op de TUDelft hebben deskundigen het al over de dreiging van

blad 2

geluidscanyons agv hoogbouw met dove, dus harde gevelbekleding. Niet dove maar geluidsabsorberende gevels moeten, zo is mijn voorstel, als voorwaardelijke bepaling in het bestemmingsplan worden opgenomen.

2. Het aanbrengen van geluidsafbuigende bermstenen langs de Beneluxlaan, zg diffractors, ook wel geluidgoten genoemd. Een beproefd concept, reeds toegepast in diverse steden. Ook RWS is gebruiker van dit systeem. Ook dit voorstel is mede ten faveure van de bewoners van de hoogbouw.

Het college heeft mijn bezwaren , zoals gezegd , afgewezen.

Hoe komt dat op mij over? Het voelt een beetje als een overheid, die op basis van een wettelijk kader de term " niet hinderlijk" als technisch aanvaardbaar beschouwt. Het lijkt erop, dat overheden in toenemende mate steeds minder open staan voor de dagelijkse werkelijkheid voor getroffen burgers bij uitvoering van die wettelijke kaders en theoretische modellen.

Ik rond af, mijn tijd is op.

Ik stel U één gewetensvraag tot slot. Hoe zou U het vinden, U als bewoner van deze gemeente, als op nog geen 100 meter afstand van je huis , het weerkaatsen van weg- en spoorweglawaai (we praten hier nogmaals over 360 treinen en 13000 motorvoertuigen per dag. elke dag opnieuw) als gevolg van hoogbouw wordt weggeschreven als " niet hinderlijk " op basis van wettelijke kaders en theoretische modellen.

Ik wens u wijsheid bij het vaststellen van dit plan.

15/4/2021