

## Beantwoording technische vragen

20R.00522



**Datum :** 7 mei 2020  
**Portefeuillehouder :** Arthur Bolderdijk  
**Contactpersoon:** T.H.C. de Koning

**Fractie(s) :**  
**LijstvanderDoes**

**Onderwerp:** Beantwoording technische vragen over Herinrichting Exercitieveld

---

### Beantwoording van de vragen:

#### *Vraag 1:*

op bladzijde 3 van de RIB staat vermeld dat het ontwerpscenario met de enkele rij bomen het vertrekpunt is om met de aanwonenden en de grote evenementenorganisaties in gesprek te gaan.

Wat was de uitkomst van deze gesprekken ?

#### *Antwoord 1:*

Er is gesproken met de evenementenorganisaties van de Koningsdagkermis en de Woerdense Vakantie Week. Beide organisaties zijn akkoord met de voorgenomen plannen. Het hebben van geen bomen op het veld vinden zij prettig omdat zij er dan geen rekening mee hoeven te houden qua bescherming of afstand houden. Toch vinden zij het ook jammer dat die bomenrij (tijdelijk) ontbreekt, want die omzoming van het Exercitieveld geeft ook een knus gevoel op het veld. Door de coronamaatregelen is het bespreken van de plannen met de direct aanwonenden nog niet gebeurd.

#### *Vraag 2:*

In de RIB staat dat de bomen binnen nu en 10 a 15 jaar weg zullen zijn. Dat is een vrij lange tijd. Wat zijn de bezwaren om de bestaande bomen in deze periode goed te observeren en bij uitval direct te vervangen door een andere boom van een ander soort. Dit geeft geen gaten maar over pakweg 30 jaar staan er weer nieuwe volwassen of bijna volwassen bomen langs en op het veld.

#### *Antwoord 2:*

Het vullen van de gaten heeft om meerdere redenen niet de voorkeur, omdat:

1. De karakteristieke laanstructuur bestaat uit bomen van een soort die allemaal even oud en daardoor ongeveer net zo groot zijn.
2. Kleinere bomen tussen de grote bomen te weinig licht en voeding krijgen om het goed te gaan doen wanneer het gat tussen twee bestaande bomen te klein is.
3. Het voor het toevoegen van kwaliteit aan het Exercitieveld en de beleving van de singel noodzakelijk is het profiel (ligging van de weg en positie van de bomen) aan te passen en bomen daarmee op een andere plaats moeten komen. Hierdoor ontstaat ruimte voor een

wandelpad langs de singel.

*Vraag 3:*

Ik lees dat het noodzakelijk is om de bomen te rooien in verband met de aanleg van nieuwe riolering. Waaronder is het op deze plek wel noodzakelijk en op het gedeelte Oostsingel (bij de vogelvoliere) niet. Hier konden de Kastanjes blijven staan tijdens het vervangen van de riolering.

*Antwoord 3:*

Op de Oostsingel nabij de volière is er gegraven door het wortelpakket van de bomen. Dit kon niet anders, tenzij ook daar de bomen waren gekapt. Deze graafwerkzaamheden komen de kwaliteit en de stabiliteit van de bomen natuurlijk niet ten goede. Zie ook de scheefstand van de bomen daar richting de singel.

De Oostsingel langs het Exercitieveld heeft een dubbele rij bomen en het vervangen van de riolering maakt dat het wortelpakket ernstig beschadigd gaat raken. Dit is voor de al slechter wordende bomen niet goed en brengt ook risico's met zich mee. Te denken aan omvallen vanwege instabiliteit en het afbreken van takken. Langs wegen met veel autoverkeer en fietsers en ook op een evenemententerrein een ongewenste situatie.

Daarnaast is het vergroten van de verblijfskwaliteit van het Exercitieveld onderdeel van het project. Om binnen het beschikbare profiel ruimte te vinden om wandelpaden langs de singel te maken is het noodzakelijk het profiel anders in te richten. En zonder dat dit ten koste gaat van het oppervlakte van het Exercitieveld zelf in verband met de evenementen.

Het anders inrichten van het profiel betekent dat de bomen op een andere plaats moeten komen.

*Vraag 4:*

Waarom is de proef met de bestrijding van de ziekte onder de Kastanjes niet doorgezet? Dit is eenmaal gebeurd en daarna niet meer. De kosten vielen wel mee zeker afgezet tegen de kosten van kappen en opnieuw planten.

*Antwoord 4:*

Er zijn 13 bomen geselecteerd door een deskundige die geschikt waren bevonden voor de warmtebehandeling. Bij 11 bomen is toch binnen een jaar na de behandeling herbesmetting geconstateerd waarmee het effect van de behandeling te niet is gedaan. Het nogmaals uitvoeren van deze behandeling is daarmee niet zinvol. De bacterie die de kastanjabloedingsziekte veroorzaakt is te sterk aanwezig dat de bomen niet meer gezond(er) gaan worden.

*Vraag 5:*

Waarom wordt er gekozen voor de iepensoort en niet voor drachtbomen die beter passen in het eigentijds denken over de betekenis van bomen voor vogels en insecten. Als follow up van de kastanje lijkt mij een vruchtdragende boom ook goed passen op deze lokatie. Het was ook een aanbeveling van de landschapsarchitect Ben Kuiper die mee gewerkt heeft aan het herinrichtingsplan in 2014. Waarom worden zijn adviezen nu niet gevolgd.?

*Antwoord 5:*

Er is gekozen voor iepen vanuit cultuurhistorisch oogpunt. Dit is door landschapsarchitect Bosch Slabbers uitgewerkt. Voor de kastanjabomen stonden er namelijk iepen op en om het Exercitieveld.

Bijkomstig voordeel is dat er iepensoorten zijn die niet gevoelig zijn voor iepen-ziekten. Ook passen iepen goed bij een laanstructuur zoals wij die kennen om het Exercitieveld.

---

**Bijlagen:**