

Beantwoording technische vragen

19R.00103



Datum : 1 februari 2019
Portefeuillehouder : De burgemeester
Contactpersoon: M. van Wijk

Fractie(s) : CDA

Onderwerp: Beantwoording technische vragen over Raadsvoorstel Integraal Veiligheidsplan (IVP) 2019-2022 en uitvoeringsplan Integrale Veiligheid 2019-2020

Beantwoording van de vragen:

Technische vragen CDA IVP 2019-2022 en uitvoeringsplan Integrale Veiligheid 2019-2020 **Ten aanzien van het raadsvoorstel (18R.00543)**

- 1. Pagina 1 Beslispunt 3. De raad wordt gevraagd te besluiten kennis te nemen van een verzoek om consultatie op de concept Regionale Veiligheidsstrategie. Verderop staat dat de burgemeester het concept (bijlage 5) aan de raad aanbiedt voor een reactie die hij dan uiterlijk 7 maart in kan brengen. Dan klopt dit beslispunt toch niet? Moet niet de vaststelling van een reactie ter besluitvorming voorliggen? Een concept reactie, net als wanneer de raad een zienswijze op een GR begroting moet geven. De burgemeester legt een concept reactie ter besluitvorming voor. De raad stelt die al dan niet geamendeerd vast. Dat is anders dan besluiten kennis te nemen van een verzoek om een reactie. Of betekent het vaststellen van het IVP tevens instemming met de concept regionale veiligheidsstrategie? Als dat het geval is, dient toch ook een ander beslispunt te worden geformuleerd?**

De bedoeling van het voorleggen van de concept Regionale Veiligheidsstrategie is het geven van een zienswijze. De deadline voor het aanleveren van een zienswijze uit de raad op de concept Veiligheidsstrategie is 1 maart a.s. Deze termijn kregen we pas te horen nadat het IVP-voorstel al de route in was voor vaststelling in de raad van 7 maart a.s.

Voor de nieuwe Regionale Veiligheidsstrategie 2019-2022 zijn de volgende prioriteiten geïnventariseerd:

1. Georganiseerde criminaliteit/ondermijning
2. Cybercrime
3. Zorg en veiligheid

Aangezien deze regionale prioriteiten ook (in)direct terug komen bij onze nieuwe lokale prioriteiten stelt de burgemeester, gelet op de korte termijn voor, in te stemmen met deze concept Regionale Veiligheidsstrategie en dit ambtelijk door te geven. Eventueel inhoudelijke opmerkingen die tijdens de Politie Avond op 7 februari a.s. over de nieuwe Regionale Veiligheidsstrategie worden gemaakt kunnen hierbij alsnog worden meegenomen. De realiteit gebiedt te zeggen dat de prioriteiten ook grotendeels landelijk zijn bepaald en nauwelijks zijn aan te passen. Beslispunt 3 kan derhalve komen te vervallen.

- 2. Pagina 2 van 6 m.b.t. het participatieproces. Van de wijkplatforms hebben alleen het wijkplatform Schilderskwartier en Staatsliedenkwartier gereageerd. Hebben de andere wijkplatforms en Ondernemerskring Woerden een rappel ontvangen? Of zijn zij gebeld met de vraag waarom zij niet hebben gereageerd?**

In eerste instantie is op 22 november 2018 een reactietermijn gegeven tot uiterlijk 10 december 2018. Dorpsplatform Zegveld heeft in eerste instantie aangegeven dat reageren voor 10 december lastig is omdat zij de week (18 december) daarna hun vergadering hebben. Wijkplatform Schilderskwartier heeft ook aangegeven dat zij later hun vergadering hebben (19 december).

Naar aanleiding hiervan is de reactietermijn vervolgens opgerekt naar 24 december 2018. De Platforms hebben dus ruim een maand de tijd gekregen. Een nog langere termijn konden wij ambtelijk niet honoreren in verband met de door de raad gewenste behandeling van de plannen in februari 2019 en het benodigde tijdspad voor aanlevering van de stukken hiervoor.

Eventuele nagekomen reacties zullen overigens nog wel apart worden behandeld/beantwoord. Met de vertegenwoordiging van de bedrijventerreinen vindt jaarlijks overleg plaats. Uitwerking hiervan wordt meegenomen in de uitvoeringsplannen.

- 3. Pagina 3 van 6. Prioriteiten IVP 2019-2022. Onder punt 4 Aanpak High Impact Crimes ontbreekt tussen haken 'autobranden'. Deze omissie sluit niet aan bij wat door de raad is besloten op 20 september 2019. Verderop in het voorstel onder Argumenten 1.4 staat 'autobranden' er wel bij. De omissie op pagina 3 van 6 is een kennelijke schrijffout, toch? Zo ja, dan graag toevoegen in een herzien raadsvoorstel.**

Het betreft bij dit punt een omissie en het punt zal worden aangepast.

- 4. Vervolgproces pagina 5 van 6. Het uitvoeringsplan is voorstel 2 jaren vastgesteld. De terugblik 2019-2022 zal in combinatie met de vooruitblik op 2021-2022 t.z.t. ter kennisname naar de raad worden gezonden via een raadsinformatiebrief.**
- 'terugblik' is een evaluatie? Vooruitblik is het uitvoeringsplan 2021-2022?
 - Wat is t.z.t.? Q4 van 2020, tijdig voor het aflopen uitvoeringsplan 2019-2020?
 - Ter kennisname naar de raad via een RIB. Het college komt dus niet zelf met een agenderingsverzoek naar de raad?

De terugblik 2019-2020 zal verwerkt worden in het nieuwe Uitvoeringsplan 2021-2022 en zal via een Raadsinformatiebrief ter kennisname naar de raad worden gezonden. De terugblik zal op dezelfde wijze plaatsvinden zoals in de diverse formats naar het huidige IVP 2019-2022 en het uitvoeringsplan 2019-2020 is teruggekeken naar Recente ontwikkelingen / de periode 2017/eerste helft 2018.

Dit zal naar verwachting plaatsvinden in het laatste kwartaal 2020/eerste kwartaal van 2021.

Het college komt niet zelf met een agenderingsverzoek naar de raad. Zoals ook in het raadsvoorstel staat vermeld is het college bevoegd om het tweejaarlijkse Uitvoeringsplan vast te stellen en is de raad kaderstellend met betrekking tot het Integraal Veiligheidsplan.

Ten aanzien van het Integraal Veiligheidsplan 2019-2022 (18.026482)

- 5. Pagina 5. Wederom ontbreekt 'autobranden' onder 4 bij Prioriteiten Aanpak High Impact Crimes. Kan dit worden toegevoegd in het door de raad vast te stellen plan?**

Het betreft bij dit punt een omissie en het punt zal worden aangepast.

- 6. Pagina 7 Actieve wederkerigheid, alinea 2. Is er naast het ambtelijk contact ook regelmatig bestuurlijk contact met inwoners van het desbetreffende dorp of wijk / wijkplatforms? Dus niet alleen op uitnodiging van de wijkplatforms of ad hoc naar aanleiding van een specifieke omstandigheid?**

Elk Wijk- en Dorpsplatform heeft een eigen wijkwethouder / bestuurlijk contact die zoveel als mogelijk aanwezig is bij de vergaderingen van de Platforms. De burgemeester sluit op uitnodiging of ad hoc bij

een specifieke omstandigheid aan zoals onlangs (23-1-2019) bij het Wijkplatform Schilderskwartier om te praten over de (on)veiligheid in de wijk. Met de vertegenwoordiging van de bedrijventerreinen vindt jaarlijks overleg plaats met de burgemeester.

7. Pagina 11. Gewelddsmisdrijven eerste helft + 31%. Uit de cijfers over heel 2018 +25%. Onder welke lokale prioriteit valt de bestrijding van gewelddsmisdrijven? Kunt u meer inzicht geven om wat voor soort gewelddsmisdrijven het hier gaat?

Gewelddsmisdrijven vallen onder de lokale prioriteit High Impact Crimes.

Uit de duiding van de criminaliteitscijfers van 2018 blijkt dat het aantal geweldszaken in de gemeente Woerden in het afgelopen jaar met 24% toegenomen, van 128 naar 159 meldingen. Onder het aantal geweldincidenten vallen twee stijgingen op, namelijk de bedreigingen en de mishandelingen. Het aantal bedreigingen is gestegen met 22%, van 37 naar 45 incidenten en het aantal mishandeling is gestegen met 23%, van 66 naar 81 incidenten. Het totaal aantal geweldszaken is met 24% toegenomen, van 128 naar 159 meldingen.

Bedreigingen

De meeste bedreigingen vonden plaats in de maanden april, juni en november en ligt vermoedelijk binnen de relationele sfeer, burenruzies en social media.

Mishandelingen

De meeste mishandelingen vonden plaats in de maanden april, augustus, oktober en december, waarvan de hotspots liggen rondom de Stationsweg, waar een horecagelegenheid is gevestigd, en het centrum van Woerden, waar meerdere horecagelegenheden gevestigd zijn.

8. Pagina 16. Ook kunnen ambtenaren informatieavonden organiseren wanneer belangrijke aspecten moeten worden gecommuniceerd aan een bepaalde doelgroep'. Wat is de rol van de burgemeester / college in deze (opdracht/initiatief/bestuurlijke verantwoordelijkheid).

De burgemeester / het college is soms de opdrachtgever en geeft vaak mede sturing aan de inhoud van dergelijke informatieavonden, bijvoorbeeld een speciale veiligheidsavond op 19 september 2018 voor de inwoners van Schilderskwartier in samenwerking met het Wijkplatform Schilderskwartier. Maar ook bezoeken van ouders waarvan de kinderen in aanraking zijn gekomen met de politie. Avonden over ondermijning bij bedrijventerreinen etc.

9. Pagina 26/27. Wat gaan we daarvoor doen. Verwacht effect. Autobranden?

In het separaat op te stellen Meerjarenplan VVC (Veel Voorkomende Criminaliteit), HIC (High Impact Crimes) en cybercriminaliteit 2019-2020 (oplevering Q1 2019) wordt ingegaan wat op welke prioriteiten wordt opgepakt.

Met betrekking tot autobranden is gekeken naar gemeenten die eveneens met het thema autobranden te maken hebben zoals de gemeente Utrecht. En is gebruik gemaakt van hun draaiboek aanpak Autobranden. Hieruit zijn een aantal, niet limitatieve, maatregelen benoemd die ingezet kunnen worden.

Per casus moet bekeken worden wat het meest passend is. De brede aanpak bij de vernielingen en autobranden van Tournoyveld is zo'n maatwerk aanpak. Daar worden diverse maatregelen, en de benodigde partijen bij betrokken. Hierbij is de politie verantwoordelijk voor opsporing en de gemeente voor de aanpak van de jongeren met behulp van Streetcornerwork.

Ten aanzien van het Uitvoeringsplan Integrale Veiligheid 2019-2020 (18.....

10. Pagina 8 onder 2.2 Concrete doelstellingen, punt 4. Waarom ontbreekt autobranden hier? De autobranden hebben behoorlijke impact (gehad). Dit valt toch niet onder 'e.d.'?

Onder High Impact Crimes wordt van oudsher verstaan: woninginbraken, straatroof, overvallen en geweld. Omdat autobranden een dusdanige impact hebben is er voor gekozen autobranden onder het thema High Impact Crimes te scharen. Het betreft bij dit punt dan ook een omissie en het punt zal worden aangepast.

11. Pagina 8. Interventies, punt 1. Ik mis het Ondernijingsbeleid. Komt dat nog naar de raad? Wanneer? Ter besluitvorming of ter kennisname?

Op dit moment is er nog geen concreet ondernijingsbeleid, wel is een eerste plan van aanpak opgesteld zoals deze in de laatste raadsvergadering is gepresenteerd. Deze verdient echter nog nadere uitwerking.

Het plan van aanpak wordt wanneer dat gereed is ter kennisname aan de gemeenteraad verzonden, daarvan betreft één onderdeel het op orde brengen van de bevoegdheden van de burgemeester. Wanneer deze worden uitgebreid zal, daar waar dat noodzakelijk is, de gemeenteraad om toekenning van de bevoegdheden worden gevraagd.

12. Pagina 9. Interventies, punt 4. Zie vraag 11.

Zoals ook in het raadsvoorstel staat vermeld is het college bevoegd om het tweejaarlijkse Uitvoeringsplan vast te stellen en is de raad kaderstellend met betrekking tot de prioriteiten in het Integraal Veiligheidsplan Zowel het Uitvoeringsplan (flankerend beleid) als het nog op te leveren Meerjarenplan VVC/HIC 2019-2020 zijn stukken die ter kennisname aan de raad worden gestuurd.

13. Pagina 13 Uitwerking lokale prioriteiten, punt 4. Waarom ontbreekt 'autobranden'? De raad heeft op 20 september expliciet besloten dit toe te voegen bij High Impact Crimes.

In het Meerjarenplan VVC/HIC 2019-2020 is zoals de raad heeft gewenst, expliciet het thema autobranden meegenomen. Zie ook antwoord bij vraag 10.

14. Pagina 14, 5 Doorlopende activiteiten. Waarom staan hier namen van ambtenaren en niet functies? Dat geldt ook voor het IVP en elders in dit stuk. De uitvoering van de taak is toch functie gebonden?

De uitvoering van de taak is inderdaad functiegeboden. Veel ambtenaren hebben echter dezelfde functienaam, bijvoorbeeld beleidsadviseur openbare orde en veiligheid of adviseur sociaal domein.

In verband met de praktische uitvoerbaarheid is er net als in het vorige IVP en Uitvoeringsplan voor gekozen om de namen van ambtenaren te vermelden, zodat beleidsonderwerpen snel zijn terug te leiden tot de juiste contactpersoon (N.B. bij Raadsinformatiebrieven staan ook altijd de namen van de betrokken ambtenaren vermeld).

15. Pagina 21 PGA pilot Inclusie & support. 'Minimaal twee mensen starten met een rijk leven'. Graag iets meer toelichting.

Projectinformatie m.b.t. iedereen doe mee! PGA pilot Inclusie & Support

Eerste ingrediënten voor het projectplan - Anouk Bolsenbroek

Sommige mensen hebben meer uitdagingen te verstouwen in hun leven dan anderen. Maar wij gaan ervan uit dat een leven midden in de samenleving op basis van je eigen interesses en talenten altijd mogelijk is. Misschien niet meteen, maar wel op de langere termijn. Mensen die op de PGA (PersoonsGerichte Aanpak) lijst in Woerden en de dorpen staan, zijn meerdere keren met politie/justitie en andere (zorg)instanties in aanmerking gekomen. Gebruik maken van de persoonsgerichte aanpak is niet vrijwillig. Werken aan een rijk leven midden in de samenleving op basis van eigen interesses en talenten is dat wel. Met de pilot 'Inclusie & Support' gaan we precies dat doen.

Wat gaan we doen?

Binnen de PGA pilot zullen minimaal twee mensen starten met een rijk leven. De betrokken professionals (PGA, Woerden Wijzer, 2^e lijns zorgorganisaties) leren van het proces en volgen een training om ook zelfstandig te kunnen vormgeven aan het proces. Daarnaast zullen de ervaringen worden ingezet in de vormgeving aan het beleid rond casemanagement, de inrichting van de wijkteams en inkoopbeleid.

Wat hebben we op het oog?

Het doel is dat het vormgeven van ondersteuning gericht op 'Iedereen doet mee!' in het DNA van de gemeentelijke organisatie, organisaties van zorg & welzijn en de samenleving gaat zitten. Dat er mooie voorbeelden ontstaan voor hoe wij praktijk en beleid kunnen vormgeven en dat we daarvan leren. Zodat medewerkers van het stadhuis weten hoe zij beleid kunnen maken gericht op 'Iedereen doet mee!'. En wat er dan nodig is voor de uitvoering daarvan.

Waarom deze pilot?

De inwoners die betrokken zijn bij PGA hebben een verleden waar zij niet trots op zijn. Door de wijze waarop ondersteuning is ingericht, worden zij daar vaak aan herinnerd. Het achtervolgt hen. De netwerken van inwoners zijn vaak klein, mensen vervullen weinig gewaardeerde rollen. Binnen de werkgroep PGA willen we dit graag veranderen en zoeken we naar een manier waarop mensen weer naar de toekomst kunnen kijken. Zodat zij een leven op kunnen bouwen met vrienden, werk, vrije tijd en een plek voor zichzelf.

Een rijk leven heeft een integrale benadering van het leven, waar andere benaderingen op deelgebieden actief zijn (werken, netwerkversterking, eigen regie, vrije tijd, persoonlijk welbevinden of wonen). De aanpak wordt op dit moment met succes toegepast in GGZ, ouderenzorg, ondersteuning aan mensen met een beperking en in maatschappelijke dienstverlening. En kan ook helpen bij het tot stand brengen van de nodige organisatieveranderingen binnen zorg & welzijn zodat meer mensen er profijt van kunnen hebben.

Resultaten

Aan het eind van de pilot

- Geven inwoners die gebruik maken van PGA samen met vrienden, familie en andere betrokkenen een leven vorm midden in de samenleving, met gebruik van reguliere voorzieningen.
- Zijn hiervan goede voorbeelden gecreëerd.

16. Pagina 31. Handhaving door de boa's. 'Er wordt vooral ingezet op het combineren van 'oog'

Oog en oorfunctie wordt vooral gecombineerd tussen de Boa en toezichthouders bouw. Beide disciplines hebben werkzaamheden die buiten plaatsvinden. Door buiten het eigen beleidsveld te observeren kunnen meerdere signalen opgepakt worden. Ook integrale handhaving en maatwerk is een nieuwe manier van werken. Op deze manier is op termijn sprake van een efficiencyslag.

17. Pagina 31. Alinea over budget boa's. Inzet boa's: 'al dan niet gecombineerd in Woerden en Oudewater'. Inzet in Oudewater zit toch niet in budget Woerden?

De gemeente Oudewater heeft een apart budget.

Bijlagen:

n.v.t.