

Beantwoording technische vragen

19R.00102



Datum : 1 februari 2019
Portefeuillehouder : De burgemeester
Contactpersoon: M. van Wijk

Fractie(s) : Progressief Woerden

Onderwerp: Beantwoording technische vragen over Raadsvoorstel Integraal Veiligheidsplan (IVP) 2019-2022 en uitvoeringsplan Integrale Veiligheid 2019-2020

Beantwoording van de vragen:

1. **Op welke wijze is het participatieproces nog meer vormgegeven dan alleen het toesturen aan de platforms? Wat waren reacties van de niet genoemde platforms. Hebben zij niet gereageerd of zagen ze geen kans te reageren gezien de korte termijn. Er was een reactietermijn van 22 november t/m 24 december. Wanneer is de informatie exact aan de platforms gestuurd. Was er vooraf al contact geweest over dat het er aan kwam of gevraagd op welke wijze de platforms wilden participeren?**

Zoals omschreven in het raadsvoorstel is het concept Integraal Veiligheidsplan 2019-2022 en het daarbij behorende Uitvoeringsplan 2019-2020 ook toegezonden aan de Ondernemerskring Woerden. Hiervan hebben wij helaas geen reactie ontvangen.

De informatie is op 22 november 2018 naar deze instanties verstuurd naar aanleiding van het verzoek hiertoe van de raad tijdens de Politieke Avond op 13 september 2018 m.b.t. de vaststelling van de prioriteiten voor het nieuwe IVP. In de tussentijd zijn ook de andere opmerkingen/verzoeken van de raad verwerkt in de conceptplannen.

In eerste instantie is op 22 november 2018 een reactietermijn gegeven tot uiterlijk 10 december 2018. Op verzoek van diverse Platforms is deze termijn vervolgens opgerekt naar 24 december 2018. De Platforms hebben dus ruim een maand de tijd gekregen. Een nog langere termijn konden wij echter niet honoreren in verband met de door de raad gewenste behandeling van de plannen in februari 2019 en het benodigde tijdsplan voor aanlevering van de stukken hiervoor.

Van de Wijk- en Dorpsplatforms hebben wij alleen reacties ontvangen van het Schilderskwartier en Staatsliedenkwartier. De relatief korte reactietermijn heeft daar wellicht aan bijgedragen. Eventuele nagekomen reacties zullen overigens nog wel apart worden behandeld/beantwoord. Bovendien kan later ingekomen input ook nog worden verwerkt in het volgende Uitvoeringsplan of mee worden genomen in de uitvoering van het huidige IVP/Uitvoeringsplan.

2. **Tijdens de beeldvormende bespreking over de begroting op 18 oktober is de wenselijkheid van specifieke aandacht voor LHBT-ers benoemd en ook het belang hiervan onderschreven door de portefeuillehouder. Op welke wijze heeft dit onderwerp een plek gekregen in het Integraal Veiligheidsplan?**

Dit onderwerp heeft een plek gekregen in het Uitvoeringsplan 2019-2020 onder het kopje Uitvoering van het flankerend beleid, Randvoorwaarden, blz. 20.

3. **Prioriteit aanpak jongerenoverlast. Het jongerenwerk wordt volledig uitgevoerd door Buurtwerk. Er wordt echter ook gesproken over Streetcornerwork. Is dat een andere organisatie of een specifieke dienst van Buurtwerk? Hoe is de relatie tussen de activiteiten van Buurtwerk en Streetcornerwork?**

Streetcornerwork is inderdaad een andere organisatie en voert niet het jongerenwerk uit. Streetcornerwork is sinds 2016 (start lokale PGA) specifiek ingezet binnen de lokale PGA (Lokale Persoongerichte Aanpak). Op de lokale PGA staan inwoners die herhaaldelijk de openbare orde verstoren en/of crimineel gedrag vertonen.

Deze aanpak is erop gericht het gedrag van de inwoner zodanig te beïnvloeden dat de inwoner met zijn gedrag niet langer herhaaldelijk de openbare orde verstoort en/of zijn eigen veiligheid of die van anderen bedreigt. De inwoner wordt zo nodig ook ondersteund bij de aanpak van zijn problemen op verschillende leefgebieden, zodat weer perspectief ontstaat op volwaardige deelname aan de samenleving.

De gemeente streeft er met de PGA naar criminaliteit en ernstige overlast bij de pleger aan te pakken en zo nieuwe aanwas te voorkomen en recidive te verminderen. Streetcornerwork heeft een rol in deze aanpak, waarbij zij op een outreachende (erop-af) werkwijze PGA-ers (leeftijd 12- 27 jaar) benaderen en zij PGA-ers begeleiden op deze verschillende leefgebieden.

Streetcornerwork richt zich meer op het individu met zware (multi) problematiek, Buurtwerk werkt meer preventief, groepsgericht en met jongeren die lichte hulpvragen hebben. Daarnaast houdt Buurtwerk zich bezig met het organiseren van activiteiten.

Buurtwerk en Streetcornerwork werken nauw samen in het signaleren van problematiek bij jongeren en het inzetten van de best passende aanpak voor deze jongeren. De meer preventieve taken zoals de aanpak en investering op het netwerk van broertjes, zusjes en vrienden om de huidige en voormalige PGA'ers heen, zijn geïntegreerd in het reguliere jongerenwerk van Buurtwerk.

Buurtwerk doet dit o.a. door jongeren op te leiden tot City Trainers, waardoor ze zelf leren activiteiten te organiseren voor jongeren. Daarnaast biedt Buurtwerk individuele jongerencoaching aan jongeren bij wie er meer ondersteuning nodig is. Een ander voorbeeld van preventieve werkzaamheden die door Buurtwerk wordt uitgevoerd is de inzet (in aanloop naar) Oud & Nieuw, waaronder het organiseren van een voetbaltoernooi voor de doelgroep jongeren. Buurtwerk en Streetcornerwork werken aanvullend op elkaar.

Ter info: op dit moment loopt er een aanbestedingsprocedure voor de werkzaamheden die op dit moment door Streetcornerwork worden uitgevoerd. Over enige tijd zal duidelijk worden welke partij deze opdracht zal worden gegund. Van deze, eventuele, nieuwe partij zal dezelfde intensieve samenwerking met Buurtwerk verwacht worden.

4. Prioriteit PGA: er wordt gestart met pilot inclusie en PGA en twee inwoners beginnen met een 'rijk leven'. Wat houdt een 'rijk leven' in? Graag wat meer informatie over dit project.

Projectinformatie m.b.t. iedereen doe mee! PGA pilot Inclusie & Support

Eerste ingrediënten voor het projectplan - Anouk Bolsenbroek

Sommige mensen hebben meer uitdagingen te verstouwen in hun leven dan anderen. Maar wij gaan ervan uit dat een leven midden in de samenleving op basis van je eigen interesses en talenten altijd mogelijk is. Misschien niet meteen, maar wel op de langere termijn. Mensen die op de PGA-lijst in Woerden en de dorpen staan, zijn meerdere keren met politie/justitie en andere (zorg)instanties in aanmerking gekomen. Gebruik maken van de persoonsgerichte aanpak is niet vrijwillig. Werken aan een rijk leven midden in de samenleving op basis van eigen interesses en talenten is dat wel. Met de pilot 'Inclusie & Support' gaan we precies dat doen.

Wat gaan we doen?

Binnen de PGA pilot zullen minimaal twee mensen starten met een rijk leven. De betrokken professionals (PGA, Woerden Wijzer, 2^e lijns zorgorganisaties) leren van het proces en volgen een training om ook zelfstandig te kunnen vormgeven aan het proces. Daarnaast zullen de ervaringen worden ingezet in de vormgeving aan het beleid rond casemanagement, de inrichting van de wijkteams en inkoopbeleid.

Wat hebben we op het oog?

Het doel is dat het vormgeven van ondersteuning gericht op 'Iedereen doet mee!' in het DNA van

de gemeentelijke organisatie, organisaties van zorg & welzijn en de samenleving gaat zitten. Dat er mooie voorbeelden ontstaan voor hoe wij praktijk en beleid kunnen vormgeven en dat we daarvan leren. Zodat medewerkers van het stadhuis weten hoe zij beleid kunnen maken gericht op 'Iedereen doet mee!'. En wat er dan nodig is voor de uitvoering daarvan.

Waarom deze pilot?

De inwoners die betrokken zijn bij PGA hebben een verleden waar zij niet trots op zijn. Door de wijze waarop ondersteuning is ingericht, worden zij daar vaak aan herinnerd. Het achtervolgt hen. De netwerken van inwoners zijn vaak klein, mensen vervullen weinig gewaardeerde rollen. Binnen de werkgroep PGA willen we dit graag veranderen en zoeken we naar een manier waarop mensen weer naar de toekomst kunnen kijken. Zodat zij een leven op kunnen bouwen met vrienden, werk, vrije tijd en een plek voor zichzelf.

Een rijk leven heeft een integrale benadering van het leven, waar andere benaderingen op deelgebieden actief zijn (werken, netwerkversterking, eigen regie, vrije tijd, persoonlijk welbevinden of wonen). De aanpak wordt op dit moment met succes toegepast in GGZ, ouderenzorg, ondersteuning aan mensen met een beperking en in maatschappelijke dienstverlening. En kan ook helpen bij het tot stand brengen van de nodige organisatieveranderingen binnen zorg & welzijn zodat meer mensen er profijt van kunnen hebben.

Resultaten

Aan het eind van de pilot

- Geven inwoners die gebruik maken van PGA samen met vrienden, familie en andere betrokkenen een leven vorm midden in de samenleving, met gebruik van reguliere voorzieningen.
- Zijn hiervan goede voorbeelden gecreëerd.

5. Het uitvoeringsplan is anders gestructureerd dan het IVP zelf wat het lastig maakt om na te gaan hoe de prioriteiten zijn verwerkt in de uitvoering. Is er een leeswijzer te geven met achter iedere prioriteit de betreffende paragrafen in het uitvoeringsplan? Waarom is er bijvoorbeeld aandacht voor coffeeshopbeleid terwijl dat nergens in het IVP staat. Wat doet een thema als 3.3 over maatschappelijke opvang in het uitvoeringsplan veiligheid? Hoe wordt het daargenoemde extra woningaanbod gerealiseerd? Hoe verhoudt zich dat tot de andere beleidsterreinen op het gebied van wonen?

In het Integraal Veiligheidsplan 2019-2022 wordt inzicht gegeven in de activiteiten/interventies voor de zes hoofdprioriteiten voor de komende 4 jaar en de uitwerking daarvan voor de komende 2 jaar. Deze prioriteiten zijn nu niet in het Uitvoeringsplan opgenomen om dubbele informatie te voorkomen. In het volgende Uitvoeringsplan 2021-2022 zullen deze hoofdprioriteiten wel in het Uitvoeringsplan worden meegenomen.

In het uitvoeringsplan 2019-2020 wordt ingegaan op alle flankerende (ondersteunende) beleidsonderwerpen binnen alle vijf veiligheidsvelden van het kernbeleid van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, te weten Veilige woon- en leefomgeving, Bedrijvigheid en Veiligheid, Jeugd en Veiligheid, Fysieke Veiligheid en Veiligheid en Integriteit omdat het gerelateerd is aan het algemeen veiligheidsbeleid. Het coffeeshopbeleid is niet geprioriteerd d.w.z. dat we alleen de wettelijke controles doen en geen extra activiteiten.

Op blz. 17 Uitvoering van het Flankerend beleid staat een inhoudsopgave/leeswijzer.

Thema 3.3. Beleid/Onderwerp: voldoende maatschappelijke opvangmogelijkheden en voldoende woningen/woonvormen voor uitstroom uit beschermd wonen en maatschappelijke opvang staat in het Uitvoeringsplan omdat het flankerend beleid is. Dit beleid is van belang op het snijvlak zorg en veiligheid. Bij individuele casussen lopen wij in de praktijk vaak tegen het probleem van huisvesting aan. Het is dan ook zaak om hier aandacht voor te hebben en dit goed te regelen. Geen opvang kan immers leiden tot openbare orde problematiek en/of maatschappelijke onrust.

Het genoemde extra woningaanbod gaat om woningen die beschikbaar gesteld worden voor uitstroom uit beschermd wonen en maatschappelijke opvang. Dit gebeurt door toewijzing middels

'directe bemiddeling'. Met GroenWest zijn afspraken gemaakt over het beschikbaar stellen van woningen voor uitstroom uit diverse opvangvoorzieningen en huishoudens die in nood verkeren. In de Jaarbrief Wonen is hier een toelichting over opgenomen.

In de Jaarbrief wonen wordt het aandeel aan bijzondere woningtoewijzing ten opzichte van reguliere woningtoewijzing gemonitord. Het afgelopen jaar zijn 34 woningen (14%) toegewezen aan bijzondere doelgroepen: 22 via directe bemiddeling en 12 aan statushouders.

Er is een tekort gesignaleerd aan maatschappelijke opvangvoorzieningen. In 2018 zijn diverse extra maatschappelijke opvangvoorzieningen gerealiseerd. Hierover is melding gemaakt in de Jaarbrief wonen:

'Inmiddels zijn er diverse extra maatschappelijke opvangvoorzieningen in Woerden gerealiseerd en in voorbereiding.

Gerealiseerd:

- Pitstop Van Loonstraat, 2 plekken maatschappelijke opvang.
- Pitstop voor vrouwen al dan niet met kinderen, 3 plekken maatschappelijke opvang.

In voorbereiding:

- Thuishaven: 6 (zelfstandige) wooneenheden maatschappelijke opvang voor volwassenen.
- Onderzoek (regio) realiseren 10 tot 20 plekken voor jongeren: kamertrainingscentrum.'

De raad krijgt in maart een raadsinformatiebrief met een stand van zaken van de ontwikkelingen rondom het beschermd wonen, maatschappelijke opvang en wonen met zorg (toegezegd tijdens de Politieke avond van 10 januari).

6. Specifieke vragen over het uitvoeringsplan:

a. 1.9: GIR module integriteit - waar moet ik aan denken bij integriteitsincidenten in het kader van die GIR

Bij integriteitsincidenten kun je eigenlijk alles bedenken wat met integriteit te maken heeft. Van het "simpelweg" aannemen van geschenken, het meenemen van printerpapier e.d., tot gebruik maken van de faciliteiten van de gemeente voor eigen kluswerk, tot meenemen van ingeleverde spullen op het Stadserf. In principe kan dat allemaal geregistreerd worden in het GIR (Gemeentelijk Incidenten Registratiesysteem).

b. hoofdstuk 5.5 dat er nadere afspraken zullen worden gemaakt t.b.v. het uitvoeren regenboogstembusakkoord. Waar moet ik aan denken bij nadere afspraken. Wie, wanneer?

Uit navraag bij de politie bleek dat de expertise van LHBTI's en discriminatie goed geborgd is in de verschillende lagen van de organisatie.

Ook bij de jeugdwerkorganisatie in Woerden, Buurtwerk is navraag gedaan naar de expertise met de LHGBI's doelgroep. Zij geven aan voldoende expertise te hebben op dit gebied en hier alert op te zijn.

In het plan van Movisie 'preventie van eenzaamheid' wordt LHBTI doelgroep benoemd. De risicofactor van seksuele identiteit wordt meegenomen in het Woerdense plan met betrekking tot eenzaamheid.

Geslachtsregistratie door de gemeente wordt zoveel mogelijk afgeschaft. Met onderwijs en scholen kijken we of er voldoende projecten zijn om de situatie voor LHBTI's te verbeteren. Ambtelijk zijn we bezig om deze zaken integraal vorm te geven in overleg met de portefeuillehouder.

